

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias Humanas y Educación

E.A.P. de Educación



**Una Institución Adventista**

## **TESIS**

Influencia del programa “Hablemos” para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. Eduardo Forga.

Tesis presentada para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial y Puericultura.

Autora:

Karol Jheym Alegría Ibañez

Asesor:

Mercedes Campos Campoverde

Ñaña, Lima, Perú

2015

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mis padres Roy y Silviana que son los pilares de mi vida, por su ayuda y preocupación cada día de mi vida, así también por su amor infinito y abnegado.

## **Agradecimiento**

Primero agradecer a Dios por sus múltiples bendiciones, porque gracias a Él he podido llegar a cumplir este sueño anhelado, por la hermosa familia que me dio, dos padres amorosos y dos hermanas en las que puedo confiar, por la vida y la salud que me presta cada día.

Agradecer de manera especial a mis padres por acompañarme a lo largo de mis estudios muchas veces dejando su sueño de lado para ayudarme en lo que ellos podían, a mi padre por cada uno de los consejos impartidos, palabras sabias que nunca olvidare, a mi madre que con ese amor abnegado es capaz de quedarse sin algo por darle lo mejor a sus hijas, a mis dos hermanas que son mi inspiración para mejorar cada día.

Gracias a la universidad Peruana Unión que me enseñó valores, que me permitió conocer y tener buenas amistades. Gracias a mis amigas que se preocuparon por mí, que me escucharon, me apoyaron y estuvieron a mi lado en momentos importantes, gracias por los momentos gratos y tan bellos recuerdos.

Gracias a los profesores, que también fueron como nuestros amigos, gracias por los consejos que nos impartían, por su amabilidad, su preocupación y apoyo.

Finalmente gracias a todas las personas que formaron parte de mi vida y me ayudaron a cada día mejorar.

## Índice general

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Índice general.....	iii
Índice de tablas .....	vi
Índice de figuras .....	viii
Índice de anexos .....	ix
Símbolos y abreviaturas usadas .....	x
Resumen .....	xi
Abstract.....	xi
CAPÍTULO I: Introducción.....	1
1.1 Identificación del problema.....	1
1.2. Justificación .....	5
1.3. Objetivos de la investigación.....	6
1.3.1. Objetivo General.....	6
1.3.2. Objetivos Específicos .....	6
CAPÍTULO II: Marco Teórico.....	7
2.1. Antecedentes de la investigación .....	7
2.1.1. Investigaciones internacionales .....	7
2.1.2. Investigaciones nacionales.....	9
2.2. Bases Filosóficas .....	11
2.3. Bases Teóricas.....	12
2.3.1. Conciencia Fonológica .....	12
2.3.1.1. Procesos de la conciencia fonológica .....	13
2.3.1.2. Niveles de la Conciencia Fonológica .....	14

2.3.2. Programa “Hablemos” .....	15
2.3.2.1. Denominación .....	16
2.3.2.2. Descripción .....	16
2.3.2.3. Objetivos .....	22
2.3.2.4. Características .....	22
2.3.2.5. Organización .....	23
2.3.2.6. Metodología .....	25
2.3.2.7. Evaluación .....	26
2.3.2.8. Pautas para los estudiantes y el facilitador .....	26
CAPÍTULO III: Materiales y Métodos .....	27
3.1. Lugar de Ejecución .....	27
3.2. Población .....	27
3.3. Muestra .....	27
3.4. Tipo de Investigación .....	27
3.5. Diseño de la Investigación .....	28
3.6. Esquema de diseño de la investigación .....	30
3.7. Hipótesis de la investigación .....	33
3.7.1. Hipótesis principal .....	33
3.7.2. Hipótesis específicas .....	33
3.8. Variables de Estudio .....	34
3.8.1 Variable Independiente .....	34
3.8.2. Variable Dependiente. ....	34
3.9. Operacionalización de las variables .....	34
3.10. Instrumentos de recolección de datos .....	37
3.11. Validación de instrumento .....	37

3.11.1. Validación por juicio de expertos .....	38
3.11.1.1. Validación con el coeficiente V de Aiken. ....	40
3.12. Confiabilidad del instrumento .....	41
3.13. Técnica de recolección de datos. ....	43
3.14. Evaluación de datos .....	43
Capítulo IV: Resultados y discusión.....	47
4.1. Análisis estadísticos de datos.....	47
4.2. Análisis descriptivo de la Investigación .....	47
4.2.1. Análisis descriptivos generales.....	47
4.2.2. Análisis descriptivos relevantes.....	50
4.2.3. Análisis bidimensional de la investigación.....	54
4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación. ....	58
Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones .....	69
5.1. Conclusiones.....	69
5.2. Recomendaciones .....	69
Anexo #.....	75

## Índice de tablas

*Tabla 1. Cronograma de Actividades*

*Tabla 2. Operacionalización de variables*

*Tabla 3 .Juicio de expertos de la investigación.*

*Tabla 4. Criterio de expertos para el cuestionario.*

*Tabla 5. Valores según la fórmula de V de Aiken*

*Tabla 6. Valores para la interpretación del coeficiente alpha.*

*Tabla 7. Estadísticos de fiabilidad*

*Tabla 8. Edad de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.*

*Tabla 9. Género de los niños del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.*

*Tabla 10. Lugar de procedencia de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.*

*Tabla 11. Nivel socioeconómico de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.*

*Tabla 12. Filiación religiosa de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.*

*Tabla 13. Nivel de Conciencia Fonológica de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.*

*Tabla 14. Nivel de Conciencia Léxica de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.*

*Tabla 15. Nivel de Conciencia Silábica de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.*

*Tabla 16. Nivel de Conciencia Fonemática de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.*

*Tabla 17. Análisis comparativo del género según nivel de conciencia fonológica*

*Tabla 18. Análisis comparativo del género según nivel de conciencia léxica.*

*Tabla 19. Análisis comparativo del género según el nivel de conciencia silábica.*

*Tabla 20. Análisis comparativo del género según nivel de conciencia fonemática.*

*Tabla 21. Prueba de Bondad de Ajuste*

*Tabla 22. Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel de la I.E.A. Eduardo Forga.*

*Tabla 23. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. Eduardo Forga.*

*Tabla 24. Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon en la conciencia Léxica para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 del nivel inicial años de la I.E.A. Eduardo Forga.*

*Tabla 25. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon en la conciencia Léxica para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. Eduardo Forga.*

*Tabla 26. Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon en la conciencia Silábica para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 del nivel inicial años de la I.E.A. Eduardo Forga.*

*Tabla 27. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon en la conciencia Silábica para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 del nivel inicial años de la I.E.A. Eduardo Forga.*

*Tabla 28. Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon en la conciencia Fonemática para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 del nivel inicial años de la I.E.A. Eduardo Forga.*

*Tabla 29. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para en la conciencia Fonemática para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 del nivel inicial años de la I.E.A. Eduardo Forga.*

## Índice de figuras

*Figura 1. Silabeo.*

*Figura 2. Silaba inicial, final y media.*

*Figura 3. Rimas con figuras.*

*Figura 4. Separación en silabas para omitir una de ellas y completar silbas.*

*Figura 5. Consonantes con sus nombres y pronunciación fonética.*

*Figura 6. Diseño pre experimental.*

*Figura 7. Diseño preexperimental del desarrollo de la fase Conciencia Léxica en el desarrollo de la conciencia fonológica, que realizó el investigador.*

*Figura 8. Diseño preexperimental del desarrollo de la fase Conciencia Silábica en el desarrollo de la conciencia fonológica, que realizó el investigador.*

*Figura 9. Diseño preexperimental del desarrollo de la fase Conciencia Fonemática en el desarrollo de la conciencia fonológica, que realizó el investigador.*

*Figura 10. Esquema del diseño de investigación.*

## **Índice de anexos**

Anexo 1. Árbol de problemas.

Anexo 2. Árbol de soluciones.

Anexo 3. Matriz de consistencia.

Anexo 4. Consentimiento.

Anexo 5. Instrumento .

Anexo 6. Validación de Instrumento.

Anexo 7. Validación de Programa.

Anexo 8. Ejemplo de sesiones.

## **Símbolos y abreviaturas usadas**

CF : Conciencia fonológica

Asoc.: Asociación

Ejm.: ejemplo

Av.: avenida

IEA : Institución Educativa Adventista

Lic.: Licenciado

Ing.: Ingeniero

Mg.: Magíster

## **Resumen**

Una de las características de los niños en sus primeros años es que su cerebro es como una esponja que absorbe todo lo que se le presenta. Además se considera que el desarrollo de la conciencia fonológica es una base para la lecto-escritura es por ello que en los primeros años de vida de los niños se debe fortalecer esta habilidad de reconocer, segmentar, separar las palabras en sílabas y fonemas. Para demostrarlo se elaboró el programa “Hablemos” para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños y niñas del nivel inicial, en la cual se pudo observar que el programa tuvo un efecto significativo en los niños y niñas en estudio.

## **Abstract**

One of the characteristics of children in their early years is that your brain is like a sponge, absorbing everything that is presented. Also it is considered that the development of phonological awareness is a basis for literacy is why in the first years of life of children must strengthen this ability to recognize, segment, separate words into syllables and phonemes. To prove the "Let's Talk" for the development of phonological awareness in children of the initial level, where it was observed that the program had a significant effect on the children in the study was developed.

## **CAPÍTULO I: Introducción**

### **1.1 Identificación del problema**

(Caycho Rodríguez, 2011) Menciona que en las décadas del 60 y 70 se demostró que el problema central de la dislexia y el retardo lector se encuentran en aspectos psicolingüísticos que tienen más referencia a la comprensión verbal, los procesos sintácticos, semánticos y de CONCIENCIA FONOLÓGICA. Los estudios muestran la importancia que desde el kindergarten y cuarto grado de primaria la conciencia fonológica se desarrolle ya que esta es el predictor más potente de la lectura. Todas estas investigaciones han demostrado que la conciencia fonológica es el mejor predictor para el desarrollo de las habilidades lectoras.

Un estudio comparativo por (M. C. Etchepareborda, 2001) de niños con y sin antecedentes familiares de dislexias, antes de la edad de empezar a leer, encontró que los niños que llegaron a ser disléxicos se caracterizaban, a los 4 años, por tener debilidad en el lenguaje, especialmente en el orden de las oraciones, la velocidad para nominar y la conciencia fonológica.

Otros autores como (Leal Carretero & Suro Sánchez, 2012) realizaron una evaluación en niños hispanohablantes de preescolar y algunos que están cursando el primer grado de primaria a los cuales se les aplicó un test y otros instrumentos de conciencia fonológica llegando a la conclusión que podemos distinguir en todo rigor siete grandes variedades de conciencia fonológica: la melódica o entonacional, que se aplica a las oraciones y sus cláusulas y frases; la acentual, para palabras (acento léxico y acento diacrítico) y para pies métricos; la métrica sobre la base de la estructura silábica, permite la

división de palabras, frases y oraciones en pies métricos para la distribución del acento (ritmo).

De la misma manera estudios que nos hablan de los modelos pedagógicos de la conciencia fonológica plantean que la lectura implica cuatro tipos de procesos: perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos. Los procesos perceptivos nos permiten recibir e iniciar el procesamiento de los estímulos gráficos de lo escrito, los procesos léxicos nos permiten comprender las palabras percibidas, los procesos sintácticos permiten que comprendamos la estructura de las oraciones y a través de los procesos semánticos comprendemos el sentido de lo leído (Cuetos, 1999) citado por (Altamirano, 2010). Si analizamos la situación por la que está pasando nuestro país en cuanto a lectura, esta investigación nos ayudara a mejorar las habilidades de conciencia fonológica y así en la mejora del aprendizaje de la lectura.

Investigaciones nos muestran que hay una relación entre el desarrollo de la conciencia fonológica y la adquisición de conocimiento del lenguaje escrito en niños normales. Ambos se desarrollan en forma íntima y bidireccional, es decir a medida que la conciencia fonológica se va desarrollando, el conocimiento del lenguaje escrito se especializa progresivamente. Maluf y Barrera (1997). Además los aportes de Defior (1996) nos mencionan que la correlación de la conciencia fonología y escritura, implica que la estimulación en las habilidades relacionadas con la conciencia fonológica como la rima, segmentación silábica, entre otras, influirá positivamente en el desarrollo del conocimiento del lenguaje escrito. (Cárdenas Gajardo, Espinoza Peña, Gonzáles Varas, Hermosilla Ríos, & Tapia Saavedra, 2004).

Estudios realizados por el doctor Etchepareborda muestran que los alumnos que presentan dificultades en la conciencia fonológica suelen mostrar dificultades en la decodificación y percepción, memoria y evocación de información verbal. La comprensión

del principio alfabético requiere la conciencia de que el lenguaje puede analizarse en palabras y estas, a su vez, en secuencias de sílabas y estas en fonemas. (Etchepareborda, 2003).

Podemos darnos cuenta también de la relación de la conciencia fonológica y la percepción visual en el desempeño de la lectura. Para la cual se evaluó a niños de primer grado de primaria, la conciencia fonológica fue medida con el Test de Habilidades Metalingüísticas. Al procesar los resultados se encontró que la población evaluada poseen un nivel deficiente y bajo en conciencia fonológica. Según el Ministerio de Educación en el año 2003 (MINEDU, 2005), el 21% de los niños que había aprobado el 2° grado de primaria no sabía leer ni escribir. Por otro lado, el último informe de la evaluación internacional de logros educativos realizada por PISA en el 2001 a estudiantes de 15 años en el sistema escolar público y privado, reveló que el Perú salió último entre los 41 países participantes en todas las evaluaciones (Cueto, 2003). Citado por (Correa Medina, 2007).

Estudios realizados en nuestro país nos dicen que existen escasas investigaciones acerca del conocimiento que tienen los profesores sobre el desarrollo del lenguaje. Los resultados de esta investigación permitieron concluir al autor que los docentes tienen un nivel promedio sobre los conocimientos de desarrollo fonológico y dificultades fonológicas y no existen diferencias significativas del conocimiento entre los docentes de inicial y primaria. Por ello los esfuerzos del estado peruano de “capacitar a maestros y maestras en el servicio, en todo el país son importantes y si bien el sistema educativo ha mejorado, las condiciones están lejos de ser satisfactorias”. (Thorne, 2005) citado por (Garay Nina, 2012).

Así mismo las investigaciones de Jiménez (2009) hacen referencia que los niños antes de iniciar con su aprendizaje deben haber alcanzado un nivel mínimo de conciencia

fonológica para adquirir habilidades lectoras básicas, citado por (Bizama M, Arancibia G., & Sáez S., 2011). Como podemos darnos cuenta existe una gran relación entre la conciencia fonológica y las habilidades lingüísticas de los niños, sobre todo en las habilidades lectoras, es por ello que consideramos es uno de los mayores problemas que tienen los niños en estos tiempos.

Toda la problemática antes referida permitirá al investigador formular la siguiente interrogante ¿Cuál es el efecto del programa “Hablemos” en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. Eduardo Forga.”, UGEL N° 06 de Chosica, Lima?

## **1.2. Justificación**

El investigador tuvo como propósito, determinar la influencia del programa “Hablemos” para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. Eduardo Forga; ya que los resultados obtenidos servirán de aporte en el futuro como referente teórico para la toma de decisiones en el perfeccionamiento del proceso enseñanza aprendizaje en el ámbito educativo. Además permitirá a los docentes contar con ideas para el desarrollo de las habilidades en la conciencia fonológica de los niños y niñas, y de esa manera desarrollarse de manera integral. Es importante mencionar que los beneficiados con la investigación propuesta serán los niños y niñas del nivel inicial, ya que desarrollaran sus habilidades en cuanto a conciencia fonológica, y estos les serán de ayuda para la lecto-escritura, además de esta manera evitar problemas con la lectura y escritura más adelante, durante la primaria y secundaria.

Como ya se han mencionado en otras investigaciones (Bizama M, Arancibia G., & Sáez S., 2011), expresa que la escritura representa la estructura fonología del habla, los niños necesitan adquirir el principio alfabético para aprender a leer. Es por eso que es importante reconocer los sonidos que se producen por la combinación de grafemas, por ello también es necesario discriminar entre letras, atribuirles un sonido. Si el niño puede reconocer los sonidos de su lengua significara que está en un buen aprendizaje lector, y así desarrollar la conciencia fonológica. Valdivieso, 2006 citado por (Velarde Consoli, 2004) menciona que la conciencia fonológica representaría una posible zona de desarrollo próximo entre el lenguaje oral y el aprendizaje inicial de la lectura.

De la misma manera Maluf y Barrera (1997) citado por (Cárdenas Gajardo, Espinoza Peña, Gonzáles Varas, Hermosilla Ríos, & Tapia Saavedra, 2004) agregan que hay una relación entre el desarrollo de la conciencia fonológica y la adquisición de

conocimiento del lenguaje escrito en el niño. Confirmamos la importancia del desarrollo de la conciencia fonológica para el buen desarrollo de las habilidades de lectura y escritura en los niños y niñas. (Altamirano, 2010). Indica que estos programas nos hacen dar cuenta que hay una necesidad de desarrollar la conciencia fonológica en los niños a los que les queremos enseñar a leer y a escribir. Este sería el paso previo a la adquisición de la escritura.

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar el efecto de la aplicación del programa “Hablemos” en el desarrollo de la conciencia fonológica de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. Eduardo Forga.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

Identificar el efecto de la aplicación del programa “Hablemos” para desarrollo de la conciencia léxica de la conciencia fonológica de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. Eduardo Forga.

Identificar el efecto de la aplicación del programa “Hablemos” para desarrollo de la conciencia silábica de la conciencia fonológica de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. Eduardo Forga.

Identificar el efecto de la aplicación del programa “Hablemos” para desarrollo de la conciencia fonemática de la conciencia fonológica de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. Eduardo Forga.

## **CAPÍTULO II: Marco Teórico**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

Existen varias investigaciones a nivel nacional como internacional que demuestran la importancia del desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de preescolar, y es de mucha importancia también para evitar que los niños y niñas en un futuro tengan problemas con la lectura. Además los niños y niñas de 3 a 5 años conocen auditivamente los diversos fonemas, esto se debe a que para comunicarse tiene que utilizar diferentes fonemas diariamente, por ello es importante y necesario trabajar en su desarrollo desde muy pequeños, (MINEDU, 2010). Sin embargo encontramos a niños y niñas con problemas de lectura en los grados posteriores, es por ello que se debe poner en práctica el desarrollo de la conciencia fonológica.

#### **2.1.1. Investigaciones internacionales**

Investigaciones sobre la conciencia fonológica es más estudiada en otros países que en el nuestro, como podemos encontrar a continuación:

De acuerdo con lo publicado en la Revista Educación, Desarrollo y Diversidad, de la Asoc. Europea para el Desarrollo de la Educación Especial (AEDES) “Destaca la necesidad de desarrollar las habilidades fonológicas para el acceso de la lecto–escritura, por ello se debería diseñar programas de desarrollo de la conciencia fonológica en el camino hacia la adquisición de la lectoescritura”. Para desarrollar la conciencia fonológica, es importante utilizar un nivel de segmentación pero que también depende de la naturaleza de cada lengua particular, Vernon (1998). Además autores como; Bryant y otros, 1990 citado por (Arnáiz, Castejón, Ruiz, & Guirao, 2002) mencionan que la conciencia de rima y

aliteración consiste en descubrir que dos palabras comparten un mismo grupo de sonidos. La conciencia silábica puede ser definida como que las palabras están formadas por una secuencia de unidades fonológicas.

La Revista Mexicana de Investigación Educativa, publicó una investigación en la que se realizó una evaluación en niños hispanohablantes de preescolar y algunos que están cursando el primer grado de primaria a los cuales se les aplicó tests y otros instrumentos llegando a la conclusión que podemos distinguir en todo rigor siete grandes variedades de conciencia fonológica: la melódica o entonacional, que se aplica a las oraciones y sus cláusulas y frases; la acentual, para palabras (acento léxico y acento diacrítico) y para pies métricos; la métrica, sobre la base de la estructura silábica, permite la división de palabras, frases y oraciones en pies métricos para la distribución del acento (ritmo). Demostrando que la conciencia fonológica es un pilar importante para las habilidades de la lecto-escritura, como lo mencionan los autores un precursor de la lectura, (Leal Carretero & Suro Sánchez, 2012).

En la provincia de Concepción, Chile se realizó una evaluación de conciencia fonológica en que se demostró que la escritura representa la estructura fonológica del habla, los niños necesitan adquirir el principio alfabético para aprender a leer. Es por eso que es importante reconocer los sonidos que se producen por la combinación de grafemas, por ello también es necesario discriminar entre letras, atribuirles un sonido. Si el niño puede reconocer los sonidos de su lengua significara que está en un buen aprendizaje lector, y así desarrollar la conciencia fonológica, Valdivieso, 2006 menciona que la conciencia fonológica representaría una posible zona de desarrollo próximo entre el lenguaje oral y el aprendizaje inicial de la lectura. Además también considera como factores importantes para

el desarrollo de la conciencia fonológica la edad, los aprendizajes que tenga y sus antecedentes. (Bizama M, Arancibia G., & Sáez S., 2011).

Otras investigaciones realizadas por el departamento de psicología, Universidad de Cádiz, Cádiz, España; sobre los niveles de dificultad de la conciencia fonológica y el aprendizaje lector, muestran la importancia del desarrollo de la conciencia fonológica y su gran aporte para el desarrollo de las habilidades de lecto-escritura. Según la investigación hacia los 3 años, los niños son capaces de reconocer dos palabras que riman, para esta investigación los autores utilizaron el test PECO que incluye tres subtests con sílabas y fonemas (tareas de identificación, adición y omisión). Concluyendo que la lectura en un sistema alfabético que requiere el desarrollo de la conciencia fonológica, y viceversa (Alegría, 1985) es importante tener conocimiento sobre este tema ya que de esta manera se podrá detectar a tiempo en los alumnos, si tienen problemas en el desarrollo de la conciencia fonológica que retrasaran a la lectura. (Aguilar Villagrán, Marchena Conse, Navarro Guzmán, Menacho Jiménez, & Alcalde Cuevas, 2011).

### **2.1.2. Investigaciones nacionales**

En la revista UCV – Scientia, presentan los resultados de la investigación acerca de las habilidades fonológicas que mejor predicen el rendimiento lector en niñas y niños peruanos al inicio de la escolaridad. Además en las décadas del 60 y 70, Vellutino, Liberman, Bradley, entre otros, demuestran, mediante resultados derivados de estudios rigurosamente diseñados, que el problema central de la dislexia y el retardo lector se encuentra en los aspectos psicolingüísticos referidos a la comprensión verbal, procesos sintácticos, semánticos y de conciencia fonológica. (Caycho Rodríguez, 2011).

Estudios longitudinales reportan que desde el kindergarten y cuarto grado de primaria la conciencia fonológica fue el predictor más potente de la lectura. Para esta investigación se realizó un seguimiento a 100 niños de primer grado de colegios estatales, el 96% llevo estudios preescolares, se evaluó la segmentación silábica, rimas, sonido inicial, integración de fonemas, segmentación de fonemas (fiabilidad de 0.98), los niños fueron evaluados en el primer mes de ingreso, investigación que llevo a la conclusión de que para un exitoso aprendizaje lector se necesita de la asociación de las unidades gráficas y sonoras de las letras, por lo que es necesario el desarrollo de la capacidad de análisis de la estructura fonológica. (Caycho Rodríguez, 2011).

De igual manera (Correa Medina, 2007) en su investigación para ver la relación de la conciencia fonológica y la percepción visual en el desempeño de la lectura; evaluó a niños de primer grado de primaria, con el Test de Habilidades Metalingüísticas para ver el desarrollo de la conciencia fonológica. Al procesar los resultados se encontró que la población evaluada posee un nivel deficiente y bajo en conciencia fonológica. Además según el Ministerio de Educación en el año 2003 (MINEDU, 2005), el 21% de los niños que había aprobado el 2° grado de primaria no sabía leer ni escribir. Por otro lado, el último informe de la evaluación internacional de logros educativos realizada por PISA en el 2012 a estudiantes de 15 años en el sistema escolar público y privado, reveló que el Perú es el último de la lista y del grupo de América Latina. Los dos últimos latinoamericanos de la lista son Colombia y Perú, al situarse en el puesto 62 y 65, respectivamente (RPP Noticias , 2013).

Otra de las investigaciones publicadas como la revista IIPSI, muestran que en nuestro país en cuanto a la lectura se encuentra en una situación crítica. Por ello se busca programas para ayudar a los estudiantes a desarrollar sus capacidades lectoras; es aquí

donde entra la conciencia fonológica que influye en la manera como muchos docentes enseña a sus alumnos a leer. Según Bravo, 2003, La conciencia fonológica se entiende como la conciencia que tiene el individuo de la composición fonémica del lenguaje oral: segmentación y secuencias fonémicas, aislamiento de los fonemas iniciales y finales, etc. La investigación muestra que es necesario elaborar programas para el desarrollo de la conciencia fonológica, y estos son los que nos hacen dar cuenta que hay una necesidad de desarrollar la conciencia fonológica en los niños a los que les queremos enseñar a leer y a escribir. Este sería el paso previo a la adquisición de la escritura (Altamirano, 2010).

## **2.2. Cosmovisión bíblica adventista**

Autores como (Cibeles Lorenzo , 2010), y sus aportes ayudan a demostrar que temas a tratar como la conciencia fonológica se deben tener en cuenta desde los primeros años de vida. El magister en Ciencias de la Educación enfatiza el propósito principal: comprender como el hombre alcanza un conocimiento objetivo de la realidad, a partir de las estructuras más elementales presentes desde su infancia, aportes que realiza basadas en sus investigaciones de las teorías de Piaget.

Así también como sabemos por medio de la pluma inspirada, Elena G. de White, nos indica: “Tan pronto como un niño es capaz de formar una idea, debería comenzar su educación”. Así mismo nos dice que dediquemos tiempo a nuestros niños para que puedan razonar, “Cada madre debería dedicar tiempo para razonar con sus hijos”; y nuestro Dios en su infinito amor colaborara con sus esfuerzos y los convertirá en maestros eficientes (G. White , 2008).

Lo mencionado sirvió al investigador para confirmar que el desarrollo de la conciencia fonológica debe realizarse en los primeros año de vida, como una base que tiene

que estar bien cimentada para cuando llegue la nueva etapa de la lectura y escritura. De esta manera también se evitara dificultades tanto en la lectura como en la escritura por el contrario habrá una mejora en los posteriores años de su educación.

## **2.3. Bases Teóricas**

### **2.3.1. Conciencia Fonológica**

Es importante que los niños puedan desarrollar la capacidad de lectura y escritura, es por ello que en sus primeras etapas de enseñanza debemos trabajar para el desarrollo de estas habilidades. Se puede observar que para los niños es difícil aprende a leer y escribir; Luis Bravo citado por (Velarde Consoli, 2004).

(Velarde Consoli, 2004), menciona que la conciencia Fonológica es una habilidad Metalingüística que nos posibilita manipular y reflexionar sobre los aspectos estructurales, del lenguaje hablado. Gracias a los aportes de diferentes autores como Ericson & Fraser (1998) citado por (Muñoz, 2002); Bravo (2003), Jiménez (2009) y otros, se puede decir que: La conciencia fonológica es la capacidad que se desarrolla durante la infancia y que nos permite reconocer, identificar, segmentar, dividir, manipular a nuestra voluntad e interactuar con los fonemas que componen a las palabras de nuestro idioma.

Así también autores como (Bizama M, Arancibia G., & Sáez S., 2011), mencionan que en otras investigaciones la escritura representa la estructura fonología del habla, los niños necesitan adquirir el principio alfabético para aprender a leer. Es por ello la importancia de reconocer los sonidos que se producen por la combinación de grafemas, por esa razón es necesario discriminar entre palabras, las sílabas, atribuirles un sonido. Así el niño podrá reconocer sílabas y palabras por su sonido mejorando también su ortografía

evitando algunas confusiones entre sonidos iniciales finales o medios, si el niño puede reconocer los sonidos tendrá también un buen aprendizaje lector.

Según Jiménez, 2009, citado (Bizama M, Arancibia G., & Sáez S., 2011), indica que la importancia de la conciencia fonológica es ampliamente reconocida por su capacidad para predecir los resultados en la etapa de lectura inicial. En el caso de este autor según sus investigaciones plantea que es importante que los niños antes de iniciar con el aprendizaje de la lectura, deban de haber alcanzado un nivel mínimo de conciencia fonológica para luego continuar con el proceso de las habilidades de lectura básica.

#### **2.3.1.1. Procesos de la conciencia fonológica**

Los procesos de la conciencia fonológica para Cuetos, 1999 citado por (Altamirano, 2010), menciona que “Los modelos pedagógicos de la conciencia fonológica plantean que la lectura implica cuatro tipos de procesos: perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos. Los procesos perceptivos nos permiten recibir e iniciar el procesamiento de los estímulos gráficos de lo escrito, los procesos léxicos nos permiten comprender las palabras percibidas, los procesos sintácticos permiten que comprendamos la estructura de las oraciones y a través de los procesos semánticos comprendemos el sentido de lo leído”. En el caso de los niños en preescolar el proceso es el mismo pero la intensidad es menor.

- El proceso perceptivo, permitirá que se desarrollen los estímulos gráficos de lo escrito, con el reconocimiento de las vocales y algunas consonantes que ven repetidas veces.
- El proceso léxico, permitirá comprender las palabras percibidas en caso de los niños palabras cortas y sencillas.

- El proceso sintáctico y semántico es un poco más complejo, es por ello que se van desarrollando en el transcurso de su educación en los próximos niveles.

### **2.3.1.2. Niveles de la Conciencia Fonológica**

Para nuestra investigación planteamos tres niveles de la conciencia fonológica, los cuales creemos necesarios para el desarrollo de estas habilidades, consideramos para ello la edad y el medio en el cual se desenvuelven los niños. Y nos basamos en los siguientes autores:

Jiménez y Ortiz, 1995 citado por (Correa Medina, 2007), menciona que para desarrollar la conciencia fonológica es importante establecer niveles por los cuales los niños tienen que pasar para que esta sea desarrollada, es por ello que atendiendo a la idea de los diferentes niveles de conciencia fonológica propone tres niveles. El ministerio de educación también está acorde con lo mencionado anteriormente, por esa razón proponen tres niveles, que son: Conciencia Léxica, Conciencia Silábica, y Conciencia Fonemática, siguiendo este orden por su grado de complejidad. (MINEDU, 2010).

- **Conciencia Léxica**

Es la primera reflexión sobre la producción verbal. Con el desarrollo de esta los niños y niñas toman conciencia de la oración como una forma de expresión de ideas, y son conscientes que pueden manipular las palabras dentro del contexto de la misma. En esta conciencia se desarrollan las habilidades de segmentar una frase u oración en palabras, reconociendo el número de palabras en una oración. Por lo que los niños deben reconocer que una frase y oración está compuesta por palabras. Contamos con la ventaja de que esta habilidad es la que puede ser más rápida de desarrollar en los niños.

- **Conciencia Silábica**

Está referida a que el niño sea consciente de que las palabras están conformadas por sílabas. Para ello al igual que se trabajaría en la conciencia léxica es bueno utilizar palabras de lecturas conocidas o realizadas anteriormente con los niños. Es importante que los niños vivencien con su cuerpo la separación de las sílabas.

- **Conciencia Fonemática**

En esta conciencia los niños y niñas tienen que desarrollar la capacidad para reconocer que las palabras habladas están formadas por unidades sonoras a las que llamamos fonemas. Es también una habilidad para prestar atención a los sonidos de las palabras, es importante vocalizar bien, pronunciar claramente y enfatizar los sonidos de cada letra. Además es importante mencionar que este nivel puede trabajarse con aquellos niños que han alcanzado un buen nivel madurativo y si están interesados en continuar con este nivel.

### **2.3.2. Programa “Hablemos”**

Instrumento curricular donde se organizan las actividades de enseñanza-aprendizaje, que permite orientar al docente en su práctica con respecto a los objetivos a lograr, las conductas que deben manifestar los alumnos, las actividades y contenidos a desarrollar, así como las estrategias y recursos a emplear con este fin. Un programa educativo es un documento que permite organizar y detallar un proceso pedagógico. El programa brinda orientación al docente respecto a los contenidos que debe impartir, la forma en que tiene que desarrollar su actividad de enseñanza y los objetivos a conseguir. Se divide en tres

etapas: Planificación, Ejecución y Evaluación (Martinez, 2009). Tomando en cuenta este concepto iniciamos con la planificación y elaboración de nuestro programa.

#### **2.3.2.1. Denominación**

Programa “Hablemos” en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años de educación inicial.

#### **2.3.2.2. Descripción**

El programa “Hablemos” plantea el desarrollo de las también conciencias: léxicas (palabras), silábicas (sílabas) y fonemática (fonemas); en las que involucra posición del segmento fonológico: inicial, medio y final; estructura silábica, para el desarrollo de la conciencia fonológica. De las cuales mencionaremos algunas de las actividades y la función que cumplen en los niños y niñas del nivel inicial.

- a. ***El Silabeo:*** Es la separación de una palabra en sílabas, y se considera reglas para su separación, sin embargo en el nivel inicial el silabeo es básico y mucho más simple, la intención pedagógica es que los niños puedan comprender que pueden separar una palabra, y puedan desarrollar estas habilidades como estímulo para la lecto-escritura. Una de las maneras que se enseñara a silabear a los niños será: “utilizando diferentes objetos; dando pasos, palmadas; contando con los dedos”; de esa manera los niños separaran las palabras en sílabas y sabrán en cuantas sílabas separaron las palabras. La posición del segmento fonológico constituye otra fuente de variabilidad de las tareas, según sea al inicio, en el medio o al final de la palabra. (Ramos Sánchez, 2005).



**FLOR**

**FLOR**

**1 palmada**



**MESA**

**ME**

**SA**

**2 palmadas**



**MAMÁ**

**MA**

**MÁ**

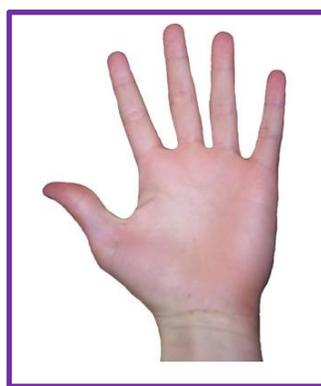
**2 pasos**

*Figura 1. Silabeo – de elaboración personal*

- b. **Silabas iniciales, finales y medias:** La intención es que los niños reconozcan las posiciones de las silaba, cuales son las silabas iniciales, cuales son las finales y las que se encuentran en medio. Para luego asociar las que son iguales. Esto ayudara al niño en el reconocimiento de palabras, para poder entrar a la lecto-escritura.



**MAMÁ**



**MANO**



**MASA**



PESA



MESA



MASA



BO-TE-LLA



TE-TE-RA



CAR-TE-RA

Figura 2. Silaba inicial, final y media – de elaboración personal.

- c. **Rima:** La rima es un elemento básico en la niñez. “Investigaciones muestran que la rima es un instrumento poderoso que ayuda a los niños en el aprendizaje de la lectura. Para los especialistas en lectura, las rimas incluyen una familia de combinaciones de letras llamadas “sonidos-rimas” dentro de palabras cuando aquellas están juntas” (Borba, 2013). Al igual que el silabeo las rimas son de suma importancia para el aprendizaje de la lectura, para ello tiene también que ir acompañado de ilustraciones que hagan interesante y llamativa la rima que se presentara a los niños.



Figura 3. Rimas con figuras extraído de <http://maestrajardinera.net/page/3/>  
<http://losduendesyhadasdeludi.blogspot.com/2014/08/que-rima-con.html>  
<http://rimasparaninos.blogspot.com/2013/06/rimas-en-dibujos-para-ninos.html>

- d. **Omisión de palabras:** Consiste en separar en sílabas una palabra para luego omitir una de ellas y ver si obtenemos una nueva palabra. Además se puede omitir una de una de las sílabas de la palabra y esperar a que los niños completen la palabra mencionando una sílaba.

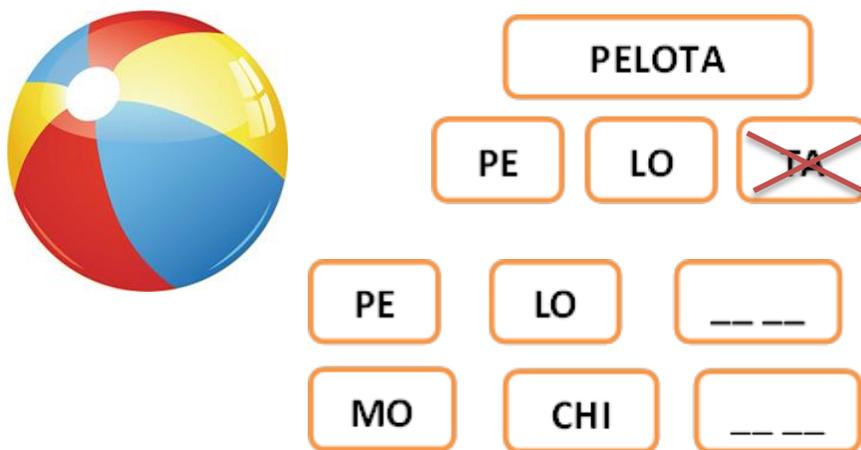
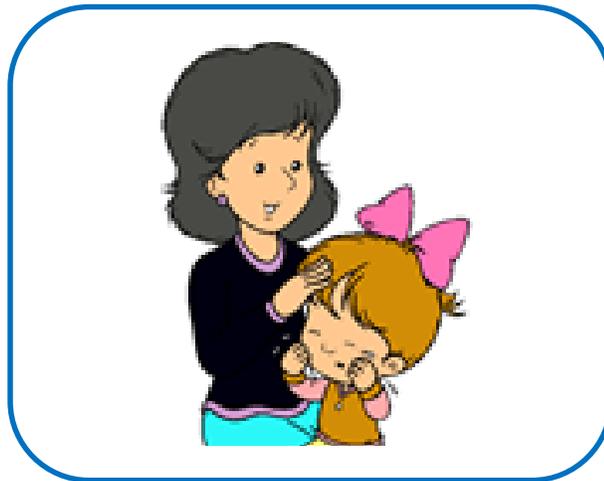


Figura 4. Separación en sílabas para omitir una de ellas y completar sílabas –de elaboración personal.

**e. Pronunciación de vocales y consonantes:**

*Vocales:* Las 5 vocales del español /i,e,a,o,u/, más los diptongos de esta lengua, se producen mediante el siguiente mecanismo: El sonido llega después a las cavidades bucales que cambian de forma en función del grado de abertura de la boca y de la posición que la lengua adopte para cada una de las vocales. En español las vocales pueden ser, en función del grado de abertura, cerradas, medias o abiertas. Finalmente el sonido sale a través de los labios que es distinto para cada vocal (Dolors Poch, 1999).

*Consonantes:* en cuanto a las consonantes, tendremos en cuenta la edad y el nivel en el que se encuentran los niños, como es en nuestro caso del nivel inicial de la edad de 5 años, y también considerando la programación curricular solo tomaremos las consonantes: /M-P-S/ para que los niños aprendan el nombre de las consonantes su pronunciación y silabeo.

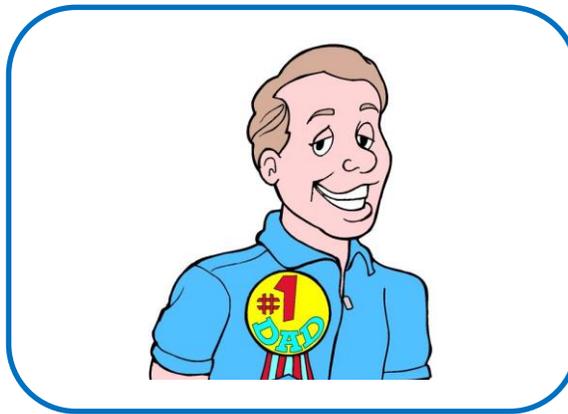


**Eme**

**M**

**mmm...**

**Mmmamá**



**Pe**      **P**      **p...**      **P..apá**



**Ese**      **S**      **Sss...**      **Sssapo**

*Figura 5. Consonantes con sus nombres y pronunciación fonética – elaboración personal.*

En el diseño del programa “Hablemos” fue indispensable la validación de expertos la intención y el planteamiento con el que surgió. Para tal fin se formularon los instrumentos de intervención, que una vez validados fueron aplicados. Los instrumentos

que se utilizaron para la intervención fueron la guía de observación y fichas de aplicación, ellos permitieron identificar las características que presenta la conciencia fonológica la formulación de estrategias para su mejoramiento.

### **2.3.2.3. Objetivos**

Se pretende lograr que al finalizar la aplicación del programa los niños y niñas de 5 años hayan logrado desarrollar sus habilidades de conciencia fonológica, también para un mejor aprendizaje de la lectura en sus futuros años, desarrollando así todas sus habilidades de manera integrada.

### **2.3.2.4. Características**

Fue diseñado para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”, Chosica. El mismo que se desarrolla en 3 unidades; cada uno con sus respectivas sesiones y actividades en las que se utilizaran estrategias y material concreto como apoyo. En el programa se aplicara una metodología personalizada, interactiva (dinámicas); orientada al trabajo individual y grupal.

Además consideramos algunas bases teóricas como la que nos plantean los autores (Márquez & De la Osa, 2003), en su investigación “evaluación de la conciencia fonológica en el inicio lector”, menciona a tres autores los cuales nosotros tomamos como base para nuestra investigación. “Existe un amplio repertorio de tareas e instrumentos empleados en la evaluación de la conciencia fonológica (ver Lewkowicz, 1980; Stanovich, 1984; Yopp, 1988). Lewkowicz (1980), identificó diez tareas que implican conciencia fonológica de las cuales para nuestra investigaciones consideramos algunas, las cuales mencionaremos: (a) emparejar sonidos-palabras, ejm. Comienza sol con /S/?; (b) emparejamiento de palabras: Comienza sol con el mismo sonido que sal?; (c) reconocimiento y producción de rimas: ¿Rima mar con par?); (d) pronunciación de un sonido aislado de la palabra: ¿Cuál es el

primer sonido de sol?; (e) contar fonemas: golpea una vez por cada sonido que escuches en la palabra sol. Consideramos que podemos utilizar esas variando las silabas por fonemas para que los niños no solo separen una palabra en fonemas sino también en silabas, solo se consideran cinco tareas de las diez que identifico Lewkowicz ya que consideramos que estas son suficientes para nuestra investigación.

### 2.3.2.5. Organización

Se organiza como referencia en unidades a ser desarrolladas en forma participativa y activa, la mencionamos como referentes ya que su aplicación fue realizada durante todo el año con diversas actividades adaptadas a las sesiones programadas en plan anual. En la tabla 3, se muestra el cronograma de actividades de cada una de las sesiones que se desarrolla en todo el proceso del programa.

Este programa es de largo plazo porque fue desarrollado a lo largo del año escolar ya que creemos que la conciencia fonológica no solo se debe realizar una temporada si no que se puede integrar en las diferentes sesiones de clases programadas en plan anual para que este aprendizaje quede en el día a día de los niños y sea una contante práctica, las cual favorecerá a los niños y niñas.

*Tabla 1*

*Cronograma de Actividades*

Fecha	Sesión	Actividad	Tiempo
<b>Unidad I: ¿Cuánto sabemos?</b>			
24/03/14		Evaluación de entrada (pre test) Aplicación de la lista de cotejo para el saber sus conocimientos previos.	30 min
	1	Menciona palabras que inicien con cada una de las	

25/03/14		vocales. Separan las oraciones en palabras. Separan las palabras en silabas. Cuenta y menciona la cantidad de silbas que encuentra en una palabra.	30 min
26/03/14	2	Reconoce palabras que inician con la misma sílaba. Reconoce palabras que terminan con la misma palabra Reconoce silabas que se encuentran en medio de una palabra.	30 min.
27/03/14	3	Reconoce palabras que riman. Menciona alguna rima o palabras que rimen entre sí.	35 min.
28/03/14	4	Reconocimiento de algunas consonantes y pronunciación de ellas.	25 min.
<b>Unidad II: Jugamos a separar las palabras de una oración</b>			
14/04/14	1	Repasamos las vocales.	20 min.
15/04/14	2	Formamos oraciones con los objetos del salón.	30 min
16/04/14	3	Leemos nuestras oraciones. (Elaboramos nuestro libro de oraciones)	45 min.
<b>Unidad III: Jugando con las Silabas</b>			
21/04/14	4	¿Cómo separamos las palabras?	45 min.
23/04/14	5	¿Cuántas silabas tiene...?	30 min
25/04/14	6	¿Qué silabas son iguales? Rimando y jugando	35 min
28/04/14	7	¿Qué rima sabes tú?	45 min
30/04/14	8	Formamos palabras.	25 min
<b>Unidad IV: Aprendemos algunas letras</b>			
12/05/14	9	Conociendo la letra “M”	40 min.
14/05/14	10	Conociendo la letra “P”	40 min

16/05/14	11	Conociendo la letra “S”	40 min
26/05/14	12	Evaluación de salida (pos test)	

### **2.3.2.6. Metodología**

Se propuso trabajar con los niños de forma personal y grupal, en forma activa y práctica, para que los niños tengan un aprendizaje en forma integrada, realizamos juegos y dinámicas y se utilizó material didáctico, como imágenes, diferentes objetos, cartillas, entre otros.

Teniendo a favor el aula a cargo, actividades de silabeo y otros se realizaron durante todo el año, utilizando como pretexto las actividades diarias, en donde por ejemplo al ver el día y el mes poníamos en práctica el silabeo, palabras iniciales, finales, etc. También se involucró en las sesiones programadas para el año escolar las actividades de conciencia fonológica haciéndola parte de dichas sesión de clases en las cuales se tomó un poco más de tiempo para el aprendizaje y desarrollo de la conciencia fonológica.

En la segunda mitad del año se vio con más claridad el trabajo de la conciencia fonológica, trabajando en las sesiones el aprendizaje de consonantes que fueron: /M/P/S/ allí fue donde se trabajó más la CF, realizando en este periodo silabeo, omisión de palabras, fonología, y otros. En estas últimas sesiones decidimos darle un poco más de tiempo para ello cada sesión abarco una duración de 35 a 40 min, entre actividades como dinámicas y la realización de hojas de aplicación. Las primeras actividades abarcaban un tiempo mínimo entre 10 a 30 min, por lo menos tres veces a la semana.

### **2.3.2.7. Evaluación**

El desarrollo del programa se evaluó de la siguiente manera:

Los niños fueron evaluados con una guía de observación en la que consideramos la resolución de las actividades propuestas así como también las disponibilidad, ánimo e interés que ponía cada niño en el desarrollo de las actividades para el desarrollo de la conciencia fonológica. De la misma manera las sesiones diariamente se evaluaban con una Ficha de logros en las cuales también se consideraba un indicador sobre la conciencia fonológica, lo cual nos ayudó también para ver los resultados finales.

### **2.3.2.8. Pautas para los estudiantes y el facilitador**

El programa se realizó durante todo al año escolar integrando las habilidades de conciencia fonológica durante las sesiones de clase que se realizaron en el transcurso del año escolar, además también fueron puestos en práctica durante las actividades permanentes todos los días antes de iniciar las clases. Esto se realizó así porque consideramos que en la constancia de la enseñanza está el éxito de nuestro programa. Además también consideramos de mucha importancia la asistencia y participación de los niños durante el año, pues el programa fue diseñado para ver su avance gradualmente.

## **CAPÍTULO III: Materiales y Métodos**

### **3.1. Lugar de Ejecución**

La investigación se desarrolló en las áreas periféricas de la Institución Educativa Adventista Eduardo Forga. Ubicada en Av. Lima Sur 765, Chosica.

### **3.2. Población**

La población en estudio estuvo conformada por todos los niños y niñas del aula de 5 años, 07 niños y 11 niñas haciendo un total de 18 niños de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

### **3.3. Muestra**

El tipo de muestreo para la investigación es censal, ya que al ser solo 18 estudiantes no es significativa la selección de una muestra. Por lo tanto los participantes de la investigación fueron considerados todos los niños y niñas del aula de 5 años, haciendo un total de 18 niños

### **3.4. Tipo de Investigación**

La presente investigación es de tipo básica porque a través de ella se pudo ampliar los conocimientos en cuanto a conciencia fonológica, con un enfoque cuantitativo por el uso de instrumentos (guía de observación, lista de cotejo) esta fundamenta en los análisis estadístico, en la que se estudió el impacto del programa “Hablemos” sobre la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del I.E.A. Eduardo Forga, es decir saber cómo se

comportó la variable dependiente (Conciencia Fonológica) según la influencia de la variable independiente (Hablemos).

### 3.5. Diseño de la Investigación

El tipo de diseño de investigación es preexperimental ya que se considerará lo siguiente: Se utilizó un pre test y un post test, para medir en un grupo único la efectividad de la variable independiente (Hablemos) sobre la variable dependiente (Conciencia Fonológica).

A continuación se detalla el comportamiento que desarrollara las variables.

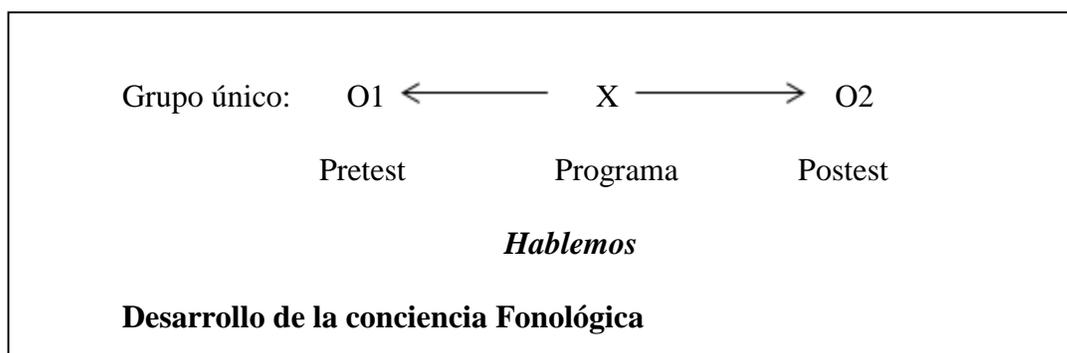


Figura 6. Diseño pre experimental.

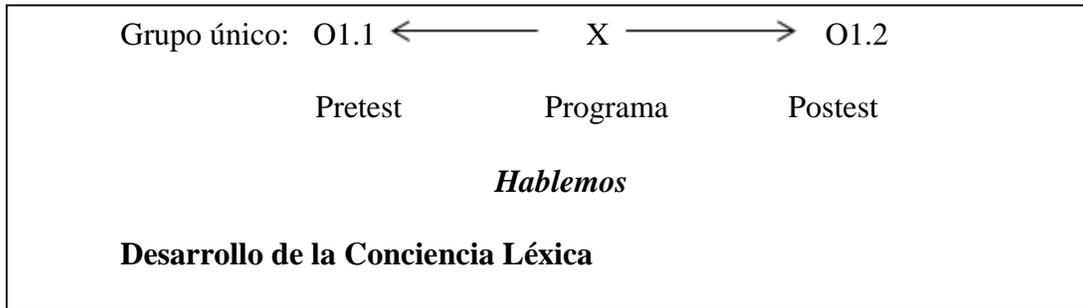
Dónde:

O1= El grupo antes de la aplicación del programa

X = Programa Hablemos

O2= El grupo después de la aplicación del programa.

A continuación se detalla el comportamiento del desarrollo de la fase Conciencia Léxica de la variable Conciencia Fonológica.



*Figura 7. Diseño preexperimental del desarrollo de la fase Conciencia Léxica en el desarrollo de la conciencia fonológica, que realizó el investigador.*

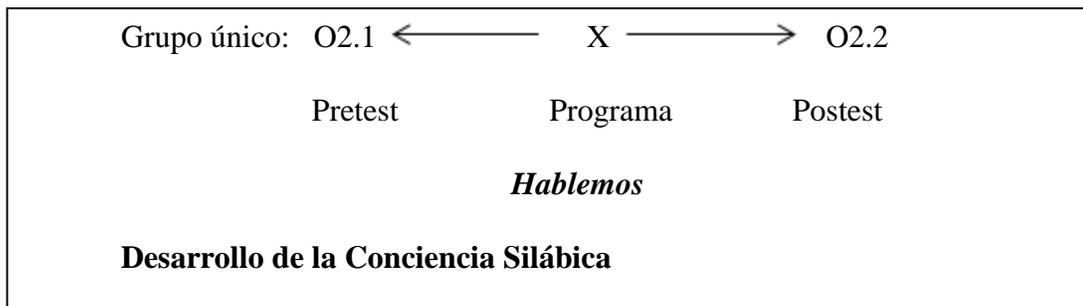
Dónde:

O1.1= El grupo antes de la aplicación del programa en planificación.

X = Programa Hablemos

O1.2= El grupo después de la aplicación del programa en planificación.

A continuación se detalla el comportamiento del desarrollo de la fase Conciencia Silábica de la variable Conciencia Fonológica.



*Figura 8. Diseño preexperimental del desarrollo de la fase Conciencia Silábica en el desarrollo de la conciencia fonológica, que realizó el investigador.*

Dónde:

O2.1= El grupo antes de la aplicación del programa en planificación.

X = Programa Hablemos

O2.2= El grupo después de la aplicación del programa en planificación.

A continuación se detalla el comportamiento del desarrollo de la fase Conciencia Fonemática de la variable Conciencia Fonológica.

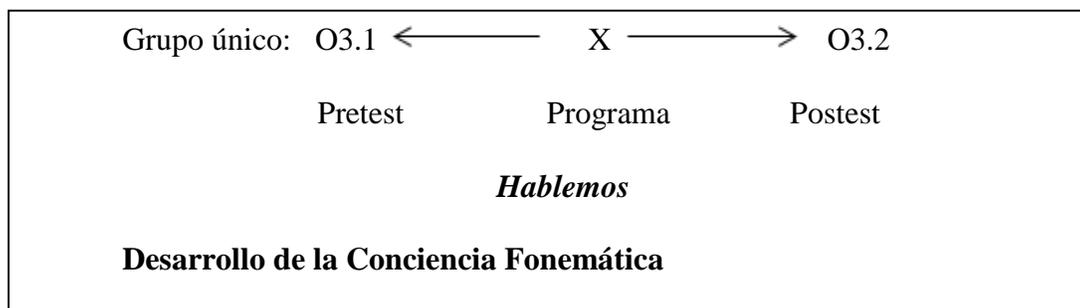


Figura 9. Diseño preexperimental del desarrollo de la fase Conciencia Fonemática en el desarrollo de la conciencia fonológica, que realizó el investigador.

Dónde:

O3.1= El grupo antes de la aplicación del programa en planificación.

X = Programa Hablemos

O3.2= El grupo después de la aplicación del programa en planificación

### 3.6. Esquema de diseño de la investigación

Para el desarrollo de la investigación se realizaron los siguientes pasos: En primer lugar se identificó la problemática en la I.E.A. Eduardo Forga, evidenciándose una deficiencia en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años. Se realizó la identificación general del tema de la problemática y adaptación del instrumento (guía de observación y listas de cotejo) para la evaluación respectiva, la cual fue validada por expertos que dieron las respectivas correcciones y observaciones para el mejoramiento de la guía de observación. Con las validaciones terminadas, se procedió a aplicar la guía de observación a los niños y niñas del aula de 5 años de la I.E.A. Eduardo Forga.

Una vez aplicado el instrumento se recopiló toda la información sobre las dos variables de investigación, para analizar cada una de ellas utilizando el programa SPSS 19.0, la cual permitió producir análisis estadístico, crear tablas y gráficos que mostraron los resultados del cuestionario aplicado. Para la mejora de las habilidades fonológicas en los niños y niñas, luego se procedió con la elaboración del programa Hablemos para el desarrollo de la conciencia fonológica. El cual fue evaluado y aprobado por tres especialistas. Se valoraron las observaciones y sugerencias de los expertos para hacer las respectivas correcciones. Después de realizar todas las actividades, se evaluó la efectividad del programa mediante un análisis comparativo entre el pos test y el pre test, para que finalmente redactar el informe final de la investigación.

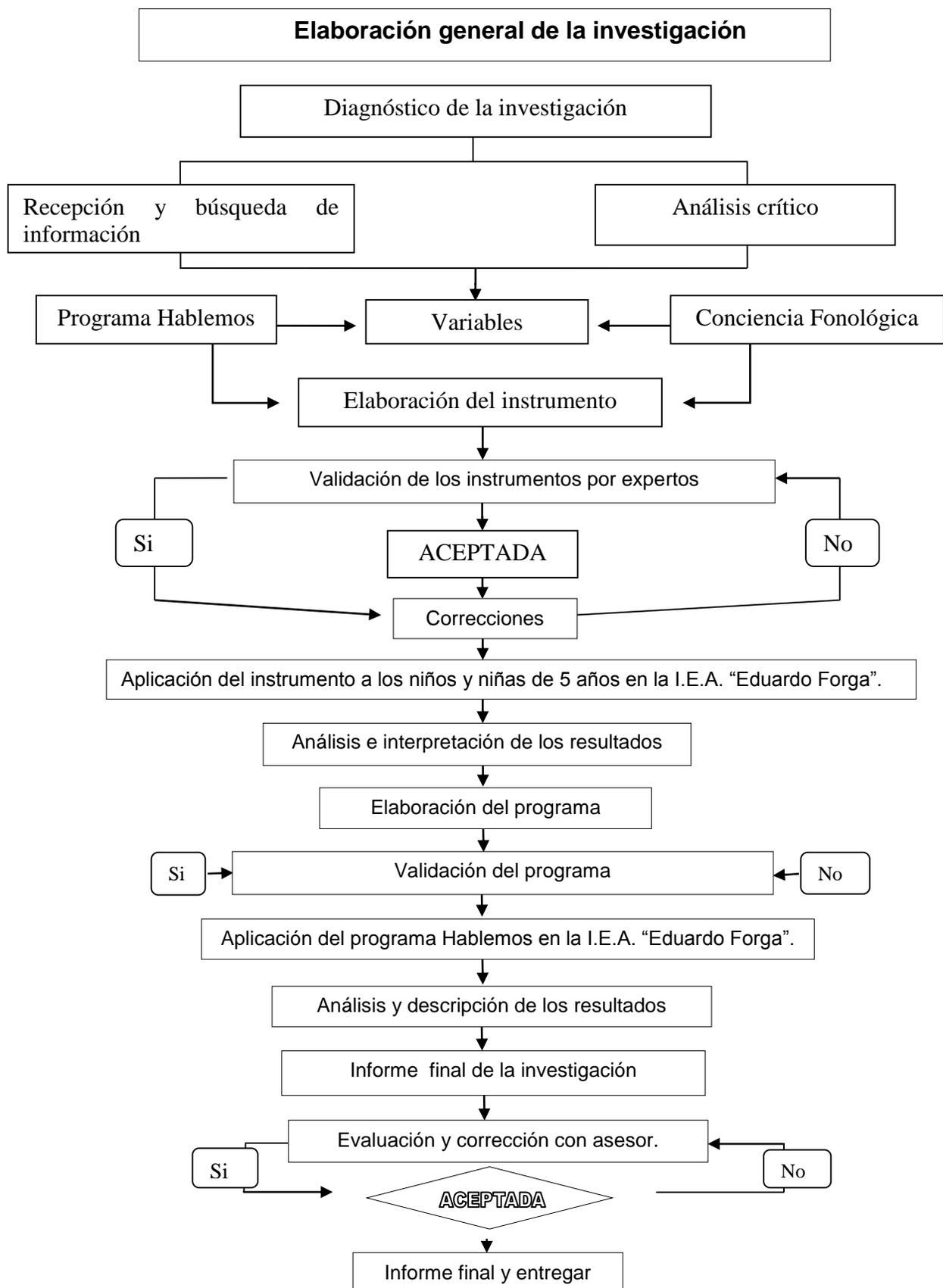


Figura 10. Esquema del diseño de investigación.

### **3.7. Hipótesis de la investigación**

#### **3.7.1. Hipótesis principal**

La aplicación del programa “Hablemos” tiene influencia significativa en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

Para efectos de tratamiento estadístico se define las siguientes hipótesis:

**Ho:** La aplicación del programa “Hablemos” no influye significativamente en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

**Ha:** La aplicación del programa “Hablemos” influye significativamente en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

#### **3.7.2. Hipótesis específicas**

**Ho1:** La aplicación del programa “Hablemos” no influye significativamente en el desarrollo de la conciencia léxica para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

**Ha1:** La aplicación del programa “Hablemos” influye significativamente en el desarrollo de la conciencia léxica para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

**Ho2:** La aplicación del programa “Hablemos” no influye significativamente en el desarrollo de la conciencia silábica para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

**Ha2:** La aplicación del programa “Hablemos” influye significativamente en el desarrollo de la conciencia silábica para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

**Ho3:** La aplicación del programa “Hablemos” no influye significativamente en el desarrollo de la conciencia fonemática para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

**Ha3:** La aplicación del programa “Hablemos” influye significativamente en el desarrollo de la conciencia fonemática para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

### **3.8. Variables de Estudio**

#### **3.8.1 Variable Independiente.**

Programa “Hablemos”

#### **3.8.2. Variable Dependiente.**

Conciencia fonológica

Dimensiones

- ✓ Conciencia léxica
- ✓ Conciencia silábica
- ✓ Conciencia fonemática

### **3.9. Operacionalización de las variables**

Tabla 2. Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Definición conceptual de variables	Definición instrumental	Definición operacional	Instrumento
<p><b>CONCIENCIA FONOLÓGICA</b></p> <p>Es la habilidad para segmentar frases, palabras, o unidades lingüísticas, o para reflexionar conscientemente sobre los segmentos fonológicos del lenguaje oral. Para el desarrollo de esta es importante establecer niveles por los cuales los niños tienen que pasar para que se</p>			<p>Para obtener la información sobre la conciencia fonológica, se realizara a través de una la guía de observación haciendo un total de 29 preguntas, realizado por el investigador. La primera parte consta de los datos de los niños y niñas.</p>	<p>Para determinar el nivel de desarrollo de conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial, se aplicará la guía de observación.</p>	<p><b>Guía de Observación</b></p>
	<b>CONCIENCIA LÉXICA</b>	<p>Según el ministerio de educación (2009) Es la primera reflexión sobre la producción verbal, en la que los niños y niñas toman conciencia de la oración como la unidad de expresión de ideas, y manipulan las palabras dentro del contexto de la misma. En esta conciencia se desarrollan las habilidades de segmentar una frase u oración en palabras, reconociendo el número de palabras en una oración.</p>	<p>La variable conciencia fonológica, está clasificada en 3 dimensiones, en el que la primera dimensión la conciencia léxica está constituida por 08 ítems, que está evaluado mediante escala (1-3) donde:</p> <p>1 = Inicio 2 = Proceso 3 = Logro</p>	<p>Para medir el nivel de la conciencia léxica se tendrá que realizar las siguientes operaciones:</p> <p>Max.= 24 Min.=08 Rango= 24 – 08 = 16 Amplitud=<b>16/3=5.3</b></p> <p><b>Escalas Niveles</b> Inicio = 8 – 13 Proceso = 14 - 18 Logro = 19 – 24</p>	

desarrolle: Conciencia Léxica, Conciencia Silábica, y Conciencia Fonemática	<b>CONCIENCIA SILÁBICA</b>	<p>Según el ministerio de educación (2009) Está referida a que el niño sea consciente de que las palabras están conformadas por sílabas. Para ello es importante utilizar palabras sencillas de lecturas conocidas o realizadas anteriormente con los niños.</p>	<p>Para la segunda dimensión de conciencia silábica, se cuenta con 13 ítems, que están evaluados mediante escala (1-3) donde:</p> <p>1 = Inicio 2 = Proceso 3 = Logro</p>	<p>Para medir el nivel de la conciencia silábica se tendrá que realizar las siguientes operaciones: Max = 39 Min = 13 Rango = <math>39 - 13 = 16</math> Amplitud = <math>26/3 = 8.6</math> <b>Escalas Niveles</b> inicio = 13 – 21 proceso = 22 – 30 logro = 31 – 39</p>
	<b>CONCIENCIA FONEMÁTICA</b>	<p>Según el ministerio de educación (2009) En esta conciencia el niño tiene que desarrollar la capacidad para reconocer que las palabras habladas están formadas por unidades sonoras a las que llamamos fonemas. Es también una habilidad para prestar atención a los sonidos de las palabras, vocalizar bien, pronunciar claramente y enfatizar los sonidos de cada letra.</p>	<p>La conciencia fonemática, consta de 08 ítems, que están evaluados mediante escala (1-3) donde:</p> <p>1 = Inicio 2 = Proceso 3 = Logro</p> <p>En la segunda parte se sumarán las respuestas por el observador en el que se tendrán el puntaje máximo de 87 y un mínimo de 29 y se clasificará de la siguiente manera: Baremo: Max= 87 Min=29 Rango = <math>87 - 29 = 58</math> Amplitud = <math>58/3 = 19,3</math> <b>Escalas Niveles</b> 29 – 48 = inicio 49 – 67 = proceso 68 – 87 = logro</p>	<p>Para medir el nivel conciencia fonemática se tendrá que realizar las siguientes operaciones:  Max= 24 Min= 8 Rango = <math>24 - 8 = 16</math> Amplitud = <math>16/3 = 5.3</math> <b>Escalas Niveles</b> Inicio = 8 – 13 Proceso = 14 - 18 Logro = 19 – 24</p>

### **3.10. Instrumentos de recolección de datos**

Para la presente investigación se utilizó el instrumento de evaluación la guía de observación que ayudó a identificar el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de nivel inicial. Esta evaluación de entrada está dividida en dos partes, la primera cuenta con 16 ítems que los niños y niñas tienen que responder y realizar como preguntas básicas de información y algunas habilidades. La segunda parte cuenta 8 ítems de comprensión y expresión oral, que ayudara aportando información de los niños y niñas en cuanto a su desarrollo de conciencia fonológica, las cuales serán medidas en escala: 1 = inicio; 2 = proceso y 3 = logro.

Así también se utilizó una guía de observación de conciencia fonológica la cual está dividida en tres dimensiones: conciencia léxica que constara con 08 ítems, conciencia silábica con 13 ítems y conciencia fonemática con 08 ítems, sumando un total de 29 ítems, las cuales fueron clasificadas en tres escalas: 1 = inicio; 2 = proceso y 3 = logro, cada una de estas escalas de valoración tendrá diferentes interpretaciones de acuerdo a los indicadores de cada dimensión.

### **3.11. Validación de instrumento**

Para validar el instrumento “Guía de Observación de la Conciencia Fonológica” se solicitó el juicio de expertos, siendo validado por la Lic. Miriam Bullon Paucar, docente de la Universidad Peruana Unión y especialista en Educación Inicial; Lic. Mercedes Campos Campoverde, docente de la Universidad Peruana Unión y especialista en Educación Inicial; Ing. Nemías Saboya Ríos, docente de la Universidad Peruana Unión y especialista en Estadística; Mg. Domingo Huertas, docente de la Universidad Peruana Unión; Lic. Daniel

Alomía, docente de la Universidad Peruana Unión. Los expertos evaluaron la claridad, concisión y relevancia de las preguntas.

### 3.11.1. Validación por juicio de expertos

A continuación el cuadro con algunos datos de los jueces.

*Tabla 3.*

*Juicio de expertos de la investigación.*

<b>Jueces</b>	<b>Miriam Bullón Paucar</b>	<b>Mercedes Campos Campoverde</b>	<b>Nemías Saboya Ríos</b>	<b>Domingo Huertas Huamán</b>	<b>Daniel Alomía Lozano</b>
<b>Género</b>	Femenino	Femenino	Masculino	Masculino	Masculino
<b>Título</b>	Lic. En Educación Inicial	Lic. En Educación Inicial	Ing. De Sistemas	Magister	Lic. En Educación Lingüística
<b>Categoría profesional</b>	Docente	Docente	Docente	Docente	Docente
<b>Años de experiencia</b>	24	14	8	28	33
<b>Institución laboral</b>	I.E.I. N° 213	Universidad Peruana Unión	Universidad Peruana Unión	Universidad Peruana Unión	Universidad Peruana Unión

*Tabla 4.*

*Criterio de expertos para el cuestionario.*

<b>Expertos</b>	<b>Opiniones</b>
Miriam Bullón Paucar	Cambiar en la pregunta 8 la palabra materiales por estrategias.
	Cambiar en el ítem 1 a “Lee a través de imágenes oraciones de tres palabras”.
Mercedes Campos Campoverde	Cambiar en la pregunta 11 a “Describe imágenes que representan una palabra.
	Eliminar los ítems 9, 10, 14, 23, 27, 32, 36, 37 y 39.
	Agregar al ítem 24, la palabra “final”.

	<p>Cambiar en el ítem 28 la palabra “genera” por “menciona”.</p> <p>Cambiar en el ítem 29 a “Reconoce que en una palabra se puede omitir la palabra final u obtener otra palabra”.</p> <p>Cambiar en el ítem 34 y 35 la palabra “identifica” por “reconoce”.</p> <p>Cambiar en el ítem 46 la palabra “fonema” por “vocal”.</p>
Nemías Saboya Ríos	<p>Cambiar el ítem 5 de la dimensión 1.</p> <p>Eliminar los ítems 3, 5.</p> <p>Mejorar la redacción.</p> <p>Cambiar el nombre del instrumento de: Lista de cotejo a Guía de observación.</p> <p>Quitar el ítem otros de los datos generales del instrumento.</p>
Domingo Huertas Huamán	<p>Agregar a la pregunta 2 “unidas por su significado”.</p> <p>Cambiar en la pregunta 5 la palabra “quitar” por “remplazar”.</p> <p>Agregar a la pregunta 11 “palabras que se le mencionan”.</p> <p>El ítem 16 no es necesario.</p> <p>Remplazar “producen” por “existen” en la pregunta 22.</p>
Daniel Alomía Lozano	<p>En el ítem 14 de la dimensión 2, corregir reconoce por reconocer.</p> <p>En el ítem 10 de la dimensión 3, corregir identificar por identifica. Y en la 11, Asociar por asocia.</p>

### 3.11.1.1. Validación con el coeficiente V de Aiken.

Los criterios que consideraron los expertos en cuanto a la validación del instrumento fueron claridad, congruencia, contenido y dominio, éstos fueron considerados por los validadores para emitir un juicio en cuanto al instrumento del investigador. Los resultados emitidos por los jueces se cuantificaron en 0 = No y 1 = Sí, para luego aplicar la fórmula de V de Aiken y demostrar que el contenido del instrumento es válido.

Formula:

$$V = \frac{S}{n(c-1)}$$

S = la sumatoria de si

si = valor asignado por el juez

n = número de jueces

c = número de valores de la escala de valoración

Los resultados que se presentan en la tabla 5, demostraron que existe un alto grado de confiabilidad de cada uno de los ítems de las dimensiones del instrumento, ya que los valores superaron al 0.97. Siendo la dimensión más representativa la conciencia fonemática (V= 1.00) seguido de la conciencia silábica (V = 0.99), y finalmente la conciencia léxica (V = 0.97).

*Tabla 5.*

*Valores según la fórmula de V de Aiken*

Dimensiones	V-Aiken
Conciencia léxica	0.97
Conciencia silábica	0.99
Conciencia fonemática	1.00
total	0.986

### **3.12. Confiabilidad del instrumento**

La confiabilidad permite determinar el grado en que los ítems de una prueba están correlacionados entre sí. El coeficiente de confiabilidad perfecto es 1.

#### **Guía de Observación de la Conciencia Fonológica**

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento se recurrió a la medida de consistencia interna de Alfa de Cronbach. En los casos de la medición de constructos a través de escalas, en los que no existen respuestas correctas ni incorrectas, sino que cada sujeto marca el valor de la escala que mejor representa su respuesta, Cronbach (1951).

La fórmula es como sigue:  $\alpha = n / (n-1) * (V_t - \sum V_i) / V_t$

En donde:

$\alpha$  = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

$V_t$  = varianza total de la prueba; y

$\sum V_i$  = es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

En la tabla 6 se presentan los valores que se tomaron como referencia para interpretar el coeficiente de confiabilidad.

Tabla 6.

Valores para la interpretación del coeficiente alpha.

Interpretación de un coeficiente de confiabilidad					
Muy baja	Baja	Regular	Aceptable	Elevada	
0	0,01 a 0,49	0,5 a 0,59	0,6 a 0,89	0,9 a 1	
0%	de			100%	de
confiabilidad en			confiabilidad en la		
la medición (la			medición (no hay		
medición está			error)		
contaminada de					
error)					

Fuente: Estadística e investigación (Gamarra y col., 2008, p. 176).

En la tabla 7 se observan los resultados obtenidos, a través del SPSS 20, del estadístico de fiabilidad: Alfa de Cronbach.

Tabla 7

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,986	29

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que es 0,986 puntos y según la escala de valoración del coeficiente de confiabilidad, se determina que el instrumento de medición se aproxima a ser de consistencia interna “aceptable”.

### **3.13. Técnica de recolección de datos.**

En nuestra investigación se utilizó dos técnicas de evaluación, en la que se observó la reacción de los niños y niñas frente a las actividades solicitadas. Mediante la observación, por medio de una guía de observación y una lista de cotejo, que se evaluó al inicio del año escolar, y que sirvió de ayuda para mostraran el nivel de conciencia fonológica en el cual se encontraban los niños y niñas. Para ello primero se trabajó de manera individual, en la que por medio de dinámicas cada niño se presentó y expuso según lo programado, durante el desarrollo de las actividades se pudo observar y valorar las opiniones, propuestas y otros aportes de los niños y niñas. También se evaluó el trabajo realizado en grupos por medio de la observación y la exposición de los trabajos.

Para ello se solicitó la autorización de la dirección de la Institución Educativa Adventista Eduardo Forga, y así se pudo conocer el aula y la cantidad de niños y niñas con la cual se trabajó.

### **3.14. Evaluación de datos**

Para la evaluación de datos se consideró la escala: logro = 3, proceso =2, inicio = 1, para cada una de las dimensiones:

La dimensión N°1, consta de 08 ítems, obtenido un puntaje máximo de 24 y un mínimo de 08, en el que el rango es 16 y la amplitud de 5.3. Cuyos resultados se clasificaron como se muestra a continuación:

08 – 13 = inicio

14 – 18 = proceso

19 – 24 = logro

**Inicio:** Cuando los niños pueden formar oraciones simples, y pueden separar oraciones sencillas en palabras.

**Proceso:** Cuando los niños elaboran oraciones por lo menos de tres palabras, o con palabras que se le sugieran al niño. Separa las oraciones en palabras pero tiene un poco de dificultad con los artículos o conectores.

**Logro:** Cuando los niños puede separar las palabras de una oración incluso los artículos LA, EL, o conectores CON, y forma oraciones incluyéndolas. Menciona la cantidad de palabras que formaron una oración.

La dimensión N°2, consta de 13 ítems, obtenido un puntaje máximo de 39 y un mínimo de 13, en el que el rango es 26 y la amplitud de 8,6. Cuyos resultados se clasificaron como se muestra a continuación:

13 – 21 = inicio

22 – 30 = proceso

31 – 39 = logro

**Inicio:** Cuando los niños están aprendiendo a separar una palabra en sílabas, y reconoce solo la sílaba inicial de una palabra.

**Proceso:** Cuando los niños separan las palabras en sílabas pero tienen dificultad con las palabras cortas como FLOR, SOL. Reconocen sílabas iguales pero tiene dificultad al reconocer las sílabas medias. Reconoce algunas palabras que riman.

**Logro:** Cuando los niños separa las palabras en sílabas, reconoce sílabas al inicio, medio y al final de una palabra. Forma palabras con sílabas sugeridas. Elabora sus propias rimas.

La dimensión N°3, consta de 08 ítems, obtenido un puntaje máximo de 24 y un mínimo de 08, en el que el rango es 16 y la amplitud de 5,3. Cuyos resultados se clasificaron como se muestra a continuación:

08 – 13 = inicio

14 – 18 = proceso

19 – 24 = logro

**Inicio:** Cuando los niños reconocen las vocales con dificultad, y no reconoce las consonantes M, P y S.

**Proceso:** Cuando los niños mencionan palabras con las vocales, pero tiene dificultades para reconocer las consonantes M, P y S, así como también para la pronunciación fonética.

**Logro:** cuando los niños mencionan palabras que empiezan con cada una de las vocales, menciona palabras con las consonantes M, P y S. Separa palabras simples como: MAMÁ en fonemas y pronuncia cada letra fonéticamente.

Finalmente se cuenta con un total general 29 ítems, de lo que se obtuvo un puntaje máximo de 87 y un mínimo de 29, en el que el rango es 58 y la amplitud de 19,3. Cuyos resultados se clasificaron como se muestra a continuación:

29 – 48 = inicio

49 – 67 = proceso

68 – 87 = logro

**Inicio:** Cuando los niños pueden formar oraciones simples con un mínimo de tres palabras, y las puede separar, está aprendiendo a separar una palabra en sílabas y reconocen

las sílabas iniciales de una palabra, reconoce las vocales pero con dificultad, así como también con dificultad las consonantes M, P y S en ocasiones las confunden.

**Proceso:** Cuando los niños tienen la habilidad para separar oraciones sencillas en palabras, separan palabras en sílabas con dificultad en algunas palabras, palabras pequeñas como FLOR, SOL. Reconoce las sílabas iniciales y finales de una palabra, pero se confunde con las sílabas medias. Conoce perfectamente las vocales, pero se confunde un poco con las consonantes M, P y S.

**Logro:** cuando los niños tienen la habilidad para segmentar las oraciones en palabras, las palabras en sílabas y algunas palabras sencillas en fonemas como MAMÁ en /M/A/M/A/. Reconoce y menciona (fonéticamente) las consonantes M, S y P. Pueden reconocer las sílabas al inicio, medio o final de una palabra. Elabora sus propias oraciones, rimas y cuentos.

## Capítulo IV: Resultados y discusión

### 4.1. Análisis estadísticos de datos

En esta parte de la investigación veremos el análisis de los resultados antes y después de la aplicación del programa, primero veremos los análisis descriptivos generales, que nos muestran la edad, genero, lugar de procedencia, nivel socioeconómico y filiación religiosa. Luego veremos los análisis descriptivos relevantes en donde se mostrara la influencia del programa en la población en estudio, y por último el análisis bidimensional de la investigación.

### 4.2. Análisis descriptivo de la Investigación

#### 4.2.1. Análisis descriptivos generales

Los resultados de la tabla 8 muestran que el grupo de niños y niñas en estudio se encuentran en las edades de 4 y 5 años, teniendo un porcentaje de 16,7 % con 4 años y 83,3 % con 5 años.

*Tabla 8*

*Edad de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.*

<b>Edad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
4	3	16,7%
5	15	83,3%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>

La Tabla 9 nos muestra que la mayoría de estudiantes son del género femenino (niñas), representando el 51.4%; y el 48.6% restante son del género masculino.

*Tabla 9*

*Género de los niños del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.*

<b>Género</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Masculino	7	48.6%
Femenino	11	51.4%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>

La Tabla 10 indica el porcentaje del lugar de procedencia de los niños y niñas en estudio, en donde podemos observar que la mayor parte de alumnos son de la costa con un porcentaje de 94,4%; sin embargo también se contó con un alumno proveniente de la sierra obteniendo así el porcentaje del 5,6% y ningún niño proveniente de la selva.

*Tabla 10*

*Lugar de procedencia de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.*

<b>Lugar de procedencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Costa	17	94,4%
Sierra	1	5,6%
Selva	0	0%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>

Los resultados de la Tabla 11 indican el nivel socio económico de la población en estudio; donde encontramos que el 77,8% se encuentra en el nivel socioeconómico medio,

siendo este el mayor porcentaje de la población, también encontramos a algunos alumnos en el nivel socioeconómico bajo con un porcentaje de 16,7%, y solo uno con el nivel socioeconómico alto teniendo el porcentaje del 5,6% siendo este el de menor porcentaje.

*Tabla 11*

*Nivel socioeconómico de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A  
Eduardo Forga.*

<b>Nivel socioeconómico</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Alto	1	5,6%
Medio	14	77,8%
Bajo	3	16,7%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>

La Tabla 12 indica la filiación religiosa de los niños y niñas en estudio, en la que se puede observar que el 16,7% son familias Católicas, llegando a ser esta la de menor porcentaje; por otro lado la opción de “Otro” es considerado para la familia de los niños que no participan de ninguna religión o asisten esporádicamente a alguna filiación religiosa, el cual consta del 38,9%; el porcentaje restante y más alto es 44,4% y son de familias Adventistas.

*Tabla 12*

*Filiación religiosa de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A  
Eduardo Forga.*

<b>Filiación religiosa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Adventista	8	44,4%
Católico	3	16,7%
Otro	7	38,9%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>

#### **4.2.2. Análisis descriptivos relevantes**

En las siguientes tablas se muestra el análisis descriptivo relevante por niveles de acuerdo con las dimensiones de la variable dependiente.

Los resultados que muestra la tabla 13 nos ayuda a comparar los resultados y podemos señalar que el 61,1% de los estudiantes se encontraban en el nivel de inicio en el pre test, sin embargo este resultado se superó en el post test ya que en el nivel inicio solo se tuvo al 5,6% de la población y es preciso resaltar que el 66,7% se ubicó en el nivel de logro.

Respecto a los resultados del post test se observó que el 66,7% de niños y niñas se encuentran en LOGRO, que significa que pueden segmentar las oraciones en palabras, las palabras en sílabas y en fonemas, realizando también las pronunciaciones fonéticas, así como también reconoce y menciona la M, p y S. Reconocen las sílabas al inicio, medio o final de una palabra y elabora sus propias oraciones, rimas y cuentos. Luego podemos darnos cuenta que el 27,8% de los niños se encuentran en PROCESO que significa que los niños tiene la habilidad para separar oraciones en palabras, las palabras en sílabas con dificultad en palabras de una sílaba, reconoce las sílabas iniciales y finales de una palabra, conoce las vocales y las letras M, P y S, tiene q practicar la separación fonética de una palabra. Es necesario que resaltar que solo el 5,6% de los niños se encuentran en INICIO, cuando los niños pueden formar, y las puede separar, está aprendiendo a separar una palabra en sílabas y reconocen las sílabas iniciales de una palabra, reconoce las vocales, pero tiene dificultad con las consonantes M, P y S en ocasiones las confunden.

Tabla 13

*Nivel de Conciencia Fonológica de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.*

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	11	61,1%	1	5,6%
Proceso	7	38,9%	5	27,8%
Logro	0	0,00%	12	66,7%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>

Los resultados que muestra la tabla 14 nos ayuda a comparar los resultados de la conciencia léxica y podemos señalar que el 83,3% de los estudiantes se encontraban en el nivel de inicio en el pre test, sin embargo este resultado fue superado en el post test ya que en el nivel inicio solo se tuvo al 5,6% de la población y es preciso resaltar que el 72,2% se ubicó en el nivel de logro.

Respecto a los resultados del post test se observó que el mayor porcentaje 72,2% de los niños se encuentran en el nivel de LOGRO que significa que los niños y niñas pueden elaborar, separar oraciones en palabras y jugar con estas para formar nuevas oraciones o frases incluyendo en sus oraciones artículos como El y La. Además encontramos que el 16,7% de niños se encuentran en PROCESO lo que significa que los niños también pueden elaborar sus propias oración, pero al separarlas en palabras tienen un poco de dificultad cuando encuentran artículos como El, La y otros. Y solo un pequeño porcentaje 5,6% de niños se encuentran en INICIO son los que están aprendiendo a formar oraciones simples donde no intervengan artículos, están aprendiendo a incluir palabras en las oraciones y a separarlas en palabras.

Tabla 14

Nivel de Conciencia Léxica de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	15	83,3	1	5,6
Proceso	3	16,7	4	22,2
Logro	0	0,00%	13	72,2
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>

Los resultados que muestra la tabla 15 de la conciencia silábica, respecto a los resultados del post test se observa la mejora de los niños obteniendo como porcentajes 66,7% que se encuentran en LOGRO lo que significa que los niños y niñas han aprendido a separar las palabras en sílabas teniendo en cuenta que hay palabras cortas de una sola sílaba, reconocen las sílabas iniciales medias y finales no tiene dificultad para reconocerlas además elaboran sus propias rimas. Así también encontramos que el 22,2% de los niños y niñas se encuentran en PROCESO en la cual separan las palabras en sílabas teniendo un poco de dificultad con las palabras cortas de una sílaba. Tiene facilidad para reconocer las sílabas las silbas iniciales y finales encontrando con mayor facilidad las que riman pero con dificultad de las sílabas medias. Finalmente encontramos que solo el 11,1% de niños se encuentra en INICIO, nos quiere decir que los niños están aprendiendo a separar las palabras en sílabas y a reconocer las semejanzas entre sílabas iguales de diferentes palabras, como las sílabas iniciales.

Comparando los resultados de la conciencia léxica podemos señalar que el 77,8%, de los estudiantes se encontraban en el nivel de inicio en el pre test, sin embargo este resultado fue superado en el post test ya que el 66,7% de la población se encuentran en el nivel de logro y es preciso resaltar que el nivel de inicio solo tuvo al 5,6% de la población.

Tabla 15

Nivel de Conciencia Silábica de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	14	77,8	2	11,1
Proceso	4	22,2	4	22,2
Logro	0	0,00%	12	66,7
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>

Los resultados que muestra la tabla 16 nos ayuda a comparar los resultados de la conciencia fonemática y podemos señalar que el 50,0% de los estudiantes se encontraban en el nivel de inicio en el pre test, sin embargo este resultado fue superado en el post test ya que el 77,8% de la población se encuentran en el nivel de logro y es preciso resaltar que el nivel de inicio solo tuvo al 11,1% de la población.

Respecto a los resultados del post test se observó que el mayor porcentaje 77,8% de los niños se encuentran en el nivel de LOGRO lo que significa que pueden segmentar una palabra en fonemas, realizando su pronunciación fonemática, además reconoce las consonantes M, P y S así como su pronunciación. También tenemos un porcentaje de 11,1% de niños que se encuentran en PROCESO en este nivel conocen bien las vocales y no tienen dificultades con eso, necesitan practicar un poco más la separación de palabras en fonemas, y reconocen las consonantes M, P y S así como su pronunciación fonética, pero tienen pequeñas dificultades. Finalmente el 11,1% restante de niños y niñas se encuentran en INICIO en este nivel los niños están reforzando las vocales y aun no reconocen las consonantes M, P y S, y no saben separar las palabras por fonemas.

*Tabla 16*

*Nivel de Conciencia Fonemática de los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A Eduardo Forga.*

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	9	50,0	2	11,1
Proceso	9	50,0	2	11,1
Logro	0	0,00%	14	77,8
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>

#### **4.2.3. Análisis bidimensional de la investigación**

En las siguientes tablas se describen los resultados obtenidos enfatizando las dimensiones en estudio y los datos generales.

La tabla 17 muestra la comparación de los resultados según el género en el desarrollo de la Conciencia Fonológica, y podemos señalar que en el género masculino el 57,1% de los estudiantes (niños) se encontraban en el nivel de inicio en el pre test, sin embargo este resultado se superó en el post test ya que en el nivel inicio solo se tuvo al 14,3% de los niños y es preciso resaltar que el 85,7% se ubicó en el nivel de logro. Respecto a los resultados en el género femenino el 63,6% de los estudiantes (niñas) se encontraban en el nivel de inicio en el pre test, sin embargo este resultado también fue superado en el post test ya que no se encontró alguna niña en inicio, si no que el 54,5% está ahora en logro y solo el 45,5% de las niñas se encuentran en el nivel de proceso.

En la comparación total de los resultados de los niños y niñas, podemos señalar que en el 61,1% de los estudiantes se encontraban en el nivel de inicio en el pre test, sin

embargo este resultado fue superado en el post test ya que en el 66,7% se ubicó en el nivel de logro y solo el 5,6% de la población en el nivel inicio.

*Tabla 17*

*Análisis comparativo del género según nivel de conciencia fonológica*

Género	Antes			Total	Después			Total
	Inicio	Proceso	Logro		Inicio	Proceso	Logro	
Masculino	57,1%	42,9%	0,00%	100,0%	14,3%	0%	85,7%	100,0%
Femenino	63,6%	36,4%	0,00%	100,0%	0%	45,5%	54,5%	100,0%
Total	61,1%	38,9%	0,00%	100,0%	5,6%	27,8%	66,7%	100,0%

La tabla 18 muestra la comparación de los resultados según el género en el desarrollo de la Conciencia Léxica, y podemos señalar que en el género masculino el 85,7% de los estudiantes (niños) se encontraban en el nivel de inicio en el pre test, sin embargo este resultado se superó en el post test ya que en el nivel inicio solo se tuvo al 14,3% de los niños y es preciso resaltar que el 85,7% se ubicó en el nivel de logro. Respecto a los resultados en el género femenino el 81,8% de los estudiantes (niñas) se encontraban en el nivel de inicio en el pre test, sin embargo este resultado también fue superado en el post test ya que no se encontró alguna niña en inicio, si no que el 63,6% está ahora en logro y solo el 36,4% de las niñas se encuentran en el nivel de proceso.

En la comparación total de los resultados de los niños y niñas, podemos señalar que en el 83,3% de los estudiantes se encontraban en el nivel de inicio en el pre test, sin embargo este resultado fue superado en el post test ya que en el 72,2% se ubicó en el nivel de logro y solo el 5,6% de la población en el nivel inicio.

Tabla 18

Análisis comparativo del género según nivel de conciencia léxica.

Género	Antes			Total	Después			Total
	Inicio	Proceso	Logro		Inicio	Proceso	Logro	
Masculino	85,7%	14,3%		100,0%	14,3%	0,0%	85,7%	100,0%
Femenino	81,8%	18,2%		100,0%	0,0%	36,4%	63,6%	100,0%
Total	83,3%	16,7%		100,0%	5,6%	22,2%	72,2%	100,0%

La tabla 19 muestra la comparación de los resultados según el género en el desarrollo de la Conciencia Silábica, y podemos señalar que en el género masculino el 57,1% los estudiantes (niños) se encontraban en el nivel de inicio y el 42,9% restante en proceso en el pre test, sin embargo este resultado se superó en el post test ya que en el nivel inicio solo se tuvo al 14,3% de los niños y es preciso resaltar que el 85,7% se ubicó en el nivel de logro. Respecto a los resultados en el género femenino el 90,9% de los estudiantes (niñas) se encontraban en el nivel de inicio en el pre test, sin embargo este resultado también fue superado en el post test ya que el 9,1% se encontraban en inicio, además el 36,4% está ahora en proceso y es preciso resaltar que el 54,5% de las niñas se encuentran en el nivel de logro.

En la comparación total de los resultados de los niños y niñas, podemos señalar que en el 77,8% de los estudiantes se encontraban en el nivel de inicio en el pre test, sin embargo este resultado fue superado en el post test ya que en el 66,7% se ubicó en el nivel de logro y solo el 11,1% de la población en el nivel inicio.

Tabla 19

*Análisis comparativo del género según el nivel de conciencia silábica.*

Género	Antes			Total	Después			Total
	Inicio	Proceso	Logro		Inicio	Proceso	Logro	
Masculino	57,1%	42,9%		100,0%	14,3%	0,0%	85,7%	100,0%
Femenino	90,9%	9,1%		100,0%	9,1%	36,4%	54,5%	100,0%
Total	77,8%	22,2%		100,0%	11,1%	22,2%	66,7%	100,0%

La tabla 20 muestra la comparación de los resultados según el género en el desarrollo de la Conciencia Fonemática, y podemos señalar que en el género masculino el de 57,1% los estudiantes (niños) se encontraban en el nivel de inicio y el 42,9% restante en proceso en el pre test, sin embargo este resultado se superó en el post test ya que en el nivel inicio solo se tuvo al 14,3% de los niños y es preciso resaltar que el 85,7% se ubicó en el nivel de logro. Respecto a los resultados en el género femenino, el 45,5% de los estudiantes (niñas) se encontraban en el nivel de inicio y el en el 54,5% restante en proceso en el pre test, sin embargo este resultado también fue superado en el post test ya que el 9,1% se encontraban en inicio, además el 18,2% está ahora en proceso y es preciso resaltar que el 72,7% de las niñas se encuentran en el nivel de logro.

En la comparación total de los resultados de los niños y niñas, podemos señalar que en el 50,0% de los estudiantes se encontraban en el nivel de inicio y el otro 50,0% en proceso en el pre test, sin embargo este resultado fue superado en el post test ya que en el 77,8% se ubicó en el nivel de logro y solo el 11,1% de la población en el nivel inicio.

Tabla 20

Análisis comparativo del género según nivel de conciencia fonemática.

Género	Antes			Total	Después			Total
	Inicio	Proceso	Logro		Inicio	Proceso	Logro	
Masculino	57,1%	42,9%	0,00%	100,0%	14,3%	0%	85,7%	100,0%
Femenino	45,5%	54,5%	0,00%	100,0%	9,1%	18,2%	72,7%	100,0%
Total	50,0%	50,0%	0,00%	100,0%	11,1%	11,1%	77,8%	100,0%

### 4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación.

#### Prueba de bondad de ajuste

Para determinar si los puntajes en las variables se aproximaban a una distribución normal se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, dado que la muestra es menor a 50. Se debe comprobar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a)  $P\text{-valor} \geq \alpha$  Aceptar  $H_0$  = Los datos provienen de una distribución normal.
- b)  $P\text{-valor} < \alpha$  Aceptar  $H_1$  = Los datos NO provienen de una distribución normal.

Tabla 21

Prueba de Bondad de Ajuste

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PRETEST	,936	18	,250
POSTEST	,836	18	,005

Por los resultados obtenidos en la tabla 21 podemos observar que los datos del pre test provienen de una distribución normal ( $0,05 < 0,250$ ), sin embargo los datos del pos test no provienen de una distribución normal ( $0,05 > 0,005$ ), resultados que nos indican que debemos trabajar con estadígrafos no paramétricos.

### 4.3.1. Prueba de hipótesis para las variables

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

1. *Formulamos la hipótesis nula y alternativa*

**H<sub>0</sub>:  $\mu_1 = \mu_2$**  La aplicación del programa “Hablemos” no influye significativamente en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

**H<sub>a</sub>:  $\mu_1 \neq \mu_2$**  La aplicación del programa “Hablemos” influye significativamente en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

2. *Estadístico de prueba:*

El estadístico de prueba a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definida por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

3. *Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)*

4. *Calculo del estadístico:*

Tabla 22

Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel de la I.E.A. Eduardo Forga.

		N	Rango promedio	Suma de rangos
POSTEST - PRETEST	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
	Rangos positivos	18 <sup>b</sup>	9,50	171,00
	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	18		

a. POSTEST < PRETEST

b. POSTEST > PRETEST

c. POSTEST = PRETEST

En la tabla 22 podemos observar que los 18 pares de datos tienen rango positivo, encontrándose 0 pares con datos empatados y rangos negativos; y que el rango promedio es 9,50.

Tabla 23

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. Eduardo Forga.

	PRETEST – POSTEST
Z	-3,730 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

b. Basado en los rangos negativos.

### 5. Regla de decisión

$p < \alpha =$  rechaza  $H_0$

$p \geq \alpha =$  acepta  $H_0$

siendo  $\alpha = 0,05$

Por los datos obtenidos en la tabla 23 observamos que  $p < 0,05$  por ello podemos afirmar que no existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna: La aplicación del programa “Hablemos” influye significativamente en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

#### 4.3.2. Prueba de hipótesis específica 1. Dimensión: Conciencia Léxica

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

1. *Formulamos la hipótesis nula y alternativa*

**H<sub>0</sub>:  $\mu_1 = \mu_2$**  La aplicación del programa “Hablemos” no influye significativamente en el desarrollo de la conciencia léxica para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

**H<sub>a</sub>:  $\mu^1 \neq \mu^2$**  La aplicación del programa “Hablemos” influye significativamente en el desarrollo de la conciencia léxica para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

2. *Estadístico de prueba*

El estadístico de prueba a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definida por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

3. *Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)*

4. *Calculo del estadístico:*

*Tabla 24*

*Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon en la conciencia Léxica para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 del nivel inicial años de la I.E.A. Eduardo Forga.*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
CONC_LEXPOS	Rangos positivos	18 <sup>b</sup>	9,50	171,00
CONC_LEX_PRE	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	18		

a. CONC\_LEXPOS < CONC\_LEX\_PRE

b. CONC\_LEXPOS > CONC\_LEX\_PRE

c. CONC\_LEXPOS = CONC\_LEX\_PRE

En la tabla 24 podemos observar que los 18 pares de datos tienen rango positivo, encontrándose 0 pares con datos empatados y rangos negativos; y que el rango promedio es 9,50.

*Tabla 25*

*Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon en la conciencia Léxica para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. Eduardo Forga.*

	CONC_LEXPOS - CONC_LEX_PRE
Z	-3,784 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

b. Basado en los rangos negativos.

### 5. Regla de decisión

$p < \alpha =$  rechaza  $H_0$

$p \geq \alpha =$  acepta  $H_0$

siendo  $\alpha = 0,05$

Por los datos obtenidos en la tabla 25 observamos que  $p < 0,05$  por ello podemos afirmar que no existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna: La aplicación del programa “Hablemos” influye significativamente en el desarrollo de la conciencia léxica para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

#### 4.3.3. Prueba de hipótesis específica 2. Dimensión: Conciencia Silábica

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

##### 1. Formulamos la hipótesis nula y alternativa

**H<sub>0</sub>:  $\mu_1 = \mu_2$**  La aplicación del programa “Hablemos” no influye significativamente en el desarrollo de la conciencia silábica para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

**H<sub>a2</sub>: μ<sub>1</sub> ≠ μ<sub>2</sub>** La aplicación del programa “Hablemos” influye significativamente en el desarrollo de la conciencia silábica para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

2. *Estadístico de prueba*

El estadístico de prueba a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definida por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

3. *Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)*

4. *Calculo del estadístico:*

*Tabla 26*

*Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon en la conciencia Silábica para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 del nivel inicial años de la I.E.A. Eduardo Forga.*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
CON_SIL_POS	Rangos positivos	18 <sup>b</sup>	9,50	171,00
CON_SIL_PRE	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	18		

a. CON\_SIL\_POS < CON\_SIL\_PRE

b. CON\_SIL\_POS > CON\_SIL\_PRE

c. CON\_SIL\_POS = CON\_SIL\_PRE

En la tabla 26 podemos observar que los 18 pares de datos tienen rango positivo, encontrándose 0 pares con datos empatados y rangos negativos; y que el rango promedio es 9,50.

*Tabla 27*

*Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon en la conciencia Silábica para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 del nivel inicial años de la I.E.A. Eduardo Forga.*

	CON_SIL_POS - CON_SIL_PRE
Z	-3,743 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

b. Basado en los rangos negativos.

##### 5. Regla de decisión

$$p < \alpha = \text{rechaza } H_0$$

$$p \geq \alpha = \text{acepta } H_0$$

$$\text{siendo } \alpha = 0,05$$

Por los datos obtenidos en la tabla 27 observamos que  $p < 0,05$  por ello podemos afirmar que no existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna: La aplicación del programa “Hablemos” influye significativamente en el desarrollo de la conciencia silábica para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

#### 4.3.4. Prueba de hipótesis específica 3. Dimensión: Conciencia Fonemática

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

##### 1. *Formulamos la hipótesis nula y alternativa*

**H<sub>0</sub>:  $\mu_1 = \mu_2$**  La aplicación del programa “Hablemos” no influye significativamente en el desarrollo de la conciencia fonemática para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

**H<sub>a</sub>:  $\mu_1 \neq \mu_2$**  La aplicación del programa “Hablemos” influye significativamente en el desarrollo de la conciencia fonemática para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

##### 2. *Estadístico de prueba*

El estadístico de prueba a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definida por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

3. *Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)*

4. *Calculo del estadístico:*

*Tabla 28*

*Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon en la conciencia Fonemática para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 del nivel inicial años de la I.E.A. Eduardo Forga.*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
CONC_FON_POS	Rangos positivos	18 <sup>b</sup>	9,50	171,00
CON_FON_PRE	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	18		

a. CONC\_FON\_POS < CON\_FON\_PRE

b. CONC\_FON\_POS > CON\_FON\_PRE

c. CONC\_FON\_POS = CON\_FON\_PRE

En la tabla 28 podemos observar que los 18 pares de datos tienen rango positivo, encontrándose 0 pares con datos empatados y rangos negativos; y que el rango promedio es 9,50.

*Tabla 29*

*Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para en la conciencia Fonemática para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños y niñas de 5 del nivel inicial años de la I.E.A. Eduardo Forga.*

	CONC_FON_POS - CON_FON_PRE
Z	-3,739 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

b. Basado en los rangos negativos.

5. *Regla de decisión*

$p < \alpha =$  rechaza  $H_0$

$p \geq \alpha =$  acepta  $H_0$

siendo  $\alpha = 0,05$

Por los datos obtenidos en la tabla 29 observamos que  $p < 0,05$  por ello podemos afirmar que no existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna: La aplicación del programa “Hablemos” influye significativamente en el desarrollo de la conciencia fonemática para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. “Eduardo Forga”.

## **Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones**

### **5.1. Conclusiones**

Podemos concluir que la aplicación del programa “Hablemos” tuvo un efecto significativo en el desarrollo de la conciencia fonológica de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A. Eduardo Forga

La conciencia Léxica es el nivel más sencillo para el desarrollo de la Conciencia Fonológica, sin embargo se tiene q considerar problemas de lenguaje como fue el casa de una de las estudiantes y apoyo de los padres.

El nivel de conciencia fonemática es el más complejo y también el que necesitamos más tiempo y practica para su desarrollo.

El apoyo de los padres fue fundamental para el desarrollo de estas habilidades, su constancia, preocupación y atención.

### **5.2. Recomendaciones**

Para un buen desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas del nivel inicial, recomendamos que las actividades propuestas sean constantes, así como también se considera que en cada dimensión se tome en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. Realizar una evaluación para saber cómo se encuentran los niños, que habilidades ya fueron desarrolladas y cuáles son las que faltan desarrollar.
2. La motivación en los niños con actividades previas antes del desarrollo de las actividades programadas para el desarrollo de la Conciencia Fonológica.

3. El uso de cantos para iniciar cada actividad, así como también durante el desarrollo de las actividades programadas. Desarrollar actividades de movimientos de los fonemas.
4. Utilizar material visual, láminas necesarias, figuras fáciles de entender para que los niños puedan asociarla con las palabras.
5. Desarrollo de las actividades en forma grupal, en la que los mismos niños son los que ayudan a sus compañeros en las actividades programadas.

## Referencias

- Aguilar Villagrán, M., Marchena Conse, E., Navarro Guzmán, J., Menacho Jiménez, I., & Alcalde Cuevas, C. (2011). Niveles de dificultad de la conciencia fonológica y aprendizaje lector. *ELSEVIER*, 4.
- Altamiramo, A. (2010). Discusión sobre los modelos de enseñanza de la lectura en los primeros grados inspirados en la conciencia fonológica. *REVISTA IIPSI*, 2-4.
- Arnáiz, P., Castejón, J. L., Ruiz, M. S., & Guirao, J. M. (2002). Desarrollo de un programa de habilidades fonológicas y su implicación en el acceso inicial a la lecto-escritura en alumnos de segundo ciclo de educación infantil. *Educación, Desarrollo y Diversidad*, 27.
- Bizama M, M., Arancibia G., B., & Sáez S., K. (2011). Evaluación de la conciencia fonológica en párvulos de nivel transición 2 y escolares de primer año básico, pertenecientes a escuelas de sectores vulnerables de la provincia de Concepción, Chile. *Onomázein*, 3-10.
- Borba, P. (Martes de Enero de 2013). *Jardineras - Maestras de educación inicial* .  
Obtenido de <http://jardineras2013.blogspot.com/2013/01/rimas-y-poemas.html>
- Cárdenas Gajardo, L., Espinoza Peña, A., Gonzáles Varas, A., Hermosilla Ríos, S., & Tapia Saavedra, S. (2004). *Conciencia Fonológica y Desarrollo del Conocimiento del Lenguaje escrito en niños con Trastorno Especifico del Lenguaje Expresivo*.
- Caycho Rodríguez, T. P. (2011). Conciencia Fonológica como predictor de la lectura al inicio de la escolaridad en contextos de pobreza. *UCV - Scientia*, 89-91. Obtenido de <https://www.google.com.gt/>

- Cibeles Lorenzo , V. (2010). *Universidad de Salamanca*. Obtenido de <http://web.usal.es/~carrasco/Procesos%20Educativos/JEAN%20PIAGET%20Y%20SU%20INFLUENCIA%20EN%20LA%20PEDAGOG%CDA.pdf>
- Correa Medina, E. J. (2007). *CONCIENCIA FONOLÓGICA Y PERCEPCION VISUAL EN LA LECTURA INICIAL DE NIÑOS DEL PRIMER GRADO DE PRIMARIA*. Lima.
- DCN. (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima.
- Dolors Poch, O. (1999). *Fonética para aprender español: pronunciación*. Madrid: Colección Edinumen.
- Etchepareborda, D. M. (2003). La intervención en los trastornos disléxicos: entrenamiento de la conciencia fonológica. *REVISTA DE NEUROLOGÍA*, 3-5. Obtenido de <http://www.lafun.com.ar/PDF/14-tto.pdf>
- G. White , E. (2008). *Conducción del niño*. Argentina : Asociación casa editora sudamericana .
- Garay Nina, E. L. (2012). *CONOCIMIENTO DE DESARROLLO FONOLÓGICO Y DIFICULTADES FONOLÓGICAS EN DOCENTES DEL NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DE COLEGIOS DE FE Y ALEGRÍA LIMA ESTE*. Lima.
- Leal Carretero, F., & Suro Sánchez, J. (2012). LAS TAREAS DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN PREESCOLAR: UNA REVISIÓN DE LAS PRUEBAS EMPLEADAS EN POBLACIÓN HISPANOHABLANTE. *Redalyc*, 730-732.
- M. C. Etchepareborda, M. H. (2001). *uma.es*. Obtenido de <http://webdeptos.uma.es/psicoev/Profesores/Romero/Doc0910/BASES%20NEUROBIOLOGICAS%20DE%20LA%20CONCIENCIA%20FONOLOGICA.PDF>
- Márquez , J., & De la Osa, P. (03 de Septiembre de 2003). Evaluación de la conciencia fonológica. Barcelona, España : Universidad de Barcelona .

- Martínez, Y. (22 de Junio de 2009). *Scribd*. Obtenido de <http://es.scribd.com/doc/16665459/Programas-Educativos>
- MINEDU. (2010). *Guía de orientaciones técnicas para la aplicación de la propuesta pedagógica en las áreas de matemática y comunicación en el 2 ciclo de la EBR*. Lima: Corporación gráfica Navarrete.
- Ministerio de Educación. (2012). Idioma Extranjero Inglés. *Educación Básica. Bases Curriculares 2012*. Chile.
- Ministerio de Educación Nacional. (S/F). Serie. Lineamientos Curriculares. Idiomas extranjeros. Colombia.
- Muñoz, C. (2002). Academia.edu. *Academia.edu*, 29-33. Obtenido de [http://www.academia.edu/822068/Aprendizaje\\_de\\_la\\_lectura\\_y\\_conciencia\\_fonologica\\_un\\_enfoque\\_psicolinguistico\\_del\\_proceso\\_de\\_alfabetizacion\\_inicial](http://www.academia.edu/822068/Aprendizaje_de_la_lectura_y_conciencia_fonologica_un_enfoque_psicolinguistico_del_proceso_de_alfabetizacion_inicial)
- Núñez, J. (2005). *La enseñanza del inglés en la escuela secundaria*. México.
- Pérez, M. (Julio de 2004). Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo del idioma inglés en sexto grado de educación básica. Caracas, Venezuela.
- Ramos Sánchez, J. L. (2005). P.E.C.O.: Prueba de Evaluación del Conocimiento Fonológico . II ENCUENTRO NACIONAL DE ORIENTADORES, (págs. 151-157). Badajoz.
- RPP Noticias . (03 de 12 de 2013). *RPP Noticias* . Obtenido de [http://www.rpp.com.pe/2013-12-03-pisa-peru-ultimo-lugar-en-comprension-de-lectura-matematica-y-ciencias-noticia\\_652086.html](http://www.rpp.com.pe/2013-12-03-pisa-peru-ultimo-lugar-en-comprension-de-lectura-matematica-y-ciencias-noticia_652086.html)
- Vásquez, M., & Rodríguez, M. (2012). *Influencia de la técnica juego de roles, basado en el enfoque comunicativo, en la expresión oral del idioma inglés*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Trujillo.

Velarde Consoli, E. (2004). “LA CONCIENCIA FONOLÓGICA COMO ZONA DE DESARROLLO PRÓXIMO”: una tesis revolucionaria de Luis Bravo Valdivieso. *Ifejant*, 2-10.

**Anexo #**