

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

**Dimensiones de la personalidad y procrastinación académica en
estudiantes de cursos online de una universidad peruana**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Autor:

José Saturnino Charaña Mamani

Asesor:

Mg. Juanito Vilchez Julon

Tarapoto, marzo de 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Yo, Juanito Vilchez Julon, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “Dimensiones de la personalidad y procrastinación académica en estudiantes de cursos online de una universidad peruana” constituye la memoria que presenta el Bachiller José Saturnino Charaña Mamani para obtener el título de Profesional de Psicólogo cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Tarapoto a los 09 días del mes de marzo del año 2021.



Mg. Juanito Vilchez Julon

000074



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En el Campus Universitario Milton Afonso, Distrito de Morales, Tarapoto, San Martín a 08 días del mes de marzo del año 2021, siendo las 02:00pm, se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Mg. Rosa Mercedes Ramirez Guerra y los demás miembros siguientes: Mg. Renzo Felipe Carranza Estiban Secretario, Lic. Joel Pálmico Ceasa vocales; y Mtro. Juanito Vilchez Julón asesor;

con el propósito de llevar a cabo el acto público de la sustentación de tesis titulada: «Dimensiones de la personalidad y procrastinación académica en estudiantes de cursos online de una Universidad Peruana»

Presentada por el/los Bachiller/es: José Saturnino Charaña Mamani

conducente a la obtención del Título Profesional de: Psicólogo

El señor Presidente inició el acto académico, invitando al/los candidato/s hacer uso del tiempo requerido para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente del Jurado invitó a los miembros del mismo a realizar las preguntas y cuestionamientos correspondientes, los cuales fueron absueltos por el (los) candidato (s). En seguida, el Jurado procedió a las deliberaciones respectivas, luego se registró en el acta el dictamen siguiente:

Bachiller: José Saturnino Charaña Mamani Aprobado por mayoría con el mérito académico adicional de muy bueno (15)

Bachiller: por con el mérito académico adicional de

El Presidente del Jurado solicitó al/los candidato/s ponerse de pie. Luego el Secretario realizó la lectura del acta con el resultado final del acto académico, procediéndose inmediatamente a registrar las firmas respectivas.

Presidentes Secretario Asesor

Vocal Vocal Vocal

Candidato Candidato «Esta sustentación fue realizada de manera virtual «online» sincrónica, conforme al Reglamento General de Grados y Títulos»

Agradecimientos

Agradezco primeramente a Dios por su infinito amor y misericordia, a mis padres por su apoyo incondicional, a mis dos hermanas porque siempre están ahí para animarme y a mi asesor que tuvo la paciencia de corregir mis errores.

Tabla de Contenido

Resumen	8
Abstract.....	9
Introducción.....	10
Metodología.....	16
Participantes	17
Instrumentos	18
Procedimiento y Ética.....	19
Resultados.....	20
Análisis Descriptivos.....	20
Discusión y Conclusiones.....	24
Referencias	29
Anexos	38

Índice de Tablas

Tabla 1: Distribución de los participantes según género y carrera profesional de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.....	177
Tabla 2: Niveles de procrastinación académica por características demográficas.....	200
Tabla 3: Niveles de postergación de actividades por características demográficas	211
Tabla 4: Niveles de autorregulación académica por características demográficas	222
Tabla 5: Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov de las variables de estudio....	232
Tabla 6: Correlación de Spearman de procrastinación académica y las dimensiones de la personalidad.....	23

Índices de Anexos

Anexo A: Evidencia de sumisión del artículo en una revista de prestigio.....	38
Anexo B: Copia de la resolución de inscripción del perfil del proyecto de tesis en formato artículo aprobado por el consejo de facultad correspondiente.....	39
Anexo C Carta de aprobación de aprobación del comité de ética o autorización de la entidad	40
Anexo D: Inventario de personalidad Cinco Grandes (BFI-15)	43
Anexo E: Cuestionario de Procrastinación Académica.....	44
Anexo F: Matriz instrumental de la variable procrastinación académica	29
Anexo G: Matriz instrumental de la variable dimensiones de la personalidad.....	30

Dimensiones de la personalidad y procrastinación académica en estudiantes de cursos online de una universidad peruana

José Charaña Mamani, Juanito Vilchez Julon

Universidad Peruana Unión

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de la personalidad y procrastinación académica, además de describir los niveles de procrastinación según edad y sexo en estudiantes de cursos online de una universidad peruana de la ciudad de Tarapoto, 2020. El tipo de investigación fue de diseño no experimental transversal de tipo correlacional, de muestreo no probabilístico por conveniencia, la muestra estuvo conformada por 240 estudiantes universitarios cuyas edades oscilaban entre 16 a 40 años (66.3% mujeres y 33.7% varones; edad media = 20.66). Los instrumentos utilizados fue la escala de procrastinación académica (EPA) y el Big Five Inventory-15P (BFI-15P). Los resultados revelaron una correlación inversa significativa entre las dimensiones de la personalidad y procrastinación académica; responsabilidad ($\rho = -0.590$; $p < .001$), amabilidad ($\rho = -0.457$; $p < .000$), extraversión ($\rho = -0.226$; $p < .000$) y apertura ($\rho = -0.355$; $p < .000$); quiere decir que a mayor responsabilidad, amabilidad, extraversión y apertura menor será la procrastinación académica o viceversa. Caso contrario sucede con la dimensión neuroticismo que presenta una significativa correlación directa ($\rho = 0.166$; $p < .000$), de modo que a mayor neuroticismo, mayor procrastinación académica.

Palabras clave: Procrastinación académica; autorregulación; estudiantes universitarios; factores de personalidad

Personality dimensions and academic procrastination in students of online courses at a Peruvian university

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between the dimensions of personality and academic procrastination, in addition to describing the levels of procrastination according to age and sex in students of online courses at a Peruvian university in the city of Tarapoto, 2020. The type of investigation was of non-experimental transversal design of correlational type, of non-probability sampling for convenience, the sample was confirmed by 240 university students whose ages oscillated between 16 and 40 years (66.3% females and 33.7% males; mean age = 20.66). The instruments used were the academic procrastination scale (EPA) and the Big Five Inventory-15P (BFI-15P). The results revealed a significant inverse correlation between the dimensions of personality and academic procrastination; responsibility ($\rho = -0.590$; $p < .001$), kindness ($\rho = -0.457$; $p < .000$), extraversion ($\rho = -0.226$; $p < .000$) and openness ($\rho = -0.355$; $p < .000$); it means that the greater the responsibility, kindness, extraversion and openness the less academic procrastination will be or vice versa. The opposite happens with the neuroticism dimension, which presents a significant direct correlation ($\rho = 0.166$; $p < .000$), so that the greater the neuroticism, the greater the academic procrastination.

Key words: Academic procrastination; self-regulation; University students; personality factors.

Introducción

Actualmente las personas tienen una vida apresurada, quieren respuestas rápidas al menor esfuerzo, y en este mundo competitivo cada persona trata aumentar sus conocimientos y desarrollar nuevas habilidades (Kamei, 2014), en consecuencia, una gran mayoría tienen la agenda llena. Todo este ajetreo de quien puede conseguir más empieza desde la escuela, se refuerza en la universidad y continúa en la vida laboral. Todo esto que lo vive una persona trae consigo un cúmulo de pensamientos y emociones que en algunas ocasiones terminan frustrando al individuo, puesto que están en un proceso de adaptación y aprendizaje a los problemas y presiones que trae consigo las distintas situaciones de la vida (Gutiérrez y Vilorio, 2014). La procrastinación no es ajeno a su relación con lo antes mencionado, ya que es sabido que, si alguien destaca en cualquier actividad, es porque supo actuar con responsabilidad, tenacidad y objetivos claros, y para ello esa persona organizó bien sus ideas para no caer en la postergación o mejor dicho dilación de sus objetivos sean estos académicos, laborales, empresariales, familiares, entre otros (Quant y Sánchez, 2012).

Para entender mejor el análisis de la relación entre las dimensiones de la personalidad y la procrastinación académica es necesario primeramente definir ambas variables.

Etimológicamente la procrastinación proviene del latín *procrastinare*, que significa dilatar la presentación de una actividad voluntariamente (García Ayala, 2007, como se citó en Matrángolo, 2018); también deriva de la palabra griega *akrasia*, definiéndose al acto de hacer algo en contra del juicio o hacerse daño uno mismo (WorkMeter, 2013). Según Laureano y Ampudia (2019), la procrastinación es comprendida como el aplazamiento voluntario de compromisos personales pendientes, siendo consciente de las consecuencias negativas. Esta definición general tiene aplicaciones específicas en actividades con un

entorno escolar, llamándose procrastinación académica (PA), siendo definida como la acción de retrasar voluntariamente las tareas, llevándolo a consecuencias de malestar psicológico y problemas académicos (Ferreira et al., 2017).

Un estudio realizado en Stockholm, calcula que entre un 70% a 80% de estudiantes universitarios han reportado actitudes de dilación, aunque no todos de carácter crítico en tareas relacionadas con la redacción de documentos y preparación para exámenes (Rozental y Carlbring, 2014). Otro estudio aplicado a ocho países de habla inglesa (USA, Australia, Canada, India, Ireland, New Zealand, Philippines y Uk) con una muestra de 16 mil 413 participantes indican que un 75% de estudiantes mantienen conductas de dilación académica y aproximadamente un 15 a un 20% de adultos postergan problemáticamente (Steel y Ferrari, 2012). En el Perú en el caso de los adolescentes se estima que un 80 – 95% recurren usualmente a conductas procrastinantes, y cerca del 50% evidencian rasgos permanentes con consecuencias problemáticas (Contreras et al., 2011) asimismo, se evidencian características similares en estudiantes universitarios con edades comprendidas de 16 a 25 años con un 50% de procrastinación moderada y un 25 % con un nivel alto (Carranza y Ramírez, 2013).

Según diversos autores (Dahab et al., 2003; Domínguez et al., 2019; Pintrich, 2000), la PA tiene dos componentes fundamentales: (a) la autorregulación académica, que es la capacidad activa y constructiva para supervisar y controlar recursos potenciales como la cognición, motivación y el comportamiento para lograr el fin deseado y (b) la postergación de actividades, que son acciones llevadas a cabo para prolongar la realización de la tarea en cuestión, debido a un mal manejo del tiempo y de ejecutar tareas sin ningún orden de prioridad.

Referente al desempeño académico la PA trae consigo consecuencias como una baja autoeficacia en los trabajos, conducta disruptiva, pérdida de motivación hacia tareas futuras, deserción escolar o permanencia más allá del tiempo esperado para terminar sus estudios (Cerqueira et al., 2016).

En lo emocional, según Neenan (2008) y otros autores (Álvarez, 2010; Matalinares et al., 2017), la PA puede contribuir al desarrollo de alteraciones emocionales asociadas a la baja autoestima, vergüenza, culpa, frustración, hostilidad, ansiedad, estrés, fatiga, culpa, miedo al fracaso, depresión, desesperación, inflexibilidad psicológica y depresión. Además de disminuir de la capacidad cognitivas como la planificación, previsión, atención y concentración (Rabin 2011).

Se debe aclarar que la dilación debe distinguirse de las formas racionales de retraso, ya que muchas formas de retraso pueden ser adaptativas, racionales y beneficiosas (Zanjani et al. 2020). Comúnmente los actos irracionales de retraso se dan cuando se tiene trabajos de periodos largos, creando demoras en el inicio y en la consecución de objetivos; esto se debe a un auto control deficiente, hábitos disfuncionales, objetivos mal formuladas, baja fuerza de voluntad, problemas de concentración, cansancio y aversión a la tarea (Svardal et al., 2020), por ello, es recomendable que las evaluaciones en cada materia se realice en intervalos de tiempos cortos a lo mucho 30 días y con plazos específicos (Zhang et al., 2020).

La dilación académica se puede clasificar en activa y pasiva (Korstange et al., 1998, como se citó en Kim 2017), siendo la activa un comportamiento de los estudiantes que prefieren trabajar bajo presión, escogiendo posponer el trabajo asignado, completarlo por plazos y así alcanzar notas satisfactorias. Mientras que, estudiantes de procrastinación pasiva

se paralizan por la indecisión respecto a la acción y fallan en completar su tarea (Corkin et al., 2011).

Un procrastinador activo pospone la realización de su trabajo, hasta el tiempo donde es más probable completarlo eficientemente. Este tipo de estudiantes tienen una experiencia de resultados positivos a una tasa similar a los no dilatorios (Chun Chu y Choi, 2005). En contraste, los procrastinadores pasivos son tipificados como evitadores de trabajos, lo que significa que los estudiantes intentan terminar las tareas en momentos en que ya es tarde o simplemente es imposible acabarlos (Chun Chu y Choi, 2005; Corkin et al., 2011), cabe detallar que la fase más problemática es durante el inicio de la tarea (Svardal et al., 2020).

Los estudiantes con altos índices de procrastinación tienen más predisposición a la recompensa pequeña inmediata que a una recompensa mayor a largo plazo, debido a falta de autocontrol (Ferrari y Emmons, 1995), falta de propósito y motivación extrínseca e intrínseca; aclarando que dicha motivación está relacionada con la autoeficacia y la autodeterminación (Ryan y Deci, 2019). Asimismo, otros estudios muestran que los alumnos procrastinan menos cuando manifiestan la intención decidida de acabar con la tarea y eso se debe a un nivel alto de conciencia como rasgo de personalidad (Cerino, 2014).

Con todo esto explicar el origen y el sustento de esta conducta puede ser complicado y profundo, existen distintos puntos de vista que la explican:

Desde una perspectiva psicodinámica la procrastinación estaría vinculada con el concepto de evitación de tareas específicas el cual fue discutido por Freud en el año 1926, quien da a conocer que la angustia provoca que una persona evite una tarea, siendo esta misma una alerta para el yo, al señalarle el material inconscientemente reprimido que trata de emerger de modo amenazante, una vez que la angustia es detectada, el yo emplea una

variedad de mecanismos de defensa que permitan en algunos casos evitar la tarea (Freud, 1926, como se citó en Ferrari, Johnson y McCown, 1995).

De otro modo la perspectiva conductual refiere que la conducta se mantiene cuando es reforzada, es decir las conductas persisten por sus consecuencias (Skinner, 1997, como se citó en Álvarez, 2010). Es por ese motivo que las personas procrastinan porque sus conductas han sido reforzadas y han tenido éxito por factores del ambiente (Álvarez, 2010).

Mientras la visión cognitiva-conductual Ellis y Knaus, aducen que la procrastinación se debe a que la persona se propone metas altas e irreales que finalmente termina en fracaso. Es entonces que al intentar calmar esas emociones demoran al iniciar las tareas hasta que no sea factible completarlas, llevándolo a cuestionar sus habilidades y capacidades (Ellis y Knaus, 1997, como se citó en Álvarez, 2010).

Por su parte, Umerenkova y Flores (2017), sostienen que la PA se debe a factores institucionales como los docentes y su enseñanza, círculo social y la burocracia; por factores contextuales, que involucra circunstancias de la vida, laborales, familiares; por último, factores personales, como el rendimiento académico y los rasgos personalidad.

Ahora bien, desde un punto de vista explicativo relevante de la dilación académica figura la asociación con la personalidad, en especial desde el modelo teórico de los cinco grandes factores (5GF) (Domínguez et al., 2019).

Este modelo propuesto por McCrae y Costa explica que los rasgos de la personalidad están compuestos por el temperamento, es decir, lo genético e influenciado por lo social; en las palabras del investigador: tendencias básicas y las adaptaciones características. Lo primero (tendencias básicas) involucra lo genético que está relacionado con los rasgos de

extraversión, neuroticismo, responsabilidad, apertura y amabilidad que son susceptibles a ser cambiadas en edades tempranas por distintas situaciones sociales; lo segundo (adaptaciones características) tiene que ver con la adaptación al medio, es decir es la expresión concreta de las tendencias básicas e involucra las habilidades, hábitos, actitudes, creencias y relaciones interpersonales que resultan de la interacción del individuo con su medio (Laak, 1996; Sánchez y Ledesma, 2007).

Cabe recalcar que existen otros enfoques teóricos que explican la personalidad:

Desde una perspectiva conductual se explica que el ser humano construye su personalidad por sus interacciones con el mundo social que lo rodea, considera que el ser humano nace en blanco y el ambiente que determina su personalidad, no solo en la infancia, también en la adultez. Es decir, son los estímulos que actúan como reforzadores que incrementan la incidencia conductual Montaña (Shulamit, 2019)

Desde la perspectiva psicodinámica se plantea que la personalidad es el resultado de distintas etapas e interacciones, como la interrelación del ello, el yo y el superyó; y la etapa oral, anal, fálica y de latencia que confluyen para el buen desarrollo psicológico del individuo (Sinisterra, Palacios y Gantiva, 2009).

Hasta la actualidad se realizaron muchas investigaciones que relacionan las dimensiones de la personalidad y la dilación académica. Siendo así que la PA evidencia una relación inversa con el rasgo de responsabilidad y una relación directa con el factor neuroticismo (Guerra, 2018; Matrángolo, 2018). Por otro lado, una relación poco significativa con los rasgos de extraversión, amabilidad y apertura (Clariana, 2013; Sánchez, 2017). Otro estudio realizado por Abood, Gazo, Alharbi y Mhaidat (2019), con una muestra de 385 estudiantes de la universidad de Hashemite Jordan, se observó una relación nula entre

la PA con la extraversión y neuroticismo; además de una relación inversa con responsabilidad, y de menor grado con amabilidad y apertura.

Por otro lado, Domínguez et al., (2019) evidencia que las mujeres tienen una mayor predisposición al rasgo de neuroticismo y amabilidad; asimismo presentan mayor rasgo de responsabilidad que los hombres. Consecuentemente, se observa en mujeres una relación directa con la PA en rasgos de personalidad neuroticismo y apertura, mientras que con responsabilidad su relación es inversa. En varones se evidencia una relación con la PA directa pero débil con el rasgo extraversión. Asimismo, ambos géneros en relación con la autorregulación académica manifiestan una relación directa con los rasgos de extraversión amabilidad, responsabilidad y apertura.

Cabe recalcar que en el Perú existen pocos artículos que explican la relación entre ambas variables usando el inventario de los cinco grandes (BFI), asimismo en la ciudad de Tarapoto no se realizaron ningún estudio al respecto, ni mucho menos con una población universitaria con características cristianas, por lo que se vio oportuno realizar la presente investigación que tiene como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de la personalidad y la procrastinación académica en una universidad peruana de la ciudad de Tarapoto, 2020.

Metodología

El presente estudio corresponde a un diseño no experimental transversal de tipo correlacional porque se buscó encontrar la relación entre los factores de la personalidad y la procrastinación académica. De diseño no experimental, puesto que, no se realizó ninguna

manipulación de las variables, sino que se observó en contextos naturales (Ato, López y Benavente, 2013).

Participantes

Los participantes pertenecen a una Universidad Privada en la ciudad de Tarapoto que se encuentra ubicado en el centro Oeste del Perú en el Departamento de San Martín.

El muestreo empleado fue no probabilístico por conveniencia debido a que la muestra de la población estuvo compuesta por estudiantes fácilmente disponibles que proporcionaban mayor proximidad y accesibilidad para la investigación. Primeramente, se estableció contacto con los docentes y a través de ellos se encuestó a los estudiantes con un formulario en línea. Luego del cierre de la encuesta se tuvo la participación de 322 estudiantes, posteriormente se procedió a un control de calidad de las encuestas obtenidas excluyendo a las encuestas incompletas o mal realizadas, por lo que se consideró adecuado utilizar 240 casos, 81 (33.8%) varones y 159 (66.3%) mujeres. Los estudiantes pertenecían a las carreras profesionales de Psicología, Administración y Gestión Empresarial, Contabilidad y Gestión tributaria, donde se obtuvieron un total de N= 240 estudiantes, distribuida de la siguiente manera:

Tabla 1

Distribución de los participantes según género y carrera profesional de una Universidad Privada Tarapoto

<u>Género</u>	<u>Carrera Profesional</u>	<u>Total (%)</u>
---------------	----------------------------	------------------

	Psicología (%)	Administración Gestión Empresarial (%)	en Contabilidad y Gestión Tributaria (%)	
Hombre	43 (30.1)	21 (41.2)	17 (37.0)	81 (33.8)
Mujer	100 (69.9)	30 (58.8)	29 (63.0)	159 (66.3)
Total	143 (59.6)	51 (21.3)	46 (19.2)	240 (100)

Instrumentos

a) La escala de procrastinación académica (EPA), Creado en Canadá por Deborah Ann Busko (1998), adaptada a una población peruana por Domínguez et al., (2014), quien reportó la validez del constructo a través de un análisis factorial exploratorio (KMO=.812; esfericidad de Bartlett $p < .01$; valor de Eigen=1.81 primer factor, valor de Eigen=4.13 segundo factor) confirmatorio (GFI= .97; RMSEA [90%]=.078 [.066; .091]; RMR=.064), además de una adecuada consistencia interna que se estimó mediante el coeficiente de alfa y omega obteniéndose un $\alpha = .821$ (IC al 95%: .793; .847), $\omega = .829$ para el factor autorregulación académica, y un $\alpha = .752$ (IC al 95%: .705; .792), $\omega = .794$ para el factor postergación de actividades. Se trabajó con una muestra de 379 universitarios de la ciudad de Lima, cuyas edades oscilan entre 16 y 40 años. El cuestionario está conformado por 12 ítems tipo Likert de cinco opciones de respuesta, que van desde “*nunca*” hasta “*siempre*”, asimismo, es de administración individual o colectiva. Evalúa dos dimensiones, *la postergación de actividades* conformadas por (ítems 1, 6, 7) y *autorregulación académica* (ítems 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 12).

b) El Big Five Inventory (BFI) versión utilizada para medir los cinco grandes factores de personalidad creado por McCrae, R. y Costa, P. (1985); adaptada y validada a una versión española con 44 ítems por Benet-Martínez y John (1998). Posteriormente

Domínguez y Merino (2018) validaron el instrumento en el Perú mediante un análisis factorial confirmatorio (CFI= .939; RMSEA [90%]= .073 [.065, .082]) y un modelamiento exploratorio de ecuación estructurales ESEM (CFI = 1.0; RMSEA [90%] = 0.00 [0.00, .029]; ISF > .70) y una consistencia interna favorable estimada mediante el coeficiente de alfa y omega en las dimensiones de neuroticismo ($\alpha = .559$, $\omega=.669$; ítems 2, 6, 10), responsabilidad ($\alpha = .611$, $\omega=.608$; ítems 5,8,11), amabilidad ($\alpha = .767$, $\omega=.683$; ítems 3, 12, 14), extraversión ($\alpha = .757$, $\omega=.705$; ítems 1, 4, 15) y apertura ($\alpha = .567$, $\omega=.627$; ítems 2, 6, 10). Se trabajó con una muestra de 534 universitarios de la ciudad de Lima, cuyas edades comprenden de 16 a 38 años. El inventario está compuesto de 15 ítems tipo Likert de cinco opciones en respuesta, que van desde “*muy en desacuerdo*” hasta “*muy de acuerdo*”, de administración individual o colectiva.

Procedimiento y Ética

En primer lugar, se solicitó una autorización a los coordinadores de las Facultades de Ciencias de la Salud y Ciencias Empresariales para encuestar a sus universitarios. Posteriormente se instó a los docentes un espacio en su horario de clases para presentar el proyecto de investigación a los estudiantes y solicitar la participación de los mismos, consecuentemente se les envió un enlace de google formularios (<https://forms.gle/1ECgiLwmr3oXbeer7>) a la plataforma del chat de la clase virtual. Cabe recalcar que los participantes fueron informados que su participación era voluntaria y anónima. Asimismo, se les explicó los propósitos de la investigación, declarando su consentimiento en la primera parte del cuestionario en línea.

El primer criterio de inclusión fue que el estudiante este matriculado en la facultad de Ciencias de la Salud y Ciencias Empresariales durante el año 2020-1, el segundo criterio fue

la participación de ambos sexos y el tercer criterio fue la participación de estudiantes en edades comprendidas entre los 16 a 40 años.

Luego de la recogida de datos, se procedió a examinar y descartar encuestas incompletas, preparándolos para el tratamiento en SPSS (V.26) en español. El proceso estadístico comprendió un primer análisis descriptivo y de supuestos de normalidad a través de la prueba de Kolgomorov Smirnov. Finalmente se utilizó la prueba estadística Spearman para determinar la correlación entre las dimensiones de la personalidad y la procrastinación académica, además de describir los niveles de procrastinación según edad y sexo en estudiantes de cursos online de una universidad peruana de la ciudad de Tarapoto, 2020.

Resultados

Análisis Descriptivos

Con respecto a la procrastinación académica en la tabla 2, se observa una mayor frecuencia del nivel medio en edades de 16 a 19 años (48.1%) y de 20 a 24 años (41.0%), un nivel alto en edades entre 25 a 40 años (45.2%). Sobre la variable sexo se puede apreciar en ambos una mayor frecuencia del nivel medio en hombres (44.4%) y en mujeres (42.8%).

Tabla 2

Niveles de procrastinación académica por características demográficas

Características	Bajo (%)	Medio (%)	Alto (%)
Edad			
16-19	35 (33.7)	50 (48.1)	19 (18.3)
20-24	35 (33.3)	43 (41.0)	27 (25.7)
25-40	6 (19.4)	11(35.5)	14 (45.2)

Sexo			
Hombre	22 (27.2)	36 (44.4)	23 (28.4)
Mujer	54 (34.0)	68 (42.8)	37 (23.3)
Total	76 (31.7)	104 (43.3)	60 (25.0)

En lo referente a postergación de actividades la tabla 3, se evidencia un mayor porcentaje de nivel bajo en edades comprendidas entre 16 a 19 años (48.1%), 20 a 24 años (37.1%) y 25 a 40 años (48.4%). En cuanto a la variable sexo encontramos una mayor distribución de nivel medio en hombres (45.7%) y un nivel bajo en mujeres (49.7%).

Tabla 3

Niveles de postergación de actividades por características demográficas

Características	Bajo (%)	Medio (%)	Alto (%)
Edad			
16-19	50 (48.1)	42 (40.4)	12 (11.5)
20-24	39 (37.1)	39 (37.1)	27 (25.7)
25-40	15 (48.4)	10 (32.3)	6 (19.4)
Sexo			
Hombre	25 (30.9)	37 (45.7)	19 (23.5)
Mujer	79 (49.7)	54 (34.0)	26 (16.4)
Total	104 (43.3)	91 (37.9)	45 (18.8)

En lo concierne a autorregulación académica, la tabla 4 muestra una mayor frecuencia del nivel medio en edades de 16 a 19 años (44.2%) y de 20 a 24 años (43.8%), un nivel bajo en edades de 25 a 40 años (51.6%). Con respecto a la variable sexo se observa una mayor

frecuencia de nivel medio en mujeres (44.0%), mientras que en hombres existe una pequeña diferencia de 1.2 % entre el nivel medio (37.0%) y alto (35.8%).

Tabla 4

Niveles de autorregulación académica por características demográficas

Características	Alto (%)	Medio (%)	Bajo (%)
Edad			
16-19	41 (39.4)	46 (44.2)	17 (16.3)
20-24	36 (34.3)	46 (43.8)	23 (21.9)
25-40	7 (22.6)	8 (25.8)	16 (51.6)
Sexo			
Hombre	29 (35.8)	30 (37.0)	22 (27.2)
Mujer	55 (34.6)	70 (44.0)	34 (21.4)
Total	84 (35.0)	100 (41.7)	56 (23.3)

Con el objetivo de realizar las correlaciones en las variables de estudio y contrastar las hipótesis. Se procedió a aplicar la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov que se presenta en la tabla 5, el cual registra una distribución asimétrica, puesto que presenta en todas sus dimensiones una significancia menor a 0.05, por lo que se opta a la prueba no paramétrica para contrastar las hipótesis, en este caso el coeficiente de correlación “rho” de Spearman.

Tabla 4

Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov de las variables de estudio

Variable	Dimensión	Media	D.E.	k-s	gl	p
----------	-----------	-------	------	-----	----	---

Procrastinación académica	Postergación de actividades	7.27	2.538	0.125	240	0.003
	Autorregulación académica	17.6	5.988	0.111	240	0.000
	Procrastinación académica	24.87	7.115	0.74	240	0.000
Personalidad	Neuroticismo	8.5	2.837	0.072	240	0.004
	Responsabilidad	12.79	2.127	0.177	240	0.000
	Amabilidad	13.27	2.063	0.200	240	0.000
	Extraversión	11.39	2.5	0.129	240	0.000
	Apertura	12.28	2.121	0.141	240	0.000

La tabla 6, se observa que existe una correlación inversa significativa entre las dimensiones de la personalidad y la procrastinación académica; responsabilidad ($\rho = -0.590$; $p < .001$), amabilidad ($\rho = -0.457$; $p < .000$), extraversión ($\rho = -0.226$; $p < .000$) y apertura ($\rho = -0.355$; $p < .000$); quiere decir que a mayor responsabilidad, amabilidad, extraversión y apertura menor será la procrastinación académica o viceversa. Caso contrario sucede con la dimensión neuroticismo que presenta una significativa correlación directa ($\rho = 0.166$; $p < .000$), de modo que a mayor neuroticismo, mayor procrastinación académica.

Tabla 5

Correlación de Spearman de procrastinación académica y las dimensiones de la personalidad

	N	rho de Spearman	p
--	---	-----------------	---

Procrastinación Académica – Neuroticismo	240	0.166	0.001
Procrastinación Académica – Responsabilidad	240	-0.590	0.000
Procrastinación Académica – Amabilidad	240	-0.457	0.000
Procrastinación Académica – Extraversión	240	-0.226	0.000
Procrastinación Académica – Apertura	240	-0.355	0.000

Discusión y Conclusiones

El objetivo de la presente investigación es analizar la relación entre las dimensiones de la personalidad y la procrastinación académica en los estudiantes que pertenecen a las Facultades de Ciencias de la Salud y Ciencias Empresariales de una universidad peruana de la ciudad de Tarapoto, Perú. Los resultados encontrados indican que existe una débil correlación directa y significativa entre la dimensión neuroticismo y procrastinación académica ($\rho = .166$; $p < .001$). Datos que coinciden con los de Lee et, al. (2006) quienes confirman que un neuroticismo elevado predice la procrastinación crónica de las decisiones. De la misma manera Sánchez (2017) evidencia que estudiantes con mayor neuroticismo presentan dificultad para poder realizar sus deberes académicos y plantearse metas dentro del mismo. Cabe recalcar que las razones por las cuales este tipo de personas procrastinan es por el miedo al fracaso, ansiedad por el rendimiento, perfeccionismo y falta de confianza (Solomon y Rothblum, 1984, como se citó en Senécal et al., 1995), conllevándolos (as) a pensar que todo les saldrá mal y exagerando las consecuencias de una acción (Tibbett y Ferrari, 2015).

Contrariamente se observa una moderada correlación inversa y significativa ($\rho = -.590$; $p < .000$) entre la dimensión responsabilidad y procrastinación académica, resultado

que guarda relación con otros estudios (Corkin et al., 2011; Ferrari y Emmons, 1995; Kuhnle et al., 2011) que demuestran que la procrastinación se relaciona negativamente con la autorregulación adaptativa. Esto se debe a que el factor responsabilidad está asociado con el sentido del deber, autodisciplina, competencia, reflexión y el cumplimiento de normas (Sánchez y Ledesma, 2007) que ocasiona a una mayor autorregulación, por consecuencia una menor dilación (Domínguez et al., 2019). Asimismo, los estudiantes concienzudos pueden manejar mejor su comportamiento para cumplir con los plazos establecidos y alcanzar sus objetivos (Zhou, 2019). Otro estudio demuestra que los alumnos procrastinan menos cuando manifiestan la intención decidida de acabar con la tarea y eso se debe a un nivel alto de conciencia como rasgo de personalidad (Cerino, 2014).

Sobre la relación entre la dimensión amabilidad y la procrastinación académica se obtuvo una moderada correlación inversa y significativa ($\rho = -.457$; $p < .000$), resultado que es congruente con algunos estudios (Abood et al., 2019; Domínguez et al., 2019, Kim et al., 2017) y opuesto a otros, que sostienen que la amabilidad se caracteriza por la complacencia, distraibilidad y baja planificación que eventualmente interfiere con el cumplimiento de tareas (Rogers et al., 2008; Seddigh et al., 2016). El factor amabilidad indica calidad en las interacciones sociales y se caracteriza por la sensibilidad, confianza, altruismo y franqueza que ocasiona gratitud y felicidad en la persona (Alarcón y Morales de Isasi, 2012), y en consecuencia una mayor eficacia en los trabajos académicos (García, 2015; Ramírez y Fuentes, 2013). Por otro lado, también puede deberse a que este tipo de estudiantes sean responsables con sus tareas porque piensan que otros dependerán de su trabajo o apoyo (Kim et al., 2017). Probablemente nuestro resultado se vea influido por la

religiosidad, principios y valores cristianos que promueve la Universidad y como es sabido la religiosidad está asociada al factor amabilidad (Koenig et al., 2012).

Acerca de la dimensión extraversión y su relación con la procrastinación académica se obtuvo una débil correlación inversa pero significativa ($\rho = -.226$; $p < .000$), estos hallazgos son concordantes con Abood et al., (2019) que encontró una correlación inversa entre extraversión y procrastinación académica, asimismo, Watson (2000) demuestra una correlación significativa entre procrastinación de actividades generales con una baja extraversión. Es posible que los extrovertidos sean menos tendientes a la postergación debido a que son sujetos involucrados y asertivos que les gustan hacer varias tareas a un ritmo acelerado y tomar control sobre la situación (Kim et al., 2017). Los resultados obtenidos concuerdan con la investigación de Bastidas (2017) quien aduce que este tipo de personas tienen una mayor capacidad de lograr una mejor comprensión de los deseos y metas del aspecto emocional, llegando a planificar su tiempo de forma eficaz.

En cuanto a la dimensión apertura y su relación con la procrastinación académica se encontró una débil correlación inversa pero significativa ($\rho = -.355$; $p < .000$), en este sentido Zhou (2019) encuentra relación directa entre apertura y la capacidad de cumplir con los plazos y objetivos. El factor apertura a la experiencia distingue a personas creativas, con intereses intelectuales y artísticos, imaginativos y sensibles a la belleza, con mayor conciencia de sus sentimientos y un pensamiento concreto (Matrángolo, 2018) características que ayudan a crear buenas relaciones con los profesores y compañeros, integrándose al entorno universitario, favoreciéndoles en su autoeficacia y adaptación académica (Abood et al., 2020). Estos resultados probablemente se deban a que los estudiantes con estas

características tengan un alto grado de curiosidad intelectual y ganas de aprender, así como la capacidad de cumplir con los plazos y objetivos (Komarraju et al., 2011).

En conclusión, la procrastinación académica guarda relación con las dimensiones de la personalidad. Siendo así que los factores de responsabilidad y amabilidad presentan una moderada relación inversa, por lo que se puede concluir que, a mayor predominio de estos rasgos, menor será la procrastinación académica o viceversa; asimismo, las dimensiones apertura y extraversión evidencia una baja correlación inversa y significativa, por lo que se puede concluir que, a mayor desenvolvimiento de estos rasgos, disminuirá la dilación académica o viceversa. Contrariamente el factor neuroticismo ya que señala una débil correlación directa y significativa, pudiéndose inferir que a mayor neuroticismo, mayor procrastinación académica.

Considerando las implicaciones prácticas, el presente estudio tiene gran importancia en el Perú, ya que existen pocos artículos que relacionan ambas variables en el país. Este hallazgo evidencia que para disminuir la procrastinación es recomendable aumentar las características asociadas a las dimensiones de responsabilidad, amabilidad, extraversión y apertura; en especial a los dos primeros debido a que su relación con la procrastinación la moderada. Considerándose que la responsabilidad está asociada a la realización de objetivos seguidos de una buena planificación de tareas y organización del tiempo e involucra emplear esfuerzos razonables necesarios para completar la tarea. Por otro lado, la dimensión amabilidad está asociado con actitud conciliadora, de sensibilidad social, altruista y cooperativa, por lo que desarrollar estas características facilitaría la paz mental y la felicidad lo que ayudará en el desempeño académico, como los resultados de esta investigación demuestran.

Con respecto a las limitaciones del estudio, si bien este estudio proporciona información relevante sobre la relación entre las dimensiones de la personalidad y la procrastinación académica, no se debe generalizar los resultados ya que la muestra es limitada, además hubo una mayor participación de mujeres. Otra limitación o desventaja es que la encuesta se desarrolló virtualmente, por lo que, si hubiera sido presencialmente, se habría concedido una mayor interacción con los estudiantes y así aumentar su compromiso en su participación, además de observar su actitud en el desarrollo de la encuesta.

La investigación contó con dos fortalezas, la primera es que se realizó de manera virtual, lo que facilitó un mayor alcance de participantes y recoger información de manera rápida; la segunda fortaleza se debe al recojo de encuestas se realizó en un momento en el cual los estudiantes fueron completamente responsables de su tiempo dentro y fuera de clases debido a que las mismas eran virtuales, además de ser consciente de la coyuntura actual de la crisis sanitaria mundial; siendo esto un factor influyente a desarrollar nuevas conductas para afrontar su nueva realidad (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020).

Finalmente, se recomienda para futuras investigaciones detallar la influencia del género con los factores de la personalidad y su relación con la procrastinación en estudiantes de educación medio, superior y tecnología de carácter público y privada, asimismo considerar la edad en la conducta procrastinadora ya que esta aumenta con el pasar de los años (Domínguez et. al., 2019).

Referencias

- Abood M., Alharbi B., Mhaidat F., y Gazo A. (2020). The Relationship between Personality Traits, Academic Self-Efficacy and Academic Adaptation among University Students in Jordan. *International Journal of Higher Education*, 9(3), 120-128.
<https://doi:10.5430/ijhe.v9n3p120>
- Abood M., Gazo A., Alharbi B. y Mhaidat F. (2019). The Relationship between Academic Procrastination and Personality Traits According to the Big Five Personality Factors Model among Students of University. *Educational Sciences*, 46(1), 784–794.
- Alarcón, R. y Morales de Isasi, C. (2012). Relaciones entre gratitud y variables de personalidad. *Acta de investigación psicológica* 2(2), p.699-712.
<http://www.scielo.org.mx/cgi-bin/wxis.exe/iah/>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, 13, 159–177.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1471/147118212009>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=167/16728244043>
- Avilés León, V. y Petrillo Guerra, V. (2018). *Consumo de cannabis y personalidad: Aproximación sobre su relación con rendimiento estudiantes universitarios* [Tesis de

- Licenciatura, Universidad Metropolitana]. Repositorio Institucional - Universidad Metropolitana. <http://repositorios.unimet.edu.ve/index.php>
- Bastidas, J. (2017). *Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una Universidad Privada de Lima este, 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional – Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/411>
- Benet-Martinez, V. y John, O. (1998). Across Cultures and Ethnic Groups: Multitrait Multimethod Analyses of the Big Five in Spanish and English. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(3), 729–750. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.75.3.729>
- Carranza, R. y Ramírez, A. (2013). Procrastination and demographic characteristics associated with college students. *Apuntes Universitarios*, 3(2). <https://doi.org/10.17162/au.v0i2.284>
- Cerino, E. (2014). Relationships Between Academic Motivation, Self-Efficacy, and Academic Procrastination. *Psi Chi Journal of Psychological Research*, 19(4), 156–163. <https://doi.org/10.24839/2164-8204.jn19.4.156>
- Cerqueira, C., Castro, M., Beltran, P. y Tello, C. (2016). *Relación entre procrastinación general Y académica y dimensiones de personalidad en estudiantes universitarios* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional - Universidad San Pedro. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/69>
- Chen, Z., Zhang, R., Xu, T., Yang, Y., Wang, J. y Feng, T. (2020). Emotional attitudes towards procrastination in people: A large-scale sentiment-focused crawling analysis.

Computers in Human Behavior, 110(2), 106391.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106391>

Chun Chu, A. y Choi, J. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of “active” procrastination behavior on attitudes and performance. *Journal of Social Psychology*, 145(3), 245–264. <https://doi.org/10.3200/SOCP.145.3.245-264>

Clariana, M. (2013). Personalidad, procrastinación y conducta deshonestas en el alumnado de distintos grados universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(2), 451–472. <https://doi.org/10.14204/ejrep.30.13030>

Contreras, H., Mori, E., Lam, N., Gil, E., Hinostroza, W., Rojas, D., Espinoza, E., Torrejón, E. y Conspira, C. (2011). Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes escolarizados. *Lima Metropolitana, Perú. Revista Peruana de Epidemiología*, 15(3), 1–5. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=203122771007>

Corkin, D., Yu, S. y Lindt, S. (2011). Comparing active delay and procrastination from a self-regulated learning perspective. *Learning and Individual Differences*, 21(5), 602–606. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2011.07.005>

Dahab, J., Rivadeneira, C. y Minici, A. (2003). El hábito de postergar: Técnicas comportamentales para su modificación. *Revista de Terapia Cognitivo Conductual*, 1–7. <http://cetecic.com.ar/revista/pdf/el-habito-de-postergar-tecnicas-comportamentales-para-su-modificacion.pdf>

Domínguez, S., Villegas, G. y Centeno, S. (2014). procrastinación académica: validación de una escala de una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293–304. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>

- Domínguez, S. y Merino, C. (2018). Dos versiones breves del Big Five Inventory en universitarios peruanos: BFI-15p y BFI-10p. *Revista Peruana de Psicología*, 24(1), 81–96. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.06>
- Domínguez, S., Prada, R. y Moreta, R. (2019). Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 242(2), 125–136. <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.7>
- Ferrari, J. y Emmons, R. (1995). Methods of procrastination and their relation to self-control and self-reinforcement: An exploratory study. *Journal of Social Behavior and Personality*, 10(1), 135. <https://www.researchgate.net/publication/276295216>
- Ferrari, J., Johnson, J. y McCown, G. (1995). Procrastination and task avoidance. theory, research, and treatment. In Plenum Press. *New York and London*, 19(5). [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(95\)90075-6](https://doi.org/10.1016/0191-8869(95)90075-6)
- Ferreira, M., Avitabile, C., Álvarez, J., Haimovich, Francisco y Urzúa, S. (2017). *Momento decisivo: La educación superior en América Latina y el Caribe*. In Banco Mundial. <https://doi.org/10.1103/PhysRevB.33.1471>
- García, J. (2015). Gratitud en el Aula. *Reidocrea*, 4, 6-13. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/34596/ReiDoCrea-Vol.4-Art.1-Garcia.pdf>
- Gutiérrez A. y Viloria J. (2014). Riesgos psicosociales y estrés en el medio ambiente. *Salud Uninorte*, 30(1). <http://dx.doi.org/10.14482/sun.30.1.4340>
- Kemei K. (2014). Pro-competitive, division of labor, and firm productivity. *Economic*

- Letters*, 124(1), 132- 135. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2014.05.001>
- Kim, S., Fernández, S. y Terrier, L. (2017). Procrastination, personality traits, and academic performance: When active and passive procrastination tell a different story. *Personality and Individual Differences*, 108, 154–157. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.12.021>
- Koenig, H., King, D. y Carson, V. (2012). *Handbook of religion and health*. In Oxford University Press, vol. 2. <https://doi.org/10.1136/jech.55.9.688>
- Komarraju, M., Karau, S. J., Schmeck, R. R. y Avdic, A. (2011). The Big Five personality traits, learning styles, and academic achievement. *Personality and Individual Differences*, 51(4), 472–477. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.04.019>
- Korstange, R., Craig, M. y Duncan, M. (2019). Understanding and Addressing Student Procrastination in College. *Revisión de asistencia para el aprendizaje*, 24 (2), 57-70. <https://scholar.google.com/citations?user=KCjXN18AAAAJ&hl=en>
- Kuhnle, C., Hofer, M. y Kilian, B. (2011). The Relationship of Self-control, Procrastination, Motivational Interference and Regret with School Grades and Life Balance. *Journal of Childhood and Adolescence Research*, 6(1), 31-44. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-385735>
- Laak, J. (1996). Las cinco grandes dimensiones de la personalidad. *Revista De Psicología*, 14(2), 129-181. <https://doi.org/10.18800/psico.199602.002>
- Laureano, C. y Ampudia, L. G. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología*, 22, 363–378. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>

- Lee D., Kelly K. y Edwards J. (2006). A closer look at the relationships among trait procrastination, neuroticism, and conscientiousness. *Personality and Individual Differences* 40 (1), 27–37. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.05.010>
- Matalinares, C., Diaz, A., Rivas, D., Dioses, C., Arenas, I., Villalba, R., Baca, D., Uceda, E., Fernandez, E. y Yaringaño, L. (2017). Procrastinación y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de pre y postgrado de Lima. *Horizonte de La Ciencia*, 7(13), 63-81. <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/355>
- Matrángolo, G. (2018). Dejar para mañana. personalidad y procrastinación académica. *Hologramatica*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6456995>
- McCrae, R. y Costa, P. (1985). Comparison of EPI and psychoticism scales with measures of the five-factor theory of personality. *Personality and individual Differences*, 6, 587-597. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(85\)90008-X](https://doi.org/10.1016/0191-8869(85)90008-X)
- Montaño Sinisterra, M., Palacios Cruz, J. y Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-107. ISSN: 1900-2386. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2972/297225531007>
- Neenan, M. (2008). Tackling procrastination: An REBT perspective for coaches. *Journal of Rational - Emotive and Cognitive - Behavior Therapy*, 26(1), 53–62. <https://doi.org/10.1007/s10942-007-0074-1>
- Organización Mundial de la Salud. (14 de abril de 2020). *Actualización de la estrategia frente al Covid-19*. <https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/covid-strategy->

update-14april2020

- Pintrich, P. (2000). The role of goal orientation in self-regulation learning. *Academic Press*, 451–502. <https://doi.org/10.1016/b978-012109890-2/50043-3>
- Quant D. y Sánchez A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Rabin, L., Fogel, J. y Nutter-Upham K. (2011). Academic procrastination in college students: The role of self-reported executive function. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 33(3), 344-357, DOI: 10.1080/13803395.2010.518597
- Ramirez, P. y Fuentes, C. (2013). Felicidad y rendimiento académico: Efecto moderador de la felicidad sobre los indicadores de selección y rendimiento académico de alumnos de Ingeniería Comercial. *Formación Universitaria*, 6(3), 21-30. <https://doi:10.4067/S0718-50062013000300004>
- Rodríguez, A. y Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. <https://10.15446/rcp.v26n1.53572>
- Rogers, M. E., Creed, P. A., y Glendon, A. I. (2008). The role of personality in adolescent career planning and exploration: A social cognitive perspective. *Journal of Vocational Behavior*, 73, 132–142. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2008.02.002>.
- Rozental, A. y Carlbring, P. (2014). Understanding and Treating Procrastination: A Review of a Common Self-Regulatory Failure. *Psychology*, 05(13), 1488–1502. <https://doi.org/10.4236/psych.2014.513160>

- Ryan, R. y Deci, E. (2019). Brick by Brick: The Origins, Development, and Future of Self-Determination Theory. *In Advances in Motivation Science*, 6(1).
<https://doi.org/10.1016/bs.adms.2019.01.001>
- Sánchez, C. (2017). *Personalidad y procrastinación académica en estudiantes de la facultad de medicina humana y ciencias de la salud de la universidad Alas Peruanas, Lima 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Alas Peruanas] Repositorio Institucional – Universidad Alas Peruanas. <http://repositorio.uap.edu.pe/handle/uap/8183>
- Sánchez, R. y Ledesma, R. (2007). Los Cinco Grandes Factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. *Serie Investigación y Desarrollo*, 131–160.
<https://www.researchgate.net/publication/338111357>
- Seddigh A., Berntson E., Platts L. y Westerlund H. (2016). Does Personality Have a Different Impact on Self-Rated Distraction, Job Satisfaction, and Job Performance in Different Office Types?. *PLoS ONE* 11(5): e0155295.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0155295>
- Senécal, C., Koestner, R. y Vallerand, R. (1995). Self-regulation and academic procrastination. *Journal of Social Psychology*, 135(5), 607–619.
<https://doi.org/10.1080/00224545.1995.9712234>
- Shulamit, K. (2019). Towards a consensual model in personality psychology. *Personality and Individual Differences*, 147, 156-165. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.03.009>
- Svartdal, F., Klingsieck, K., Steel, P. y Gamst-Klaussen, T. (2020). Measuring implemental delay in procrastination: Separating onset and sustained goal striving. *Personality and Individual Differences*, 156. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109762>

- Tibbett, T. y Ferrari, J. (2015). The portrait of the procrastinator: Risk factors and results of an indecisive personality. *Personality and Individual Differences*, 82, 175–184.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.03.014>
- Umerenkova, A. y Flores, J. (2017). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 307–324.
https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49682
- Watson, D. (2000). Procrastination and the five-factor model: a facet level analysis. *Personality and Individual Differences*, 30(2001), 149-158.
<https://www.elsevier.com/locate/paid>
- WorkMeter. (17 abril de 2013). *Procrastinación, no dejes para mañana lo que puedes hacer hoy*. <https://es.workmeter.com/blog/bid/284724/Procrastinaci-n-no-dejes-para-ma-ana-lo-que-puedas-hacer>
- Zanjani, S., Yunlu, D. y Beigh, J. (2020). Creative procrastinators: Mapping a complex terrain. *Personality and Individual Differences*, 154, 1–12.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109640>
- Zhang, R., Chen, Z., Xu, T., Zhang, L. y Feng, T. (2020). Neuropsychologia The overlapping region in right hippocampus accounting for the link between trait anxiety and procrastination. *Neuropsychologia*, 146(2), 107571.
<https://doi.org/10.1016/j.neuropsychologia.2020.107571>
- Zhou, M. (2019). The role of personality traits and need for cognition in active procrastination. *Acta Psychologica*, 199, 102883.
<https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2019.102883>

Anexos

Anexo A: Evidencia de sumisión del artículo en una revista de prestigio



28 de enero, 2020

CARTA DE SUMISIÓN DE ARTÍCULO

**Charaña Mamani, José
Vilchez Julon, Juanito**

Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

Apreciados autores. Hemos recepcionado el manuscrito titulado: "Dimensiones de la personalidad y procrastinación académica en estudiantes de cursos online de una universidad peruana" y está ingresando al proceso de revisión por pares.

Este proceso tiene una duración de 6 a 8 semanas

Saludos cordiales

PhD. Josué E. Turpo Chaparro
Editor-in-Chief
Apuntes Universitarios

<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes>

Anexo B: Copia de la resolución de inscripción del perfil del proyecto de tesis en formato articulo aprobado por el consejo de facultad correspondiente

Anexo C: Carta de aprobación de aprobación del comité de ética o autorización de la entidad



Una Institución Adventista

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Morales, 09 de julio de 2020

Apreciado
Docente de la EP. Psicología
Ciudad. -

Es grato saludarle y desearle éxitos en la importante labor que viene desempeñando para el desarrollo de nuestra casa de estudios.

Mediante la presente presento al bachiller **José Saturnino Charaña Mamani** con código N° **201420996** de la Facultad Ciencias de la Salud, carrera de Psicología, quien está **autorizado** para realizar un trabajo de investigación titulado: "Factores de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de cursos online de una Universidad Peruana", como parte del proceso de Tesis para Obtención de Título Profesional de Psicólogo.

Agradezco por anticipado el apoyo que nos brinda, me despido de usted.

Atentamente,



Dra. Damaris Susana Quinteros Zúñiga
Coordinadora
Facultad de Ciencias de la Salud



ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

“Año de la Universalización de la Salud”

Morales, 29 de julio de 2020

**Apreciado
Docente de la EP Administración
Presente.-**

Es grato saludarlo y a la vez desearle muchas bendiciones y éxitos en la labor que desempeña.

*Por medio de la presente se autoriza al bachiller **Charaña Mamani José** egresado de la EP Psicología, quien solicita realizar una encuesta (virtual) a los estudiantes de la EP Administración ya que se encuentra realizando su proyecto de investigación titulada “Factores de la personalidad y procrastinación académica en estudiantes de cursos online de una universidad Peruana”.*

Seguro de contar con su gentil ayuda en la preparación profesional de nuestros estudiantes, me despido de usted.

Atentamente,



Mg. Mario Manuel Siles Nates
Coordinador de la EP Administración
Filial Tarapoto



ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

“Año de la Universalización de la Salud”

Morales, 29 de julio de 2020

**Apreciado
Docente de la EP Contabilidad
Presente.-**

Es grato saludarlo y a la vez desearle muchas bendiciones y éxitos en la labor que desempeña.

*Por medio de la presente se autoriza al bachiller **Charaña Mamani José** egresado de la EP Psicología, quien solicita realizar una encuesta (virtual) a los estudiantes de la EP Contabilidad ya que está realizando su investigación titulado “Factores de la personalidad y procrastinación académica en estudiantes de cursos online de una universidad Peruana”.*

Seguro de contar con su gentil ayuda en la preparación profesional de nuestros estudiantes, me despido de usted.

Atentamente,



Dr. Christian Daniel Vallejos Angulo
Coordinador de la EP Contabilidad
Filial Tarapoto

Anexo D: Inventario de personalidad Cinco Grandes (BFI-15)

Adaptado por Domínguez Lara y Merino Cesar (2018)

Facultad: Carrera Profesional:

Edad: Sexo: Ciclo: Religión:

INSTRUCCIONES: Las siguientes expresiones describen características de las personas. Por favor, escoja un número para cada una de las siguientes expresiones, indicando así hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en cómo le describen a usted.

1. Muy en desacuerdo
2. Ligeramente en desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. Ligeramente de acuerdo
5. Muy de acuerdo

Me veo a mí mismo, como alguien que:

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	Es bien hablador.					
2	Es depresivo, melancólico.					
3	Es generoso.					
4	Está lleno de energía.					
5	Es un estudiante cumplidor, digno de confianza.					
6	Con frecuencia se pone tenso.					
7	Valora lo artístico y estético.					
8	Persevera hasta terminar el trabajo.					
9	Es inventivo.					
10	Es temperamental, de humor cambiante.					
11	Hace planes y los sigue cuidadosamente.					
12	Es considerado y amable con casi todo el mundo.					
13	Es educado en arte, música o literatura.					
14	Le gusta cooperar con los demás.					
15	Es extrovertido, sociable.					

Anexo E: Cuestionario de Procrastinación Académica

Sergio Domínguez, Graciela Villegas y Sharon Centeno (2014)

Facultad: Carrera Profesional:

Edad: Sexo: Ciclo: Religión:

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

- a) Nunca
- b) Casi Nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

N	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clases					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con el tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					

Anexo F: Matriz instrumental de la variable procrastinación académica

TITULO	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACIÓN	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INSTRUMENTO
Dimensiones de la personalidad y procrastinación académica en estudiantes de cursos online de una universidad peruana.	Procrastinación Académica	Autorregulación Académica	Capacidad de supervisar y controlar la cognición, motivación y la conducta para el logro de metas.	2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, y 12	Ordenado	La sumatoria a obtener tiene un valor entre 9 a 45 puntos, es decir, a mayor puntaje menor concepto incremental de la postergación Académica en su dimensión autorregulación académica	Escala de Procrastinación Académica (EPA) Domínguez et al., (2014)
		Postergación de actividades	Acciones llevadas a cabo para prolongar la realización de la tarea en cuestión	1, 6 y 7	Inverso	La sumatoria a Obtener tiene un valor entre 3 a 15 puntos.	

Anexo G: Matriz instrumental de la variable dimensiones de la personalidad

TITULO	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	VALORACIÓN	DEFINICION OPERACION	INSTRUMENTO
Dimensiones de la personalidad y procrastinación académica en estudiantes de cursos online de una universidad peruana.	Dimensiones de personalidad	Amabilidad	- Calidad de las interacciones que una persona prefiere.	3, 12, y 14	Ordenado	La sumatoria a obtener tiene un valor entre 3 a 15 puntos, a mayor puntaje mayor concepto incremental del factor e personalidad de cada dimensión.	Big Five Inventory -15-P (BIF-15P) Dominguez-Lara y Merino-Soto (2018).
		Responsabilidad	- Grado de organización, persistencia, control y motivación en la conducta dirigida a metas.	5, 8 y 11	Ordenado		
		Extraversión	- Cantidad e intensidad de las interacciones interpersonales, alegría y necesidad de estimulación.	1, 4 y 15	Ordenado		
		Neuroticismo	- Tendencia a aumentar emociones negativas y pensamientos irracionales.	2, 6 y 10	Ordenado		
		Apertura a la experiencia	- Amplitud, profundidad y permeabilidad de conciencia, motivación por examinar la experiencia.	7, 9 y 13	Ordenado		