

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

**Adaptación y propiedades psicométricas de la Escala Sentido
de Coherencia (SOC-29) en jóvenes universitarios,
2021**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Por:

Bach. De Ps. Neftali Torres Tapia

Bach. De Ps. Sheyla Yojaida Quispe Hilasaca

Asesor:

Mg. Alcides Quispe Mamani

Juliaca, setiembre de 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Alcides Quispe Mamani, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“ADAPTACIÓN Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA SENTIDO DE COHERENCIA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS, 2021”** constituye la memoria que presenta la bachiller de psicología Neftali Torres Tapia y la bachiller de psicología Sheyla Yojaida Quispe Hilasaca para obtener el título de Profesional de Psicóloga, cuya tesis ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad de los autores, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca a los 11 días del mes de noviembre del año 2021.



Mg. Alcides Quispe Mamani

ACTA DE SUSTENTACION

201



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiari, a veintisiete día(s) del mes de setiembre del año 2021 siendo las 15:35 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Mg. Santos Armandina Farceque Huancas, el secretario Mg. Rita Cordova Soncco y los demás miembros: Mg. Mónica Eliana Cahuana Cuti

..... y el(la) asesor(a) Mg. Alcides Quispe Mamani con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada:

Adaptación y propiedades psicométricas de la Escala Sentido de Coherencia (SOC-29) en Jóvenes universitarios, 2021

de el(los)/la(las) bachiller/es: a) Neftali Torres Tapia b) Sheyla Yojaida Quispe Hilasaca conducente a la obtención del título profesional de Psicóloga (Nombre del Título Profesional)

con mención en.....

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/a(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Neftali Torres Tapia

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19	A	Excelente	Excelencia

Candidato (b): Sheyla Yojaida Quispe Hilasaca

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19	A	Excelente	Excelencia

(* Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente

Asesor

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

EVIDENCIA DE SUMISION

[RCCS] Acuse de recibo de envío Σ Recibidos x



Keila Ester Miranda Limachi <revistasalud@upeu.edu.pe>

mar, 24 ago 9:43



para mí ▼

Neftali Torres Tapia:

Gracias por enviar el manuscrito, "Adaptación y propiedades psicométricas de la Escala Sentido de Coherencia (SOC-29) en jóvenes universitarios, 2021 " a Revista Científica de Ciencias de la Salud. Con nuestro sistema de gestión de revistas en línea, podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista y hacer un seguimiento de su progreso a través del proceso editorial:

URL del manuscrito: https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/authorDashboard/submission/1518

Nombre de usuario/a: neftalitorres

En caso de dudas, contacte conmigo. Gracias por elegir esta revista para publicar su trabajo.

Keila Ester Miranda Limachi

Revista Científica de
Ciencias de la Salud https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud

Revista: Revista Científica de Ciencias de la Salud

Fecha de sumisión: 24 de agosto de 2021.

Link: : https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud

ISSN: 2411-0094

Adaptación y propiedades psicométricas de la Escala Sentido de Coherencia (SOC-29) en jóvenes universitarios, 2021

Torres Tapia, Neftali¹; Quispe Hilasaca, Sheyla Yojaida; Quispe Mamani, Alcides³

¹EP. Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión

Resumen

El objetivo de esta investigación es adaptar y analizar las propiedades psicométricas de la Escala Sentido de Coherencia (SOC-29). En este estudio participaron 500 estudiantes universitarios a los cuales se les realizó la encuesta de manera virtual. El instrumento tiene 15 ítems y se divide en 3 dimensiones: comprensibilidad, manejabilidad y significatividad, con tipo de respuesta dicotómica. Se analizó la validez de contenido mediante el criterio de 8 jueces quienes evaluaron la claridad, contexto, congruencia y dominio del constructo. Metodología: La investigación se clasifica como un estudio instrumental psicométrico, de diseño no experimental, corte transversal, enfoque cuantitativo y muestreo no probabilístico. Resultados: Se obtuvo un índice por V de Aiken $V = 0.91$, una consistencia interna confiable por alfa de Cronbach total de 0.702. El análisis factorial confirmatorio dio como resultado una medida de $KMO = 0.779$ y un valor $Sig. < 0.00$, la varianza total explicada por 3 factores logró un valor de 42.1%, se concluye que el ítem 11 debe ser eliminado, ya que carece de carga factorial y mejora el nivel de confiabilidad por alfa de Cronbach.

Palabras clave: Sentido de coherencia; jóvenes.

Abstrac

The objective of this research is to adapt and analyze the psychometric properties of the Sense of Coherence Scale (SOC-29). 500 university students participated in this study and the survey was carried out virtually. The instrument has 15 items and is divided into 3 dimensions: understandability, manageability and significance, with a dichotomous type of response. Content validity was analyzed using the criteria of 8 judges who evaluated the clarity, context, congruence and domain of the construct. Methodology: The research is classified as a psychometric instrumental study, non-experimental design, cross-sectional, quantitative approach and non-probabilistic sampling. Results: An index was obtained by Aiken's $V = 0.91$, a reliable internal consistency by total Cronbach's alpha of 0.702. The confirmatory factor analysis resulted in a measure of $KMO = 0.779$ and a value $Sig. < 0.00$, the total variance explained by 3 level factors reached a value of 42.1%, it is concluded that item 11 should be eliminated, since it lacks factorial loading and improved reliability by Cronbach's alpha.

¹Autor de correspondencia: Neftali Torres Tapia
Km. 7 Salida a Arequipa, Chullunquiani, Juliaca
Tel.: +959786760

E-mail: neftalitorres@upeu.edu.pe

²Autor de correspondencia: Sheyla Yojaida Quispe Hilasaca

Km. 7 Salida a Arequipa, Chullunquiani, Juliaca

Tel.: +997413097

E-mail: sheyla.quispe@upeu.edu.pe

Key words: *Sense of coherence; youths.*

1. Introducción

Actualmente, vivimos en un medio que exige cambios y adaptación a diversas circunstancias, por lo tanto, el sentido de coherencia nos permite medir la disposición que tiene un individuo para percibir y actuar de manera adecuada frente a las situaciones adversas, puesto que está relacionada con la salud mental.

El concepto de sentido de coherencia se define como una orientación global que expresa el grado en el que uno tiene un sentimiento de confianza generalizado y estable que permite al ser humano enfrentar las situaciones difíciles de la vida (Antonovsky, 1993).

De acuerdo a la investigación realizada por Estrada et al. (2021) en una población de 172 estudiantes sobre el nivel de estrés académico durante la pandemia, demuestra que el 47,1% presentó un alto nivel de estrés, el 37,8% evidenciaron un nivel moderado, y el 15,1% un nivel bajo. Estos hallazgos indican que la presencia de malestar físico y emocional se debe a la presión que existe en el contexto universitario.

Según Perales et al. (2019) en su estudio con 2435 participantes de pre-grado, proponen evaluar la problemática de salud mental; los resultados del primer año, refieren que los alumnos llegan a la universidad ya afectados psicológicamente, no obstante, en comparación con los años superiores, indican un aumento en depresión con 4,2%, angustia 3,2% tales resultados evidencian un nivel preocupante con respecto a la salud mental en estudiantes, de ese modo la etapa universitaria sería un factor agravante en depresión y ansiedad.

El rendimiento académico está relacionado al estado emocional por ello, Martínez et al. (2016) realizaron un estudio con el objetivo de identificar los síntomas depresivo en una muestra de 63 estudiantes. Los resultados muestran que el 95,23% de los estudiantes si presentaron algún síntoma en las últimas dos semanas, previas a la aplicación de la encuesta y los síntomas con mayor índice de prevalencia fueron; 88,88% sentirse cansado o con poca energía, 63,49% problemas para dormir, 61,90% poco interés o placer en hacer las cosas. Así también, Cuamba y Zazueta (2020) en su investigación encontraron la presencia de malestar psicológico a nivel cognitivo, emocional y comportamental en los universitarios.

En Grecia Kaparounaki et al. (2020) con el objetivo de analizar las respuestas de una encuesta en línea de los primeros 1000 estudiantes universitarios sobre el impacto de la pandemia en su salud mental, los resultados demuestran que hubo un aumento; 42,5% para ansiedad, 74,3% para depresión y 63,3% de aumento de pensamientos suicidas; asimismo, la cantidad de sueño aumentó en un 66,3% pero la calidad empeoró en un 43,0%, igualmente la

calidad de vida empeoró en el 57,0%, en conclusión resaltan la necesidad de intervenciones específicas.

Según la idea de Antonovsky, es más importante centrarse en los recursos de la persona para crear salud y bienestar en lugar del enfoque clásico de la enfermedad. El modelo salutogénico, afirma que la enfermedad y el estrés son parte de la vida y la condición natural. El estrés provoca un estado de tensión en el individuo, pero el resultado físico de esa tensión depende de la capacidad de manejo del individuo (Bhattacharya et al., 2020).

Para poder medir el nivel de sentido de coherencia, se formuló la Escala de Sentido de Coherencia (SOC), entendido como una orientación a la vida, por lo que algunos estudios tienen a referirse como el Cuestionario de Orientación a la Vida. Según el autor el sentido de coherencia, estaría compuesto por tres componentes (Antonovsky, 1993; Ortiz et al., 2020; Saravia et al., 2015).

El primero: Comprensibilidad, es la capacidad de percibir los estímulos externos e internos a los que se enfrenta el individuo, considerando que la información que contiene es ordenada, consistente, estructurada y clara.

El segundo: Manejabilidad, es cuando la persona entiende que los recursos adecuados para hacer frente a las demandas del medio se encuentran a su disposición.

El tercero: Significatividad, es el componente motivacional, donde, las demandas son vistas como retos valiosos que requieren energía; hace referencia al compromiso del individuo en ciertas áreas de su vida para las cuales considera importante emplear tiempo y esfuerzo.

En España, Rivera et al. (2011) realizaron un estudio el cual tuvo como objetivo de estudiar las propiedades psicométricas de la Escala Sentido de Coherencia (en la versión completa de 29 ítems), en 7580 adolescentes españoles de 13 a 18 años. La metodología corresponde a un tipo de estudio instrumental, el instrumento utilizado fue la Escala Sentido de Coherencia, constituida por 29 ítems con respuestas de tipo likert de siete puntos. Los resultados muestran un índice KMO .904 lo cual muestra que la matriz de correlaciones resulta adecuada. El análisis factorial confirmatorio, llevó a la eliminación de nueve ítems y la confirmación de 20 ítems. La confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, muestra un nivel adecuado de consistencia interna, siendo superior a .80.

En Perú, Saravia et al. (2015) en su estudio titulado “Validación del sentido de coherencia SOC-13 en una muestra peruana” de tipo psicométrico, donde, evaluó las propiedades psicométricas de la escala SOC-13 en 448 estudiantes universitarios de entre 18 y 29 años. Los resultados refieren que las pruebas de confiabilidad mostraron un alfa de Cronbach de 0.80 para la escala total, por dimensiones; comprensibilidad mostró .63, manejabilidad tenía un .59 y significado .61; además, mediante el análisis de la estructura factorial, consideraron un modelo de tres factores como adecuado.

En México Barraza (2020) propuso un estudio con el objetivo de evidenciar la validez y confiabilidad que apoye la versión reformulada de la Escala de Sentido de Coherencia de 13 ítems (SOC-13) a 250 estudiantes de educación superior. La metodología pertenece a un estudio de tipo instrumental. Los resultados de acuerdo al análisis factorial confirmatorio llevó a la eliminación de 6 ítems de la escala original y a la validación de una versión de siete ítems muestra un buen ajuste al modelo de 3 factores; asimismo, posee una confiabilidad en el alfa de Cronbach de 0.77.

En Colombia Esquivel y Díaz (2020) en su estudio, determinaron la validez y confiabilidad del cuestionario Orientación ante la Vida de Antonovsky en 220 adultos con hipertensión

arterial. En este estudio de tipo metodológico; los resultados reportaron una validez contenido mediante el índice de Lawshe de 0,87, el análisis factorial exploratorio de 3 componentes con una varianza total explicada de 36,21% y un alfa de Cronbach de 0,82 para la escala total. En este estudio se recomendó continuar con la aplicación a diferentes grupos para poder mejorar su validez.

En Ecuador por su parte, Ortiz et al. (2019) desarrollaron una investigación con el objetivo de proponer una escala SOC reducida. La población estuvo conformada con una muestra de 445 participantes. En base a la escala SOC-29 proponen la escala reducida SOC-15, el mismo que se aplicó a la población de estudio. Los resultados indican que la escala reducida en 15 ítems presenta una consistencia interna adecuada en sus tres factores, de acuerdo al análisis factorial confirmatorio se demostró que el modelo reducido de tres factores es aceptable.

En España Vega et al. (2019) analizaron la estructura factorial de la escala OLQ-13. La metodología corresponde estudio descriptivo transversal, con la participación de 384 estudiantes de una universidad española. El resultado acerca de la consistencia interna fue de 0,809. El análisis factorial exploratorio reveló tres factores que explicaron el 50,13% de la varianza; por otra parte, el análisis factorial confirmatorio indicó un ajuste aceptable para el modelo propuesto.

De manera semejante, Lizarbe et al. (2016) en España, investigaron un estudio con el objetivo de validar y estudiar las propiedades psicométricas de la escala SOC y conocer su evolución temporal en la población, la muestra ha sido de 508 estudiantes universitarios. Los resultados obtenidos, indican un Alfa de Cronbach de 0,814, adecuada validez convergente con la EEP, de acuerdo al análisis factorial encuentran un 50,73% de la varianza. Concluyeron que el instrumento es válido, para proponerlo como herramienta que permite obtener medidas promoción en la salud de los jóvenes.

En México Velázquez et al. (2014) mediante un estudio que consistió en validar y analizar la confiabilidad de la escala de sentido de coherencia en sus dos versiones (29 y 13 ítems) y comparar ambos formatos; aplicaron el instrumento creado por Antonovsky a 205 estudiantes de licenciatura en una universidad pública y una privada, previamente traducida y adaptada a la población mexicana; indicaron, mediante el análisis factorial que el instrumento agrupa cinco componentes, lo cual no concuerda con la versión original, no obstante, cuenta con validez de contenido, así como posee un alfa de Cronbach de .902, confirmando su validez.

El presente trabajo aporta a la línea de investigación de psicología positiva, el objetivo consistió en adaptar y analizar las propiedades psicométricas del instrumento que mide el sentido de coherencia en una población universitaria, debido a que es relevante tener con un instrumento válido y confiable el cual nos permita una medición precisa de esta capacidad, ya que un nivel alto puede asociarse con tener una mejor salud y de tal modo promover en los estudiantes la necesidad de intervención.

2. Materiales y Métodos

En el presente pertenece a un diseño no experimental, ya que no se ha modificado la variable de estudio, es de tipo instrumental porque pretende identificar las propiedades psicométricas de un instrumento en una población de jóvenes universitarios. Es de enfoque cuantitativo porque el instrumento utilizado proporciona resultados numéricos las cuales han sido

procesados haciendo uso de la estadística y de corte transversal porque se le aplicó el instrumento en un solo momento (Hernández et al., 2014).

2.1. Participantes

La población está conformada por de 500 jóvenes universitarios de edades entre 18 a 35 años, entre varones y mujeres. La muestra es de tipo no probabilístico por conveniencia, ya que los participantes han sido elegidos por la accesibilidad y proximidad (Seoanea et al., 2007). El género más numeroso fue el sexo femenino con 325 mujeres lo que representa el 65% y el 35% del género masculino con 175 participantes; por otro lado, el lugar de procedencia el 74,2% pertenece a la sierra, el 15,4% a la costa y el 10,4% a la selva. En cuanto a la religión que profesan el 53,6% es adventista, el 34,4% católica, el 2,2% es evangélico y el 9,8% menciona tener otra religión o creencia. En cuanto a las edades que más participa el 85% tiene entre 18 a 24 años, el 12,2% tiene de 25 a 30 años, y el 2,8% tiene entre 31 y 25 años.

Tabla 1

Datos sociodemográficos de los participantes

VARIABLES		n	%
Sexo	Masculino	175	35%
	Femenino	325	65%
Procedencia	Costa	77	15,4%
	Sierra	371	74,2%
	Selva	52	10,4%
Religión	Adventista	268	53,6%
	Católico	172	34,4%
	Evangélico	11	2,2%
	otros	49	9,8%
Edad	18 - 24	425	85%
	25 - 30	61	12,2%
	31 - 35	14	2,8%

2.2. Instrumentos

El instrumento que se ha utilizado para la validación es la Escala de Sentido de Coherencia (SOC-29) cuya autoría es propia de Antonovsky, fue creada en el año 1987 y adaptada a la versión española por (Rivera et al., 2011). Esta escala en su versión original está conformada por 29 ítems divididos en 3 componentes: Comprensión, manejabilidad y significado considerada como una escala de uso libre. Posteriormente se analizó el contenido teórico de los ítems, excluyendo aquellos que no guardaban relación con el constructo.

Para el proceso de recolección de datos se administró de manera virtual, brindando las indicaciones sobre preguntas y respuestas del cuestionario en un tiempo de 10 minutos aproximadamente. El propósito del instrumento es medir el sentimiento de confianza generalizado y estable que permite al ser humano hacer frente las diversas situaciones de

dificultad en la vida de universitarios de 18 a 35 años de edad, el cuestionario sentido de coherencia SOC – 15 consta de 15 ítems dividido en 3 dimensiones. Pertenece a un tipo de escala dicotómico. La administración se realiza de manera individual y grupal.

La instrucción que se brinda es marcar SI o NO respectivamente de acuerdo a la alternativa con la que más se identifique. La calificación se puntúa de 0 y 1, fluctuando los puntajes entre 0 a 15.

2.3. *Análisis de datos*

Los datos obtenidos fueron procesados a través del software SPSS – Versión 22, se realizó el análisis de validez de contenido por criterio de expertos, se obtuvo un índice por V de Aiken de $V = 0.91$, la validación se realizó con 8 jueces expertos en la materia, el procesamiento de dichos datos fue realizado en la aplicación de hojas de cálculo Excel. A partir de la aplicación del instrumento a 500 jóvenes universitarios, se analizó la consistencia interna por alfa de Cronbach, se obtuvo 0.702. Se realizó el análisis factorial confirmatorio obteniendo una medida de $KMO = ,779$ y un valor de sig. < de ,000. La varianza total explicada considera tres factores como mínimo, lo que se explica con el 42.1% .

3. Resultados

3.1. *Validez de contenido por juicio de expertos*

En la tabla 2 se muestra el índice de validez de contenido total y por dimensiones obtenido mediante la fórmula V de Aiken por criterio de jueces donde se obtiene un nivel de validez aceptable, con un valor de $V = 0.91$, lo que afirma que el instrumento tiene un nivel alto de validez de contenido.

Tabla 2

Validez de contenido por juicio de expertos

Dimensiones	N° de jueces	Coeficiente V de Aiken				
		Claridad	Congruencia	Contexto	Dominio de constructo	Total
Comprensibilidad	8	0,75	0,88	0,93	0,93	0,87
Manejabilidad	8	0,90	0,95	0,95	0,95	0,94
Significatividad	8	0,85	0,98	0,98	0,95	0,94
Total	8	0,83	0,93	0,95	0,94	0,91

3.2. Validez de constructo

3.2.1. Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett

La tabla 3 indica que la prueba por Kayser Meyer Olkin, se obtiene un valor (KMO = .779) y la prueba de esfericidad de Barlett (Sig. < .000) lo cual recae dentro de la categoría estable y permite continuar con el análisis factorial confirmatorio para conseguir el análisis de estructura del instrumento en cuestión.

Tabla 3

Prueba de KMO y Esfericidad de Barlett

Prueba de KMO y Bartlett			
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo			,779
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado		872,387
	gl		91
	Sig.		,000

3.2.2. Tabla de Varianza total Explicada

La tabla 4 muestra una varianza total explicada de tres factores como mínimo, se puede explicar el 42.1%, esto afirma que el instrumento guarda sustento para considerar en su estructura tres dimensiones: en este caso compresibilidad, manejabilidad y significatividad.

Tabla 4

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,967	21,194	21,194	2,967	21,194	21,194	2,399	17,137	17,137
2	1,770	12,644	33,838	1,770	12,644	33,838	1,756	12,541	29,677
3	1,158	8,272	42,110	1,158	8,272	42,110	1,741	12,433	42,110
4	,971	6,937	49,047						

5	,919	6,568	55,615
6	,902	6,440	62,055
7	,822	5,869	67,924
8	,755	5,391	73,314
9	,701	5,007	78,321
10	,695	4,962	83,283
11	,641	4,578	87,861
12	,616	4,397	92,258
13	,575	4,104	96,362
14	,509	3,638	100,000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

3.2.3. Matriz de componente rotado

La tabla 5 muestra las cargas factoriales mayores de .3 , por lo tanto, se concluye que los ítems 8, 15, 9, 4, 10, 6, 13, 12 pertenecerían a la dimensión comprensibilidad, el ítem 3, 5, 2 configuran la dimensión de manejabilidad, y finalmente los ítems 14, 7, 1 corresponden a la dimensión de significatividad. Visto que el Ítem11 carece de carga factorial debe ser eliminado.

Tabla 5

Estructura Factorial de la Escala

	Componente		
	1	2	3
Ítem_8	,653		
Ítem_15	,605		
Ítem_9	,565		
Ítem_4	,555		
Ítem_10	,541		
Ítem_6	,452		
Ítem_13	,437		
Ítem_12	,376		
Ítem_3		,803	
Ítem_5		,655	
Ítem_2		,649	
Ítem_14			,643
Ítem_7			,619
Ítem_1			,606

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

3.3. Confiabilidad por alfa de Cronbach

3.3.1. Alfa de Cronbach por dimensiones

En la tabla 6 se muestra el análisis de consistencia interna por alfa de Cronbach, indica que alcanza un alfa de Cronbach de ,702 evidenciando que el instrumento es confiable, así mismo los análisis totales por ítem, refieren que debería eliminarse el ítem 11, siendo el valor de extracción del ítem mayor del alfa de Cronbach total.

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Comprensibilidad	,669	8
Manejabilidad	,568	3
Significatividad	,441	3
Total	,702	14

3.3.2. Estadísticas totales de los elementos

En la tabla 7 se puede visualizar el valor de confiabilidad del instrumento, los resultados nos indican que el elemento que se ha suprimido es el ítem 11, por lo que se optó por eliminarlo.

Tabla 7

Estadísticas totales de los elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem_1	6,0880	7,519	,197	,700
Ítem_2	6,6560	7,581	,212	,697
Ítem_3	6,4440	7,205	,280	,691
Ítem_4	6,2220	6,874	,417	,672
Ítem_5	6,4140	6,900	,398	,674
Ítem_6	6,6160	7,271	,328	,684
Ítem_7	6,0520	7,360	,290	,689
Ítem_8	6,3280	6,694	,476	,663

Ítem_9	6,3760	6,804	,432	,669
Ítem_10	6,6840	7,559	,247	,693
Ítem_12	6,5040	7,337	,242	,695
Ítem_13	6,2320	6,956	,380	,677
Ítem_14	5,9640	7,923	,076	,709
Ítem_15	6,2880	6,995	,355	,680

4. Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo adaptar y analizar las propiedades psicométricas de la Escala Sentido de Coherencia SOC – 29 en jóvenes universitarios. Los resultados obtenidos son: En la validez de contenido un índice por V de Aiken $V=0.91$, respaldado por Escurra (1988) quien nos dice que el valor es aceptable; la validez de constructo dio como resultado ($KMO = .779$) y la prueba de esfericidad de Barlett ($Sig. < .000$) lo cual recae dentro de la categoría intermedio, ya que Pizarro y Martínez (2020), consideran que dentro del valor 0.7 a 0.8 es confiable, la varianza total explicada por 3 factores logró un porcentaje acumulado de 42.1%, y finalmente una consistencia interna por alfa de Cronbach total de 0.702 que indica una buena consistencia interna, de acuerdo a Oviedo y Campo (2005) quienes consideran que entre 0.70 a 0.90 indica una buena consistencia interna. El primer objetivo es determinar el índice de validez de contenido, los hallazgos pueden ser contrastados con Esquivel y Díaz (2020) donde evidencia un índice de 0.87, del mismo modo, Barraza (2020) reemplazó la escala de tipo likert de siete a cinco opciones de respuesta. El segundo objetivo es determinar la validez de constructo, los resultados guardan relación con las investigaciones dadas por (Vega, et al., 2019; Lizarbe, et al., 2016) quienes identifican 3 factores explicando 50% de la varianza; respecto a lo anterior, nuestros resultados se encuentran en un índice aceptable a diferencia del valor de 36,21% que encontró (Esquivel & Díaz, 2020). A su vez, Rivera, et al. (2011) concluyen que el modelo más adecuado para la estructura del SOC-29 es el modelo reducido a 20 ítems; de igual modo, en nuestros hallazgos se ha confirmado la presencia de 14 ítems. Finalmente, se determinó la confiabilidad del cuestionario total y por dimensiones, estos coinciden con Saravia et al. (2015), quienes identificaron un alfa de Cronbach de 0.80 para la escala total, para comprensibilidad .63, manejabilidad .59 y significado .61; de igual modo, estos resultados se encuentran dentro de los rangos reportados que oscilaban entre .70 y .95 (Eriksson & Lindstron, 2005). Confirmando así que el instrumento es válido y confiable para ser aplicado en contextos similares para medir el sentido de coherencia entendido como una orientación global que expresa el grado en el que uno tiene un sentimiento de confianza generalizado y estable (Antonovsky, 1993).

5. Conclusiones

Al analizar las propiedades psicométricas de la Escala Sentido de Coherencia, nos encontramos con una versión de 14 ítems para medir el constructo sentido de coherencia en jóvenes universitarios de la población peruana. Se confirmó la presencia de tres factores, considerando que los ítems 8, 15, 9, 4, 10, 6, 13, 12 pertenecerían a la dimensión

comprensibilidad, el ítem 3, 5, 2 configuran la dimensión de manejabilidad, y finalmente los ítems 14, 7, 1 corresponden a la dimensión de significatividad. Visto que el Ítem_11 carece de carga factorial debe ser eliminado.

Los resultados por validez de contenido se evaluaron en los criterios de claridad, contexto, congruencia y dominio de constructo alcanzó una validez de 0.91 a nivel global por 8 jueces expertos. Lo que nos indica que el instrumento tiene un alto nivel de validez de contenido.

La medida de Keyser Meyer Olkin (KMO) es de ,779 y su valor de esfericidad de Bartlett es ($\text{sig} < 0.00$), la varianza total explicada sugiere 3 dimensiones explicada con un 42,1%. esto afirma que el instrumento considera tres dimensiones: en este caso comprensibilidad, manejabilidad y significatividad.

Del mismo modo se alcanzó un Alfa de Cronbach de 0.702, lo que indica un buen grado de consistencia interna. Finalmente, el Cuestionario tiene adecuadas propiedades psicométricas tales en validez y confiabilidad.

Recomendaciones

Para futuras investigaciones se recomienda continuar con la aplicación a otros grupos y momentos para refinar su validez, aumentar el número de participantes para mejorar el grado de validez de constructo, asimismo, ampliar la muestra con otros colaboradores de diferentes contextos socioculturales, incluso con poblaciones vulnerables. Considerar que la aplicación a través de medios virtuales aumenta posibles sesgos, por lo que se recomienda brindar las instrucciones de manera clara.

Agradecimientos

A nuestros queridos jóvenes voluntarios que participaron del estudio, por brindarnos su apoyo y consentimiento para poder realizar la investigación. A nuestros docentes y a quienes participaron en calidad de jueces en nuestra investigación, por habernos compartido sus conocimientos.

6. Referencias

- Antonovsky, A. (1993). La estructura y propiedades de la escala del sentido de coherencia. *Ciencias Sociales y Medicina*, 36(6), 725–733. [https://doi.org/10.1016 / 0277-9536 \(93\) 90033-z](https://doi.org/10.1016 / 0277-9536 (93) 90033-z)
- Barraza, A. (2020). Validación psicométrica de una versión reformulada de la escala de sentido de coherencia de trece ítems (SOC-13) en una población estudiantil mexicana. *Espirales. Revista Multidisciplinaria de Investigación*, 4(35), 34–49. <https://doi.org/10.31876/er.v4i35.757>
- Bhattacharya, S., Pradhan, K., Bashar, M., Tripathi, S., Thiyagarajan, A., Srivastava, A., & Singh, A. (2020). Salutogénesis: una guía auténtica para la preservación de la salud. *Journal of Family Medicine and Primary Care*, 9(1), 19. https://doi.org/10.4103/jfmpc.jfmpc_260_19
- Cuamba, N., & Zazueta, N. (2020). Salud mental, habilidades de afrontamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 10(2), 71–94. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i2.351>
- Escurra, L., (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Esquivel, N., & Diaz, L. (2020). Validez y confiabilidad del cuestionario orientación ante la vida de Antonovsky (SC-29 ítems), versión español. *Investigación en Enfermería Imagen y Desarrollo* 22. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.ie22.vcco>
- Estrada, E., Mamani, M., Mamani, H., & Zuloaga, M. (2021). Estrés académico en estudiantes universitarios peruanos en tiempos de la pandemia del COVID-19. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 1–6. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4675923>
- Eriksson, M., & Lindström, B. (2005). Validity of Antonovsky's sense of coherence scale: a systematic review *Journal of Epidemiology y community Health*, 59(6), 460-466 <http://dx.doi.org/10.1136/jech.2003.018085>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: M. Education. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Kaparounaki, C. K., Patsali, M. E., Mousa, D. P. V., Papadopoulou, E. V. K., Papadopoulou, K. K. K., & Fountoulakis, K. N. (2020). La salud mental de los estudiantes universitarios en medio de la cuarentena del COVID-19 en Grecia. *Psychiatry Research*, 290, 1–6. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113111>
- Lizarbe, M., Guillén, F., Aguinaga, I., & Canga, N. (2016). Validación del Cuestionario de Orientación a la Vida (OLQ-13) de Antonovsky en una muestra de esdiantes universitarios de Navarra. *Anales Del Sistema Sanitario de Navarra*, 39(2), 237–248. http://scielo.isciii.es/pdf/asisna/v39n2/06_originales5.pdf
- Martinez, M., Muñoz G., Rojas K., & Sánchez, J. (2016). Prevalencia de síntomas depresivos en estudiantes de la licenciatura en Medicina de Puebla México. *Aten Fam* 23(4)145-149. <https://doi.org/10.1016/j.af.2016.10.004>
- Ortiz, D., Acosta, P., Lepe, N., Del Valle, M., & Ramos, C. (2019). Escala reducida para valorar el sentido de coherencia: SOC 15. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 28(2), 23–27. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1058452>

- Ortiz, D., Jayo, L., Ramos, C. (2020) Estructura factorial del sentido de coherencia y su relación de apego. *Avaliação Psicológica*, 19(3), 298-309. <http://dx.doi.org/10.15689/ap.2020.1903.17132.08>
- Oviedo, H., Campo, A., (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV (4). <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Perales A., Izaguirre M., Sánchez E., Barahona L., Martina M., Amemiya I., Delgado A., Dominguez I., Pinto M., Cuadros R & Padilla, A (2019). Salud mental en estudiantes de pregrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *An Fac Med* 80 (4), 443-450. <https://doi.org/10.15381/anales.v80i4.17142>
- Pizarro, K., Martínez, O., (2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestral kmo y esfericidad de bartlett para determinar factores principales. *Journal of science and research*, 6(CININGEC2020), 903-924. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4453224>
- Rivera, F., López, A., Ramos, P., & Moreno, C. (2011). Propiedades psicométricas de la escala sentido de coherencia (SOC-29) en adolescentes españoles. *Journal of Child and Adolescent Psychology*, 4(4), 11–39. <https://doi.org/10.34628/x4z4-5d28>
- Saravia, J. C., Iberico, C., & Yearwood, K. (2014). Validation of sense of coherence (SOC) 13-item scale in a peruvian sample. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 6(2), 35–44. <https://doi.org/10.5460/jbhsi.v6.2.43847>
- Seoane, T., Martín, J., Martín E., Lurueña, S., & Alonso, F. (2007). Curso de introducción a la investigación clínica. Capítulo 5: Selección de la muestra: técnicas de muestreo y tamaño muestral. *Semergen*. 33(7), 356-361. [https://doi.org/10.1016/S1138-3593\(07\)73915-1](https://doi.org/10.1016/S1138-3593(07)73915-1)
- Vega, M. del C., Frías, A., & Del Pino, R. (2019). Validez y confiabilidad de la escala de sentido de coherencia en estudiantes de grado de enfermería de una universidad española. *Gaceta Sanitaria*, 33(4), 310–316. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.02.009>
- Velázquez, H., Cárdenas, V., Chávez, A., Montes, V., Hernández, P., & Pullido, M. (2014). Comparación de dos formas de una escala de sentido de coherencia. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 16(2), 51–70. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80231541004.pdf>

Anexos

I. INSTRUMENTO

CUESTIONARIO SENTIDO DE COHERENCIA (SOC-15)-2021

Hola, nuestro nombre es Neftali Torres Tapia y Sheyla Yojaida Quispe Hilasaca, somos investigadores, bachilleres en la carrera profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca. Seguidamente se muestra el cuestionario sobre sentido de coherencia, la aplicación de este instrumento nos permitirá adaptar y analizar las propiedades psicométricas del mismo. Su participación es totalmente voluntaria, recuerde que si desea participar en el estudio su respuesta será resguardada con total confidencialidad, de antemano agradecemos su apoyo en esta causa, pues esta investigación ayudará para un mejor desarrollo en el Perú.

De ser necesario ponemos a su disposición nuestro contacto para consultas:

- neftalitorres@upeu.edu.pe
- sheyla.quispe@upeu.edu.pe

Datos Personales

- **Edad:** _____ **Sexo:** F() M()
- **Lugar de procedencia:** Costa () Sierra() Selva ()
- **Religión que profesa:** Adventista () Católico () Evangélico () Otro ()

INSTRUCCIONES:

A continuación, le presentamos una serie de preguntas relacionadas a varios aspectos de su vida. Cada pregunta tiene dos respuestas posibles. Por favor, marque la opción que mejor exprese su manera de pensar, sentir y hacer.

No necesitas reflexionar mucho para contestar ya que no hay respuestas correctas e incorrectas. Lo que interesa es su opinión. Tampoco trate de buscar la respuesta que quizá podría causar "una mejor impresión" ya que puede estar seguro(a) que la información es absolutamente confidencial.

N°	ÍTEM	RESPUESTA	
		SI	NO
1.	Siente que no le importa lo que sucede a su alrededor.		1
2.	Se ha sorprendido usted por el comportamiento de personas que consideraba conocer bien.		1
3.	Siente que las personas con las que contaba le han decepcionado.		1
4.	Piensa que las metas y objetivos que tiene en su vida no son muy claros.		1
5.	Tiene la impresión de que ha sido tratado injustamente.		1
6.	Ha estado en una situación poco conocida para usted y no sabía qué hacer.		1
7.	Las cosas que hace cada día le producen alegría y satisfacción.	1	

8.	Tiene ideas o sentimientos confusos sobre la vida o sus planes a futuro que desea realizar.		1
9.	Actualmente tiene sentimientos que prefería no tener o experimentar.		1
10.	Hasta las personas de carácter fuerte se han sentido fracasados en ciertas situaciones ¿Se sintió así en algún momento?.	1	
11.	Cuándo le sucede alguna situación buena o mala, le da la importancia que merece.	1	
12.	Cuándo piensas acerca de la vida, te preguntas en el porqué de tu existencia.		1
13.	Tiene la impresión de no estar seguro(a) de poder controlarse.		1
14.	Considera usted que la mayor parte de las cosas que hará en el futuro van a ser agradables.	1	
15.	Cuándo te enfrentas a un problema difícil, encontrar una solución es complicado.		1

II. EVIDENCIA DE VALIDEZ

JUEZ N° 1

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO

Estimado experto: Dr. Juan Rivero

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estamos realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir "sentido de coherencia". En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los ítems en cuatro criterios: Relevancia o congruencia en el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio en el contenido. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales.

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y sombrear la celda que corresponda:

Nombre y Apellido	JUAN JAVIER RIVERO QUIROGA		
Sexo:	Varón <input checked="" type="checkbox"/>	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	28 AÑOS		
Grado académico:	Bachiller <input checked="" type="checkbox"/>	Magister	Doctor
Título profesional:	Titulado <input checked="" type="checkbox"/>	Especialista	
Área de Formación académica	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas <input checked="" type="checkbox"/>

2) ¿A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?

SI ()

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI ()

NO ()

Observaciones A EXCEPCIÓN DE LA PREGUNTA 11.....

Sugerencias: AGREGAR LOS ADJETIVOS GRANDE O PQUEÑO

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

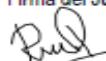
5) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI ()

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

Firma del Juez Experto

JUAN RIVERO QUIROGA
C. Ps. P. 3424

JUEZ 2

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO

Estimado experto: Ps. Delsy Caballero Diaz

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estamos realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir "sentido de coherencia". En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los ítems en cuatro criterios: Relevancia o congruencia en el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio en el contenido. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales.

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y sombrear la celda que corresponda:

Nombre y Apellido	Delsy Caballero Diaz		
Sexo:	Varón	<input checked="" type="checkbox"/>	Mujer
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	6 años		
Grado académico:	Bachiller	Magister	Doctor
Título profesional:	Titulado	Especialista	
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas

Dimensión	N°	Ítems	Claridad	Congruencia	Contexto	Domínio del constructo	Sugerencias
Comprensibilidad	2	¿Se ha sorprendido(a) por el comportamiento de personas que pensaba conocer bien?	Si/ No	Si/ No	Si/ No	Si/ No	Consideraba
	6	¿Ha estado en una situación a la que no estaba acostumbrado(a) y no sabía qué hacer?	Si/ No	Si/ No	Si/ No	Si/ No	
	8	¿Tiene ideas o sentimientos confusos?	Si/ No	Si/ No	Si/ No	Si/ No	
	9	¿Actualmente tiene sentimientos que prefería no tener o experimentar?	Si/ No	Si/ No	Si/ No	Si/ No	
	11	¿Cuándo sucede algo, le da la importancia que merece?	Si/ No	Si/ No	Si/ No	Si/ No	
Manejabilidad	3	¿Siente que las personas con las que contaba le han decepcionado?	Si/ No	Si/ No	Si/ No	Si/ No	
	5	¿Tiene la impresión de que ha sido tratado injustamente?	Si/ No	Si/ No	Si/ No	Si/ No	
	10	Hasta las personas de carácter fuerte se han sentido fracasados en ciertas situaciones ¿Te sentiste así en algún momento?	Si/ No	Si/ No	Si/ No	Si/ No	
	13	¿Tiene la impresión de no estar seguro(a) de poder controlarse?	Si/ No	Si/ No	Si/ No	Si/ No	
Significatividad	1	¿Siente que no le importa lo que sucede a su alrededor?	Si/ No	Si/ No	Si/ No	Si/ No	
	4	¿Piensa que las metas y objetivos que tiene en su vida no son claras?	Si/ No	Si/ No	Si/ No	Si/ No	tiene en su vida
	7	¿Las cosas que hace cada día le producen alegría y satisfacción?	Si/ No	Si/ No	Si/ No	Si/ No	
	12	¿Cuándo piensas acerca de la vida, te preguntas porque tienes que existir?	Si/ No	Si/ No	Si/ No	Si/ No	
	14	¿La mayor parte de las cosas que harás en el futuro van a ser agradables?	Si/ No	Si/ No	Si/ No	Si/ No	

Las alternativas de respuesta son SI / NO
 SI NO
 1 0

Firma del Juez Experto

 DELSY CABALLERO DIAZ
 PSICÓLOGA
 CP#P: 24435

JUEZ N° 3

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO

Estimado experto:

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estamos realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir "sentido de coherencia". En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los ítems en cuatro criterios: Relevancia o congruencia en el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio en el contenido. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales.

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y sombrear la celda que corresponda:

Nombre y Apellido	Quiroz Soto Ruth Evelyn		
Sexo:	Varón	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	12		
Grado académico:	Bachiller	Magister	Doctor
Título profesional:	Titulado	Especialista	
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas

Dimensión	N°	Ítems	Claridad		Congruencia		Contexto		Dominio del constructo		Sugerencias
Comprensibilidad	2	Se ha sorprendido(a) por el comportamiento de personas que pensaba conocer bien	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	6	Ha estado en una situación a la que no estaba acostumbrado(a) y no sabía qué hacer	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	8	Tiene ideas o sentimientos confusos	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	9	Actualmente tiene sentimientos que prefería no tener o experimentar	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Más para Manejabilidad
Manejabilidad	11	Cuándo sucede algo, le da la importancia que merece	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Más para Manejabilidad
	3	Siente que las personas con las que contaba le han decepcionado	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	5	Tiene la impresión de que ha sido tratado injustamente	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	10	Hasta las personas de carácter fuerte se han sentido fracasados en ciertas situaciones ¿Te sentiste así en algún momento?	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Corregir redacción... que todas las preguntas estén en el mismo sentido de tiempo y persona
Significatividad	13	Tiene la impresión de no estar seguro(a) de poder controlarse	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	15	Cuándo te enfrentas a un problema difícil, encontrar una solución es complicado	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Corregir redacción... que todas las preguntas estén en el mismo sentido de tiempo y persona
	1	Siente que no le importa lo que sucede a su alrededor	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	4	Piensa que las metas y objetivos que tienes en t su vida no son claras	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	7	Las cosas que hace cada día le producen alegría y satisfacción	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	12	Cuándo piensas acerca de la vida, te preguntas porque tienes que existir	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	14	La mayor parte de las cosas que harás en el futuro van a ser agradables	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	

Las alternativas de respuesta son SI / NO

SI NO
1 0

Firma del Juez Experto

JUEZ N° 5

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO

Estimado experto:

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estamos realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir "sentido de coherencia". En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los ítems en cuatro criterios: Relevancia o congruencia en el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio en el contenido. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales.

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y sombrear la celda que corresponda:

Nombre y Apellido	Lidia Zela Mamani		
Sexo:	Varón	<input checked="" type="checkbox"/>	Mujer
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)			
Grado académico:	Bachiller	Magister	Doctor
Título profesional:	Titulado <input checked="" type="checkbox"/>	Especialista	
Área de Formación académica	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Social
	Organizacional	Otro:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	<input checked="" type="checkbox"/> 5 a 10 años	10 años a mas

Dimensión	N°	Ítems	Claridad		Congruencia		Contexto		Dominio del constructo		Sugerencias	
Comprensibilidad	2	Se ha sorprendido(a) por el comportamiento de personas que pensaba conocer bien	X	Si	No	X	Si	No	X	Si	No	
	6	Ha estado en una situación a la que no estaba acostumbrado(a) y no sabía qué hacer	X	Si	No	X	Si	No	X	Si	No	
	8	Tiene ideas o sentimientos confusos	X	Si	No	X	Si	No	X	Si	No	
	9	Actualmente tiene sentimientos que prefería no tener o experimentar	X	Si	No	X	Si	No	X	Si	No	
Manejabilidad	11	Cuándo sucede algo, le da la importancia que merece	X	Si	No	X	Si	No	X	Si	No	
	3	Siente que las personas con las que contaba le han decepcionado	X	Si	No	X	Si	No	X	Si	No	
	5	Tiene la impresión de que ha sido tratado injustamente	X	Si	No	X	Si	No	X	Si	No	
	10	Hasta las personas de carácter fuerte se han sentido fracasados en ciertas situaciones ¿Te sentiste así en algún momento?	X	Si	No	X	Si	No	X	Si	No	
Significatividad	13	Tiene la impresión de no estar seguro(a) de poder controlarse	X	Si	No	X	Si	No	X	Si	No	
	15	Cuándo te enfrentas a un problema difícil, encontrar una solución es complicado	X	Si	No	X	Si	No	X	Si	No	
	1	Siente que no le importa lo que sucede a su alrededor	X	Si	No	X	Si	No	X	Si	No	
	4	Piensa que las metas y objetivos que tienes en tu vida no son claras	X	Si	No	X	Si	No	X	Si	No	
	7	Las cosas que hace cada día le producen alegría y satisfacción	X	Si	No	X	Si	No	X	Si	No	
	12	Cuándo piensas acerca de la vida, te preguntas porque tienes que existir	X	Si	No	X	Si	No	X	Si	No	
	14	La mayor parte de las cosas que harás en el futuro van a ser agradables	Si		X	No	X	Si	No	X	No	Es una afirmación o pregunta? Se sugiere usar un enlace como; considera... piensa... etc..

Las alternativas de respuesta son SI / NO SI 1 NO 0

Firma del Juez Experto



JUEZ N° 6

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO

Estimado experto: Psc. Leonel Adao Zecenarro Calderón

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estamos realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir "sentido de coherencia". En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los ítems en cuatro criterios: Relevancia o congruencia en el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio en el contenido. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales.

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y sombread la celda que corresponda:

Nombre y Apellido	Leonel Adao Zecenarro Calderon		
Sexo:	<input checked="" type="checkbox"/> Varón	<input type="checkbox"/> Muje r	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)			
Grado académico:	Bachiller	Magis ter	Doct or
Título profesional:	<input checked="" type="checkbox"/> Titulado	Especialista	
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	Socia l
	Organizacional	Otro:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	<input checked="" type="checkbox"/> 2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas

Dimensión	N°	Ítem	Claridad	Congruencia	Contaxto	Dominio del constructo	Sugerencias
Comprensibilidad	2	¿Se ha sorprendido(a) por el comportamiento de personas que pensaba conocer bien?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	
	6	¿Ha estado en una situación a la que no estaba acostumbrado(a) y no sabía qué hacer?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	Poner al menos un ejemplo
	8	¿Tiene ideas o sentimientos confusos?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	
	9	¿Actualmente tiene sentimientos que prefería no tener o experimentar?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	
Manejabilidad	11	¿Cuándo sucede algo, le da la importancia que merece?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	Poner al menos un ejemplo
	3	¿Siente que las personas con las que contaba le han decepcionado?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	
	5	¿Tiene la impresión de que ha sido tratado injustamente?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	
	10	Hasta las personas de carácter fuerte se han sentido fracasados en ciertas situaciones ¿Te sentiste así en algún momento?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	
	13	¿Tiene la impresión de no estar seguro(a) de poder controlarse?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	
Significatividad	15	¿Cuándo te enfrentas a un problema difícil, encontrar una solución es complicado?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	
	1	¿Siente que no le importa lo que sucede a su alrededor?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	
	4	¿Piensa que las metas y objetivos que tienes en tu vida no son claras?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	
	7	¿Las cosas que hace cada día le producen alegría y satisfacción?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	
	12	¿Cuándo piensas acerca de la vida, te preguntas porque tienes que existir?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	
	14	¿La mayor parte de las cosas que harás en el futuro van a ser agradables?	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> No	

Las alternativas de respuesta son SI / NO

SI

NO

1

0

Firma del Juez Experto


 Leonel A. Zecenarro Calderón
 PSICOLOGO
 C.P. P. 37563

JUEZ N° 7

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO

Estimado experto:

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estamos realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir "sentido de coherencia". En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los ítems en cuatro criterios: Relevancia o congruencia en el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio en el contenido. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales.

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y sombrear la celda que corresponda:

Nombre y Apellido	Kelly Mirtha Ricaldi Huamán		
Sexo:	Varón	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)			
Grado académico:	Bachiller	Magister	Doctor
Título profesional:	Especialista		
Área de Formación académica	Clínica	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones: Sólo considerar la pregunta 8, considero que hay una dificultad idas o pensamientos confusos respecto a qué parece que se podría referir a muchas cosas.

Sugerencias:.....
.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:.....

Sugerencias:.....
.....

5) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (X)

NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....
.....

Firma del Juez Experto

JUEZ N° 8

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO

Estimado experto:

Reciba nuestros cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estamos realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir "sentido de coherencia". En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los ítems en cuatro criterios: Relevancia o congruencia en el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio en el contenido. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales.

I. Datos Generales

Completar los datos requeridos y sombrear la celda que corresponda:

Nombre y Apellido	Lic. Nelmer Adilson Becerra Herrera		
Sexo:	<input checked="" type="checkbox"/> Varón	<input type="checkbox"/> Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)			
Grado académico:	<input type="checkbox"/> Bachiller	<input type="checkbox"/> Magister	<input type="checkbox"/> Doctor
Título profesional:	<input checked="" type="checkbox"/> Titulado	<input type="checkbox"/> Especialista	
Área de Formación académica	<input type="checkbox"/> Clínica	<input type="checkbox"/> Educativa	<input type="checkbox"/> Social
	<input checked="" type="checkbox"/> Organizacional	Otro:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	<input checked="" type="checkbox"/> 2 a 4 años	<input type="checkbox"/> 5 a 10 años	<input type="checkbox"/> 10 años a mas

Dimensión	N°	Ítems	Claridad	Congruencia	Contexto	Dominio del constructo	Sugerencias
Comprensibilidad	2	Se ha sorprendido(a) por el comportamiento de personas que pensaba conocer bien	Si	No	Si	No	Se ha sorprendido usted por el comportamiento de personas _____
	6	Ha estado en una situación a la que no estaba acostumbrado(a) y no sabía qué hacer	Si	No	Si	No	Se ha encontrado en una situación a la que usted no estaba..., y por lo tanto no sabía que hacer
	8	Tiene ideas o sentimientos confusos	Si	No	Si	No	
	9	Actualmente tiene sentimientos que prefería no tener o experimentar	Si	No	Si	No	Actualmente tiene sentimientos que prefería no tener que experimentar
	11	Cuándo sucede algo, le da la importancia que merece	Si	No	Si	No	Cuando una situación se presenta, le da la importancia que merece
Manejabilidad	3	Siente que las personas con las que contaba le han decepcionado	Si	No	Si	No	Siente que a las personas que usted les depositó su confianza, lo han decepcionado
	5	Tiene la impresión de que ha sido tratado injustamente	Si	No	Si	No	Nota que es muy abierta la pregunta (debería ir por quienes o tiempo)
	10	Hasta las personas de carácter fuerte se han sentido fracasados en ciertas situaciones ¿Te sentiste así en algún momento?	Si	No	Si	No	
	13	Tiene la impresión de no estar seguro(a) de poder controlarse	Si	No	Si	No	Tiene la impresión de no poder mantener la calma en momentos difíciles
Significatividad	1	Siente que no le importa lo que sucede a su alrededor	Si	No	Si	No	Siente que no es importante lo que ocurre a su alrededor
	4	Piensa que las metas y objetivos que tienes en tu vida no son claras	Si	No	Si	No	Piensa que en la vida sus metas y objetivos no son muy claros
	7	Las cosas que realizas cada día le producen alegría y satisfacción	Si	No	Si	No	
	12	Cuándo piensas acerca de la vida, te preguntas porque tienes que existir	Si	No	Si	No	Cuando piensas en la vida, te preguntas en el porqué de tu existencia
	14	La mayor parte de las cosas que harás en el futuro van a ser agradables	Si	No	Si	No	Cuando piensas en el futuro y las cosas que realizarás, la mayoría de ellas te serán agradables

Las alternativas de respuesta son SI / NO SI NO 1 0

Firma del Juez Experto