

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

Habilidades sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.

Por:

Cecilia Carolina Carrasco Ramírez
Roberto Carlos Cueva Vargas

Asesora:

Psic. Celina Ramírez Vega

Tarapoto, febrero de 2017

Cómo citar:

Estilo APA

Cueva Vargas, Roberto., y Carrasco Ramírez, Cecilia. (2016). *Habilidades sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.* (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Tarapoto.

Estilo VANCOUVER

Cueva Vargas R., y Carrasco Ramírez C. Habilidades sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016. [Tesis de licenciatura]. Tarapoto: Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias de la Salud; 2016.

Estilo ISO

CUEVA VARGAS, Roberto y CARRASCO RAMÍREZ, Carolina. *Habilidades sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.* Tesis de licenciatura inédita, Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias de la Salud, Tarapoto, 2016.

Ficha catalográfica elaborada por el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la investigación – CRAI – de la UPeU

TPS	Carrasco Ramírez, Cecilia Carolina
2	Habilidades sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y de
C28	la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión,
2017	Filial Tarapoto, 2016/ Autores: Cecilia Carolina Carrasco Ramírez, Roberto Carlos Cueva Vargas; Asesor: Psic. Celina Ramírez Vega. -- Tarapoto, 2017. 57 páginas: anexos, tablas
	Tesis (Licenciatura)--Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias de la Salud. EP. Psicología, 2017. Incluye referencias y resumen. Campo del conocimiento: Psicología.
	1. Habilidades sociales. 2. Estudiantes universitarios I. Cueva Vargas, Roberto Carlos autor.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Psic. Celina Ramírez Vega, asesora de investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.

HACE CONSTAR:

Que el presente informe de investigación titulado: "HABILIDADES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA Y LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN FILIAL TARAPOTO, 2016" constituye la memoria que presenta los Bachilleres Roberto Cueva Vargas y Cecilia Carrasco Ramírez para aspirar al título de Profesional de Psicólogo ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe donde entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Tarapoto, a los 17 días del mes de febrero del año 2017.



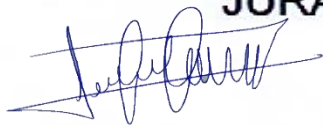
Psic. Celina Ramírez Vega

Habilidades Sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de
Psicología y la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la
Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2016

TESIS

Presentada para optar el título profesional de Psicólogo

JURADO CALIFICADOR



Dr. Josué Edison Turpo Chaparro
Presidente



Mg. Renzo Felipe Caranza Esteban
Secretario



Psic. Gino Gabriel Marca Dueñas
Vocal



Mg. Ricardo Alberto Gómez Paredes
Vocal



Psic. Celina Ramírez Vega
Asesor

Tarapoto, 16 de febrero de 2017

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicado a nuestros mentores de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto 2016, por ser ejemplos de motivación, responsabilidad y trabajo.

A sí mismo a nuestros Padres por ser su apoyo incondicional y sacrificado, a su vez a nuestros compañeros por su carisma y simpatía compartidos durante los años de preparación profesional.

AGRADECIMIENTO

El agradecimiento sincero a Dios por ser fuente de sabiduría y bendición. Es motivo también de nuestro agradecimiento a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto por facilitar los medios para realizar el curso de Tesis.

A la Psic. Ramírez Vega, Celina docente de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto 2016; por su tiempo, dedicación y entusiasmo en cada sesión de asesoría.

A todos los docentes que formaron parte en toda la trayectoria educacional universitaria, por su ejemplo y compromiso en las aulas al momento de brindar una clase.

A nuestros amigos y familiares por brindarnos la motivación a seguir adelante pese a las dificultades.

ÍNDICE GENERAL

Cómo citar:	ii
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii
CAPÍTULO I	14
El Problema.....	14
1. Planteamiento del problema.....	14
2. Formulación del problema	16
2.1 Problemas específicos.....	16
3. Justificación	16
4. Objetivos de la investigación	17
4.1 Objetivo general.....	17
4.2 Objetivos específicos	17
CAPÍTULO II	18
MARCO TEÓRICO.....	18
1. Fundamento bíblico filosófico.....	18
2. Antecedentes de la investigación	19
3. Marco teórico	21
3.1. Definiciones.....	21
Conceptualización de las Habilidades Sociales	21
3.2 Características	22
3.2.1. Componentes de las Habilidades Sociales.....	22
3.2.2. Componente Familiar.....	22
3.2.3. Componente Escolar.	23
4. Dimensiones de las habilidades sociales.	24
5. Hipótesis de la investigación.....	26
5.1. Hipótesis general.....	26
5.2. Hipótesis específicas	26
CAPÍTULO III	27
MATERIALES Y METODOS.....	27

1.	Diseño y tipo de investigación.....	27
2.	Variable de estudio:.....	27
	Dimensión 1:	27
	Dimensión 2:	27
	Dimensión 3:	27
	Dimensión 4:	27
	Dimensión 5:	27
	Dimensión 6:	27
2.1	Definición operacional de las variables	27
2.2	Operacionalización de la variable.....	28
3.	Delimitación geográfica y temporal	29
3.1	Población y Muestra.....	29
4.	Criterios de inclusión y exclusión	30
4.1.	Criterios de inclusión.....	30
4.2.	Criterios de exclusión.....	30
5.	Instrumentos de recolección de datos	30
6.	Proceso de la recolección de datos	30
7.	Procesamiento de análisis de datos.....	31
8.	Consideraciones éticas.....	31
	CAPÍTULO IV.....	32
	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	32
1.	Resultados.....	32
1.1	Validez de los instrumentos	32
1.1.1	Validez de contenido mediante el criterio de jueces	32
2.	Análisis de confiabilidad	33
3.	Niveles de puntuación para las habilidades sociales y sus dimensiones	33
4.	Análisis de la muestra	34
4.1	Nivel de habilidades sociales general.....	34
4.2	Nivel de habilidades sociales por dimensiones y aspectos sociodemográficos	35
4.3	Análisis comparativo según t de student.....	41
5.	Discusión.....	45
	CAPITULO V.....	48

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	48
1. Conclusiones	48
2. Recomendaciones	48
LISTA DE REFERENCIAS.....	49
ANEXOS.....	53
Matriz de consistencia	53
Instrumento de evaluación (EHS) escala de habilidades sociales	53
Carta de compromiso ético	53
Carta a la dirección general de investigación	53
Formato de inscripción del proyecto de tesis	53
Matriz de consistencia	54
ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES	55

Lista de Tabla

TABLA 1	29
MUESTRA POR ESCUELA PROFESIONAL.....	29
TABLA 2	32
ÍNDICE DE ACUERDO DE JUECES	32
TABLA 3	33
ESTIMACIONES DE CONFIABILIDAD MEDIANTE EL COEFICIENTE ALFA DE CRONNBACH PARA LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES.....	33
TABLA 4	33
PUNTUACIONES DIRECTAS DE ACUERDO A LA ESCALA LIKET DE LAS HABILIDADES SOCIALES DE GIMERO EN LA CALIFICACIÓN GLOBAL	33
TABLA 5	34
CATEGORÍAS DIAGNÓSTICAS POR DIMENSIONES DE LAS HABILIDADES SOCIALES	34
TABLA 6	34
NIVELES DE HABILIDADES SOCIALES GENERAL EN COMPARACIÓN POR ESCUELAS PROFESIONALES	34
TABLA 7	35
NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES, SUS DIMENSIONES SEGÚN GÉNERO	35
TABLA 8	36
NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES Y SUS DIMENSIONES SEGÚN EDAD	36
TABLA 9	38
HABILIDADES SOCIALES Y SUS DIMENSIONES SEGÚN ESTADO CIVIL.	38
TABLA 10	39
NIVELES DE HABILIDADES SOCIALES Y SUS DIMENSIONES SEGÚN RELIGIÓN.	39
TABLA 11	40
NIVELES DE HABILIDADES SOCIALES Y SUS DIMENSIONES SEGÚN LUGAR DE PROCEDENCIA. ...	40
TABLA 12	42
COMPARACIÓN DE MEDIAS CON LA T DE STUDENT EN LAS HABILIDADES EN UN ASPECTO GENERAL.	42
TABLA 13	42
COMPARACIÓN DE MEDIAS CON LA T DE STUDENT EN RELACIÓN A LA DIMENSIÓN DE AUTOEXPRESIÓN EN SITUACIONES SOCIALES.	42
TABLA 14	43

COMPARACIÓN DE MEDIAS CON LA T DE STUDENT CON RELACIÓN A LA DIMENSIÓN DEFENSA DE LOS PROPIOS DERECHOS COMO CONSUMIDOR.....	43
TABLA 15	43
COMPARACIÓN DE MEDIAS CON LA T DE STUDENT EN RELACIÓN A LA DIMENSIÓN DE EXPRESIÓN DE ENFADO O DISCONFORMIDAD.....	43
TABLA 16	43
COMPARACIÓN DE MEDIAS CON LA T DE STUDENT EN RELACIÓN A LA DIMENSIÓN DECIR NO, CORTAR E INICIAR INTERACCIONES	44
TABLA 17	44
COMPARACIÓN DE MEDIAS CON LA T DE STUDENT EN RELACIÓN A LA DIMENSIÓN HACER PETICIONES.....	44
COMPARACIÓN DE MEDIAS CON LA T DE STUDENT EN RELACIÓN A LA DIMENSIÓN INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO.....	44

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo comparar el nivel de habilidades sociales entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas y de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016, la muestra estuvo conformada por 198 estudiantes de ambos sexos y carreras profesionales. Se utilizó un diseño no experimental de tipo comparativo. El instrumento que se empleó para evaluar habilidades sociales fue la Escala de Habilidades sociales (EHS) de Gimero, adaptado para el Perú por Ruíz (2006) de 33 ítems en total, distribuidos en 6 dimensiones (Auto expresión en situaciones sociales; Defensa de los propios derechos como consumidor; expresión de enfado o disconformidad; Decir no y cortar; Hacer peticiones; iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto). Las propiedades psicométricas indican que el instrumento es válido y confiable. Para el análisis de los datos se utilizó el paquete estadístico de SPSS versión 20.

A partir de los datos obtenidos se llega a la conclusión de que existe una diferencia significativa entre los estudiantes de ingeniería de sistemas y psicología ($t=-3.868$, $p=0.000$), esto indica que la presencia de habilidades sociales es menor en los estudiantes de Ingeniería de Sistemas a comparación a los de psicología.

Palabra Clave: Habilidades sociales, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The present investigation take as atarget to compare the level of social skills be tween the students of the profesional school of Psychology and Systemen gineering of the Peruvian University unión, Branch Tarapoto, 2016, the ample was shapedby 198 students of both sexes and careers. Not experimental desing of comparative type was used. The instrumen that was used to evaluate social skills was the Scale of social Skills (EHS) of Gimero, adapted for Peruvian for Ruíz (2006) of 33 ítems in whole, distributed in 7 dimensions (Edict Expression in Social Situations; Defender the Self consumer; expression of Annayance or Dissatisfaction; to say notad to dut; to Do requests; to Initiate Positive Interactions with the Opposite Sex). The properties psicométricas indicate that the instrument is valid and reliable. Fort he analysis of the information versión 20 used the statistical bundle of SPSS.)

From the obtained information it goes over to the conclusión that there exists asignificant difference between the students of system engineering and psychology ($t = -3.868$, $p = 0.000$, this indicates that the presence of social skills is less in the System engineering students to comparison to those of psychology.

Keyword: social skills, university students.

CAPÍTULO I

El Problema

1. Planteamiento del problema

El siglo XXI se ha convertido en una era que ha permitido el ingreso de nuevas tecnologías que ha hecho que el hombre se desarrolle aceleradamente de manera individual y colectiva, así mismo estos beneficios ha generado un alto índice de lejanía, ausencia, apatía, insensibilidad y entre otros malestares que afecta en el proceso de comunicación y sociabilización (Miranda, Riquelme, Cifuentes y Riquelme, 2014).

Perú es uno de los países latinos que ha sufrido para incorporar la tecnología virtual en su territorio; sin embargo sus habitantes de todas las edades se adaptaron a estos cambios, y al mismo tiempo se inició la caída de los sentimientos y emociones reales, generando así en la vida del universitario mantener y buscar relaciones y/o contacto con sus pares en el mundo virtual, y se han convertido en especialistas de generar emociones a través de una pantalla, manifestando así problemas severos de habilidades sociales (Kuroiwa y Solano, 2013).

En ese sentido diversos estudios realizados en países como Argentina, Colombia y Chile afirman que la mayor parte de estudiantes universitarios que manifiestan problemas de habilidades sociales son los del sexo masculino (García, Cabanillas, Morán y Olaz, 2014).

Creemos que es una consecuencia de la falta de comunicación en el entorno familiar y a la pobreza de conocimiento de muchos padres sobre temas básicos como la inteligencia emocional.

Hablar de inteligencia emocional es referirse a la capacidad que tiene el ser humano de interactuar con el mundo, abarcando habilidades tales en el manejo de la emoción y el control de impulsos. Ellas configuran rasgos de carácter como la autodisciplina, la compasión o el altruismo, que resultan indispensables para una buena y creativa adaptación social.

Mayer y Salovey (1997) señalan que la inteligencia emocional es una habilidad de saber manejar nuestras emociones conociendo las fortalezas y debilidades que poseamos de una forma adecuada, así poder utilizar los sentimientos y emociones de manera congruente nos permite interactuar con las personas en el lugar indicado. En síntesis, se refiere a la destreza

para procesar la información del medio que nos rodea y convertirlo en contenido emocional conveniente.

Por su parte Goleman (1995) demuestra que a diferencia del coeficiente intelectual que es estable en la vida, no se involucra con el éxito en la vida más bien es la Inteligencia emocional, la que ayuda a mantener una actitud positiva ante situaciones de conflictos y poder sobre llevarlos y ante las adversidades siempre puesta la mirada al lado agradable y sentirse satisfecho con la vida.

Por otro lado, las habilidades sociales se les considera que son un conjunto de capacidades que permiten el desarrollo de una recopilación de acciones y conductas que hacen que las personas seres sociales y que puedan desenvolverse competentemente en nuestra sociedad.

Estas destrezas son algo diferentes porque están formadas por un amplio contexto de ideas, sentimientos, creencias y valores que son fruto del aprendizaje y de la experiencia de su cultura y como resultado de una gran influencia en las conductas y actitudes que tenga la persona en su relación e interacción con los demás, al mismo tiempo son un medio original de protección y promoción de la salud ya que los comportamientos sociales positivos favorecen la adaptación y la aceptación de las otras personas (Contini, Betina y Esterkind, 2013)

Por esta razón, es fundamental prestar atención al desarrollo de las habilidades sociales, porque son imprescindibles hablar acerca de la importancia que tienen la enseñanza de programas de habilidades en las Universidades que permitirán mejorar la adaptación de los adolescentes al entorno en el que se desarrollan sus vidas.

Asimismo, es importante trabajar las habilidades sociales en los estudiantes desde los primeros años universitarios, es fundamental para mejorar la formación del futuro profesional y al mismo tiempo evitar futuras conductas de riesgo que en la actualidad están plagadas en la sociedad.

Por lo tanto es importante el estudio de las habilidades sociales en población universitaria, no solo por su dimensión aptitudinal y actitudinal, cuales están muy relacionadas, sino por su influencia en otras áreas de la vida del sujeto en el proceso de su desarrollo, el paso por la universidad, por ende el estudiante inicia este proceso adquiriendo muchas competencias, habilidades y destrezas intelectuales, y después de esto qué es lo que le espera si no logró desarrollar lo que no está en el plan académico.

En ese sentido, los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas y Psicología de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016. No son exentos a presentar problemas de habilidades sociales, debido a que la población estudiantil que albergan son de diversas condiciones: económicas, culturales, nacionalidades y religiones, quienes emprenden alcanzar el éxito a través de una profesión.

Por lo expuesto anteriormente, surge la siguiente interrogante.

2. Formulación del problema

¿Existe diferencia significativa en las habilidades sociales entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016?

2.1 Problemas específicos.

- ¿Existe diferencia significativa de autoexpresión de situaciones sociales entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016?
- ¿Existe diferencia significativa de defensa de los propios derechos como consumidor entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016?
- ¿Existe diferencia significativa en expresión de enfado o disconformidad entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016?
- ¿Existe diferencia significativa en decir no y cortar interacciones entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016?
- ¿Existe diferencia significativa en hacer peticiones entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016?

3. Justificación

El siguiente estudio es relevante por el aporte al conocimiento científico de la diferencia y su relación que hay en habilidades sociales entre la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas y Psicología de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.

Además, está orientado a presentar herramientas y estrategias que generan educadas habilidades sociales.

Por otro lado, este estudio permitirá elaborar investigaciones de efectos de programas de intervención en el incremento de habilidades sociales.

El estudio espera favorecer a estudiantes, docentes, administradores y personas afines con el interés para que puedan crear nuevas políticas y estrategias que faciliten formar una cultura educativa de calidad.

4. Objetivos de la investigación

4.1 Objetivo general

- Comparar el nivel de habilidades sociales entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela de profesional Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.

4.2 Objetivos específicos

- Comparar el nivel de autoexpresión de situaciones sociales entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de escuela profesional de Ingeniería de Sistemas la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.
- Comparar el nivel de defensa de los propios derechos como consumidor entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.
- Comparar el nivel de expresión de enfado o disconformidad entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.
- Comparar el nivel de decir no y cortar interacciones entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.
- Comparar el Nivel de hacer peticiones entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Fundamento bíblico filosófico

En los siguientes párrafos, explicaremos el fundamento bíblico de la variable Habilidades Sociales, teniendo en cuenta la intervención de Dios como autor principal de la historia de este mundo White (1905), la vida de los personajes y sus afirmaciones, así como el respaldo de White a través de sus escritos que ayudan a un mejor entendimiento de la Biblia.

El presente estudio se justifica debido a que desde la creación de la tierra (Génesis 1:1); el hombre ha sido creado a imagen y semejanza, sin embargo, cada persona desarrolló diferentes habilidades; y dentro de ellos habilidades sociales, de trabajo, culturales, de acuerdo al medio ambiente y a su sociedad sobre las cuales vivía o se criaban.

A tenor de lo mencionado en la Biblia se registran momentos en que se resalta al ser humano como un ser social, esto da por entender que el hombre fue diseñado para influir en la vida de los demás, toda vez que sea en propósito de bienaventuranza (Chaij, 2011).

Haciendo un análisis de los mandatos dados por Dios para la vida saludable del hombre, resaltamos el segundo mandato dados del mismo cielo, cuando se refiere a que es bueno de que el hombre este solo, clara definición de que Dios no se complace en la vida del hombre en aislamiento, Dios lo diseñó para estar entre los unos con los otros (Rom 12:5; 10).

Por otro lado, en la actualidad existen sin número de personas que presentan dificultades en la expresión de sus habilidades sociales, como resultado se puede apreciar a personas de todas las edades sumergidas en distintos vicios llámese consumo de alcohol, tabaco, prostitución, ludópatas, hechicería, fornicación, apatía, entre otros (pecados) siendo esclavos del que el mudo lo llama vida moderna o estilo de vida (Gal 5:19; 1Cort 6:18).

Es necesario someternos a Dios, sabiendo que él es el único que puede direccionar nuestros caminos para una vida saludable, manifestado por conductas de inclusión, respeto, integración, empatía, esperanza, amor entre los unos y los otros, estas son las expresiones de una habilidad social que permite vivir en armonía a voluntad del que nos creó (Sal 40:8).

2. Antecedentes de la investigación

Por su parte Gallar Manuel (1997), hizo una investigación titulada “descripción de las habilidades Sociales en Estudiantes de una Institución de Educación Superior” – Colombia. La muestra estuvo conformada por 330 estudiantes de ambos sexos; a quienes se le aplicó la Escalas Multidimensionales de la Expresión Social, partes motora y cognoscitiva (EMES-M Y EMES-C) de Gutiérrez. Los resultados reportaron una tendencia de desempeño a nivel medio respecto a las habilidades sociales

Rojas (2005) llevó a cabo un estudio denominado “Habilidades Sociales en Futuros Ingenieros del Instituto Tecnológico de Mérida”. La muestra estuvo conformada por estudiantes de ambos sexos que sus edades oscilan de entre los 19 a 24 años de edad; a quienes se le aplicó el Cuestionario de Habilidades del Aprendizaje estructurado de Goldstein. Los resultados evidenciaron que de los estudiantes en su mayoría muestran debilidad de desarrollo en la habilidad de conocer o interactuar con nuevas personas. Lo que indicaría que los estudiantes de ingeniería en su mayoría necesitan desarrollar sus habilidades sociales.

Así mismo García (2005) realizó una investigación titulado “Habilidades Sociales, Clima Social Familiar y Rendimiento Académico en los Estudiantes Universitarios” – Perú. La muestra estuvo conformada por 205 estudiantes de ambos sexos de Lima Metropolitana; a quienes se le aplicó la lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y la escala de Clima Social en la Familia de Moos y Trickett. Los resultados mostraron que en relación con las variables habilidades sociales y clima social en la familia que más del 50% de los estudiantes universitarios si hacen uso de sus habilidades sociales en un nivel promedio.

Campo y Martínez (2009) realizaron un estudio denominado “Habilidades Sociales en Estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de la Costa Caribe Colombiana”. La muestra estuvo conformada por 128 estudiantes de ambos sexos; a quienes se le aplicaron el Cuestionario de Dificultades Interpersonales de (Eceiza, Arrieta y Goñi). Los resultados evidenciaron que son las mujeres en poseer mayor habilidad social para con sus pares; por otro lado, de manera general son los estudiantes en ambos sexos de 19 y 20 años quienes interactúan mejor con amigos y compañeros.

Herrera, Fretes, López y Olaz (2012) realizaron un estudio titulado “estudio comparativo sobre las habilidades sociales en estudiantes de Psicología” – Argentina. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes de la carrera de Psicología, quienes fueron 100 estudiantes del Primer año y 100 estudiantes del quinto año; a quienes se le aplicó el Inventario de

Habilidades Sociales (IHS-Del Prette). Los resultados evidenciaron que existe diferencia estadísticamente significativa ($t= 2.77^*$; $p < 0.05$) entre el factor Habilidades Sociales Académicas, siendo a favor de los estudiantes del primer año. Lo que indica que los futuros egresados no cuentan con el entrenamiento necesario en Habilidades Sociales básicas para su desempeño profesional.

Contini, Lacunza y Esterkind (2013) realizaron un estudio titulada “habilidades sociales en contextos urbanos y rurales con adolescentes”- Argentina. La muestra estuvo conformada por 372 adolescentes de 11 y 12 años de edad de instituciones públicas y privadas; a quienes se les aplicó la batería de socialización BAS-3 y una encuesta sociodémica. Los resultados evidenciaron que los adolescentes urbanos de NES alto (Nivel Socioeconómico) refirieron más consideración hacia los demás que los adolescentes urbanos y rurales de NES bajo. Lo que indicaría que los estudiantes del NES alto tiene mejor uso de habilidades sociales que los del NES bajo.

Así mismo García, Cabanillas, Morán y Olaz (2014) hicieron un estudio titulado “Diferencia de Género en Habilidades Sociales en Estudiantes Universitario de Argentina”. La muestra estuvo conformada por 1067 estudiantes de ambos sexos, de entre 18 a 25 años de edad, de cincuenta y seis carreras de cinco universidades privadas y públicas; a quienes se le administró el cuestionario de habilidades sociales para universitarios (CHS-U). Los resultados evidenciaron diferencias significativas ($p= 0.79^*$) de habilidades sociales entre mujeres y hombres. Siendo las mujeres quienes expresan mejor sus habilidades sociales.

Del mismo modo Condori (2015) realizó un estudio titulado “Dependencia Emocional y Habilidades Sociales en Estudiantes de una Universidad Particular de Villa el Salvador” – Perú. La muestra estuvo conformada por 347 estudiantes de ambos sexos de diversas carreras profesionales; a quienes se aplicó el Cuestionario de Dependencia Emocional de (Lemos, Nora y Londoño), para evaluar la dependencia emocional; y la Escala de Habilidades Sociales de (Gismero). Los resultados mostraron del general de estudiantes el 24,7% presentan un nivel deficiente respecto a las habilidades sociales, lo que indicarían que los estudiantes universitarios necesitan de una tutoría para aprender a utilizar sus habilidades sociales en su medio académico.

Santiago, Lázaro, León, Felipe, Polo, y Palacios (2016) realizaron una investigación titulada “Evaluación de las Habilidades Sociales de Estudiantes de Educación Social” - España. La muestra estuvo conformada por 132 estudiantes con edades que oscilan entre los

18 y los 55 años; a quienes se aplicó la escala de Habilidades Sociales EHS (Gismero, 2000). Los resultados evidenciaron que no se hallan diferencias significativas entre grupos en ninguna de las comparaciones realizadas. Lo que indica que tanto mujeres y varones ejecutan sus habilidades sociales de manera saludable.

3. Marco teórico

3.1. Definiciones

Conceptualización de las Habilidades Sociales

Es preciso mencionar que no existe un concepto establecido para definir las habilidades sociales, cada investigador formula diferentes propuestas de acuerdo al contexto y su marco teórico, por otro lado se dice que existe una controversia conceptual entre las habilidades sociales, competencia social y habilidades de interacción social ya que presentan conceptos similares (Contini, Betina y Esterkind, 2013) .

Por su parte Caballo (1993), brinda un concepto más puntual. Para él, tener Habilidades Sociales es saber manejar las emociones, es tener una comunicación abierta y aceptada por los demás, es saber cuándo actuar, cuando hablar, todo esto basado en una manifestación conductual, cognitivo y emocional. Además, éste se fue puliendo de acuerdo a las nuevas investigaciones que se fue realizando. Posteriores en el 1999 mencionó que las habilidades sociales tiene que ver con la capacidad de afronte expuesto a situaciones que se generan a diario, demostrando educación y sinceridad.

Por otro lado Monjas (2004) considera que las habilidades sociales tiene que ver con la educación social este involucra saber saludar, ser agradecido, ser cortés, ser amable ofrecer una ayuda incondicional, ser atento y saber resistir a las presiones grupales (Citado por, Betina y Contini, 2011).

Es así que Combs y Slaby, citado por Camacho (2012), define a las Habilidades sociales como aquellas capacidades de interactuar con el entorno social, pudiendo socializar con los demás de un manera eficaz sin interferir con los sentimiento de otros.

A su vez es necesario mencionar que “Las Habilidades sociales son conductas específicas necesarias para ejecutar competentemente una tarea interpersonal” (Contini et al., 2013, p. 2).

Además se considera que las habilidades sociales son conductas “mediante las cuales expresamos ideas, sentimientos, opiniones, afecto, etc. mantenemos o mejoramos nuestra

relación con los demás, y resolvemos y reforzamos una situación social” (León, citado por Mendo, León, Felipe, Polo y Palacios, 2016).

Y finalmente presentamos la propuesta conceptual de Mudarra y Garcia, (2016), quien manifiesta desde una perspectiva educacional, éste menciona que las habilidades sociales son aquellas conductas y actitudes que permite al estudiante desenvolverse de manera satisfactoria en su desempeño académico y le facilita a tener buenas relaciones interpersonales.

3.2 Características

3.2.1. Componentes de las Habilidades Sociales

Las Habilidades Sociales o también conocido como competencia social, definitivamente están ligadas a estructuras o componentes que ayudan a desarrollar y fortalecer. Quiere decir; si existe un buen soporte emocional y un buen soporte educativo los resultados serán significativos.

3.2.2. Componente Familiar.

- Todos concuerdan que la familia es un componente fundamental para crecer en cada aspecto de la vida. Es la base para desarrollar cualquier logro a lo largo del proceso de aprendizaje. Y que mejor cuando se trata de las habilidades sociales.
- Por su parte García, Vázquez y Vázquez, (2007), alude que la familia es el motor de impulso para construir una base sólida para el buen desarrollo de las habilidades sociales, son como redes conectadas entre sí, mientras exista una buena comunicación, siempre habrá posibilidades de ser personas con capacidades de actuar de manera positiva ante la sociedad.
- Una fallida participación de los padres inhibe las habilidades sociales, perjudica el buen desempeño en un futuro. De ahí la importancia del involucramiento de los apoderados ya que es un soporte fundamental en el proceso de maduración (López, 2008).
- Buey y Varela, (2009) manifiestan que los familiares influyen de manera directa para la construcción y el reforzamiento de las habilidades sociales. Es mucho mejor si éste va acompañado del ejemplo. En la familia es donde se aprende desde un inicio a manejar las emociones y aquellas competencias sociales que promueven el bienestar con lo demás, es allí donde la persona desde sus primeros días de vida se instruye a tener

buenos hábitos, buenos valores, buenas actitudes y a valorar las normas sociales y las creencias de los demás.

- Es así que Valdéz, Madrid, Carlos, y Martínez, (2016) manifiestan que el desarrollo integral de las actividades y las conductas asertivas están íntimamente relacionadas a la influencia familiar. Las actividades diarias, el ambiente positivo o negativo dicen mucho en la formación y la capacidad de afrontamiento social. Oyarzún, Estrada, Pino y Oyarzún (2012a) concuerdan con esta aportación y añaden que hasta los trastornos mentales pueden reducir con la participación familiar. Estos investigadores dicen que los lazos de amistad compañeros educativos, compañeros de trabajo y los componentes familiares sirven de soporte para un buen desarrollo de las habilidades sociales. Interpersonales, el buen estilo de vida, el apego a los estudios, la madurez social y todas las habilidades que se necesita para enfrentar el mundo real.

3.2.3. Componente Escolar.

Sin lugar a duda, la etapa escolar es la que ocupa gran parte de la vida de la persona, es por ello que diversos autores dan mucho énfasis y realce al tema.

- Dueñas y Senra (2009), asegura que gran parte de las competencias sociales es aprendida durante el periodo escolar. En su estudio encontró gran parte de las personas demostraron agradecimientos a su centro de formación básica, regular y de grado.
- De ahí que Salvador, Fuente, y Álvarez (2009) manifiesta que los educadores deben conocer y estar conscientes de la responsabilidad que descansa en ellos, esto debido a ejemplo que imparten de manera consciente o inconsciente.
- Los centros de formación escolar no simplemente son lugares de aprendizaje académico si no que cada vez son instituciones complejas debido a las enseñanzas multidisciplinarias. Allí se promueven talleres, espacios culturales, todo esto buscando encontrar un puesto con mayor relevancia frente a la competencia, a su vez se necesita la participación oportuna de los docentes (Antúnez, citado por Salvador et al., 2009).
- La prosperidad o el fracaso en las habilidades sociales dependen en gran manera de la escuela, porque si no se dio un buen sostén en la familia, la escuela es la que puede llenar aquel espacio, (López, 2008) y va depender de las estrategias para reconocer las necesidades basado en un contexto sociocultural-afectivo (Contini et al., 2013).
- Cuando se está en los años escolares la participación y la capacidad de recepción en mucho más susceptible ante cualquier enseñanza, es por ello que se puede construir

diferentes teorías en la mente del estudiante, (Betina y Contini, 2011), además es un buen momento como perfeccionar las habilidades sociales y darle un toque de integración y participación activa en la sociedad (Mudarra y Garcia, 2016).

- Valdéz et al. (2016), sostienen que las conductas asertivas y la buena conducta social proviene de una educación escolar sana. No existe otro momento oportuno para fortalecer estas habilidades, (Salvador et al., 2009), además no puede haber excusa suficiente como para no actuar oportunamente frente a situaciones que ponen en riesgo la integridad del educando (Lozano, 2012).
- El inicio de las respuestas asertivas, la expresión de sentimientos, enfrentarse a la autoridad y la iniciación de los sentimientos y otras cosas más, son producidas justo en la época escolar, Rabazo y Fajardo (2004), si bien es cierto que no se puede exigir u obligar al estudiante, pero si se puede influenciar en ellos a través del ejemplo y las buenas costumbres practicadas (Camacho, 2012).
- Por otro lado es menester mencionar que cuanto mayor sean las habilidades sociales, mejores resultados se obtienen en el rendimiento académico, (Oyarzún, Estrada, Pino, y Oyarzún, 2012b), no está demás volver a mencionar que las entidades educativas deben interesarse en la formación de las habilidades sociales, porque los resultados son muy favorables (Mudarra & Garcia, 2016).

4. Dimensiones de las habilidades sociales.

Los conceptos que presentamos a continuación está planteado por Ruiz (2006) quien adaptó la prueba para Perú.

1. Autoexpresión de situaciones sociales: “Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Obtener una alta puntuación indica facilidad para las interacciones en tales contextos. Para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas”.

2. Defensa de los propios derechos como consumidor: “Una alta puntuación refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una fila o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.”.

3. Expresión de enfado o disconformidad: “Una Alta puntuación en esta sub escala indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y/o desacuerdos con otras personas. Una puntuación baja indicia la dificultad para expresar discrepancias y el preferir callarse lo que a uno le molesta con tal de evitar posibles conflictos con los demás (aunque se trate de amigos o familiares)”

4. Decir no y cortar interacciones: “Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación , o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en lo que lo crucial es poder decir no a otras personas y cortar las interacciones - a corto o largo plazo - que no se desean mantener por más tiempo”.

5. Hacer peticiones :“Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas”.

6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: “El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos. Una puntuación alta indica facilidad para tales conductas, es decir tener iniciativa para comenzar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que nos gusta del mismo. Una baja puntuación indicaría dificultad para llevar a cabo espontáneamente y sin ansiedad tales conductas”.

5. Hipótesis de la investigación

5.1. Hipótesis general.

- Existe diferencia significativa entre habilidades sociales entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.

5.2. Hipótesis específicas

- Existe diferencias significativas entre autoexpresión de situaciones sociales entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistema de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.
- Existe diferencias significativas entre defensa de los propios derechos como consumidor en los sociales entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistema de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.
- Existe diferencias significativas entre expresión de enfado o disconformidad en los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistema de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.
- Existe diferencias significativas entre decir no y cortar interacciones en los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistema la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.
- Existe diferencias significativas entre hacer peticiones en los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistema de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y METODOS

1. Diseño y tipo de investigación

La presente investigación corresponde a un diseño no experimental de corte transversal, dado que la recolección de datos se dio en un momento único y no hubo manipulación de variable. Así mismo es de tipo comparativo porque intenta comparar la variable habilidades sociales entre los estudiantes de ingeniería de Sistemas y Psicología (Hernández, Fernández y baptista, 2006).

2. Variable de estudio: Habilidades Sociales

Dimensión 1: Auto Expresión En Situaciones Sociales.

Dimensión 2: Defensa De Los Propios Derechos Como Consumidor.

Dimensión 3: Expresión De Enfado O Disconformidad.

Dimensión 4: Decir No.

Dimensión 5: Hacer Peticiones.

Dimensión 6: Iniciar Interacciones Positivas Con El Sexo Opuesto.

2.1 Definición operacional de las variables

Para Ruiz (2006), las Habilidades Sociales es saber manejar las emociones, es tener una comunicación abierta y aceptada por los demás, es saber cuándo actuar, cuando hablar, todo esto basado en una manifestación conductual, cognitivo y emocional. Además, menciona que la habilidad social tiene que ver con la capacidad de afronte frente a situaciones que se generan a diario, demostrando educación y sinceridad.

2.2 Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
Habilidades Sociales	Se define Habilidades Sociales como el manejo de las emociones, tener una comunicación abierta y aceptada por los demás. Caballo (1993)	Autoexpresión de Situaciones Sociales	Es la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea en distintas situaciones sociales.	Puntajes obtenidos a través de la Escala de EHS Escala de Habilidades Sociales.	1. Miedo a ser estúpido. 2. Me cuesta telefonar. 10. Guarda opiniones. 11. Evita reunir por miedo de decir alguna tontería. 19. Cuesta expresar sentimientos. 20. Prefiere carta de presentación al tener una entrevista. 28. Se molesta cuando le dicen que le gusta algo. 29. Cuesta expresar su opinión al público.
	Así mismo Habilidades Emocionales son aquellas conductas y actitudes que permite al estudiante desenvolverse de manera satisfactoria en su desempeño académico y facilita tener buenas relaciones Interpersonales (Mudarra y Garcia 2016)	Defensa de los propios derechos como consumidor.	Es la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en situaciones de consumo.	Puntajes obtenidos a través de la Escala de EHS Escala de Habilidades Sociales.	3. Al comprar un objeto ve un defecto va y lo devuelve. 4. Si lo atienden a alguien después que llegue se queda cayado. 12. Si alguien le molesta en algún sitio le pide que se calle 21. No regatea. 30. Se hace que no se da cuenta de lo que pasa.
		Expresión de enfado o disconformidad	Indica la capacidad de expresar enfado o desacuerdos con otras personas.	Puntajes obtenidos a través de la Escala de EHS Escala de Habilidades Sociales.	5. No insiste. 14. cuando un amigo le llama le cuesta mucho cortarle. 15. No sé cómo negar. 23. No sabe cayar al que habla mucho. 24. Le cuesta comunicar su decisión. 33. No sabe cómo negarse.
		Decir no.	Se niega a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo.	Puntajes obtenidos a través de la Escala de EHS Escala de Habilidades Sociales.	6. Cuesta difícil pedir que le devuelva algo que presto. 7. Hacer un nuevo pedido. 16. Si no me dieron completo el dinero vuelvo a pedir. 25. Si presto dinero lo hago recordar. 26. Le cuesta pedir favor.
		Hacer Peticiones	Es la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos.	Puntajes obtenidos a través de la Escala de EHS Escala de Habilidades Sociales.	8-Cuesta decir palabras al sexo opuesto. 9. Cuesta decir un halago. 17. Le es difícil hace cumplido. 18. Si ve a una persona atractiva toma la iniciativa para entablar conversación. 27. Le es incapaz de pedir una cita.
		Iniciar Interacciones	Es la conversación y de poder hacer	Puntajes obtenidos a través de la Escala de EHS	13. Cuando está en desacuerdo reserva opinión.

Positivas con el
sexo Opuesto.

espontanea un
cumplido un
halago con
alguien que te
resulta atractivo.

Escala de
Habilidades
Sociales.

22. Prefiere ocultar
sentimientos que
expresar enfado.
31. Cuesta expresar
cólera, aunque tenga
motivos.
32. Prefiero callarme y
evitar problemas.

3. Delimitación geográfica y temporal

El Distrito de Morales pertenece a la Región San Martín, y forma parte de los 14 Distritos de la Provincia de San Martín, este se encuentra ubicado a 283 msnm, además por el Norte se encuentra con el Distrito de San Antonio de Cumbaza, por el Sur con el Distrito de Juan Guerra, por el Oeste con el Distrito de Cacatachi, por el Sur Oeste Con el distrito de Cuñumbuque por el Oeste con el Distrito de Tarapoto.

La Universidad Peruana Unión está ubicada en Jr. Los Mártires 340 Urb. Santa Lucía – Morales San Martín – San Martín – Perú.

Consta de un edificio para las oficinas administrativas 3 pabellones de aulas de clases (A, B, C) de material noble, los salones tienen las condiciones necesarias como; mesas, sillas, proyector multimedia y aire acondicionado todos en perfecto estado, asimismo cuenta con 2 residencias universitarias para damas y caballeros ambos con las comodidades necesarias, un comedor universitario, cuenta con los servicios de limpieza, mantenimiento, ornato y a su vez cuenta con un consultorio de cámara Gesell para las atenciones psicológicas.

3.1 Población y Muestra

El presente estudio se trabajó con los estudiantes universitarios de las carreras profesionales de Ingeniería de Sistemas y Psicología, asimismo se evidencia en la Tabla 1 que la muestra estuvo conformada por 198 estudiantes de ambos sexos: de ingeniería de sistemas 94 y psicología 104.

Tabla 1

Muestra por escuela profesional

ESCUELAS PROFESIONALES	N° DE PARTICIPANTES
Ingeniería de sistemas	94
Psicología	104
TOTAL DE PARTICIPANTES	198

4. Criterios de inclusión y exclusión

4.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes mayores de 18 y menores de 26 años de edad.
- Estudiantes que estén matriculados en más de cuatro cursos correspondientes al ciclo académico de la universidad privada.
- Estudiantes de cualquier nacionalidad.
- Estudiantes que voluntariamente acepten participar.

4.2. Criterios de exclusión.

- Estudiantes menores 18 de años y mayores de 25 años de edad.
- Estudiantes que estén matriculados en menos de tres cursos correspondientes al ciclo académico de la universidad privada.
- Estudiantes que cursen el tercer, cuarto y quinto año académico de estudios.

5. Instrumentos de recolección de datos

Para la evaluación de Habilidades Sociales se utilizó la Escala de Habilidades Sociales de Gimero adaptado por Ruíz (2006) para el Perú. Contiene 33 ítems distribuidos en 6 dimensiones: a) Auto expresión en situaciones sociales, b) Defensa de los propios derechos como consumidor, c) Expresión de enfado o disconformidad, d) Decir no, e) Hacer peticiones, y f) Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Deben ser respondidas a través de una escala de tipo Likert de 1 al 4, donde 1 es no me identifico y 4 es muy de acuerdo.

Por otro lado, la escala de habilidades sociales (EHS) ha demostrado adecuada validez y confiabilidad en diversos estudios (Ruíz, 2006).

6. Proceso de la recolección de datos

Para la recolección de datos, se solicitó la autorización correspondiente para el acceso a la Universidad Peruana Unión, haciéndoles a que se comprometan en la colaboración del estudio a realizarse.

El método de recolección de datos se realizó a través de la escala de habilidades sociales (EHS) de Ruíz, donde será incluida la información sociodemográfica tales como el género, edad, lugar de presencia, estado civil y religión.

Posteriormente teniendo la autorización para llevar a cabo la aplicación del instrumento se dará las debidas indicaciones sobre cómo desarrollar la escala (EHS) y también sensibilizarlos sobre la relevancia del estudio y su importancia de la misma.

Al finalizar la aplicación, les agradeceremos por su colaboración y tiempo dispuesto que tuvieron con nosotros.

7. Procesamiento de análisis de datos

Después de la aplicación de la encuesta, se calificará y la información obtenida será incluida a la base de datos del paquete estadístico SPSS versión 20. El análisis estadístico tomado en cuenta fue el análisis comparativo.

8. Consideraciones éticas

En el estudio desarrollado siempre estuvo presente el respeto por la propiedad intelectual y otros derechos inherente a las personas e instituciones que desarrollan investigaciones, y se consideró los siguientes pasos:

Se solicitó el consentimiento informado a la coordinación de las escuelas profesionales de ingeniería de Sistemas y Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.

Se empleará un instrumento de medición validado en Latinoamérica. Todos estos puntos se tomaron en cuenta con el fin de no caer en errores de manipulación de la información recolectada.

Considerando las implicaciones que las respuestas de los encuestados pudieran tener en torno a posibles rasgos preclínicos o clínicos relacionados con problemas de salud emocional, se decidió guardar completa confidencialidad. Así mismo la identidad de los participantes considerados como muestra también quedará bajo el resguardo del anonimato.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados

1.1 Validez de los instrumentos

1.1.1 Validez de contenido mediante el criterio de jueces

La validez de contenido del instrumento fue estudiado en su inicio a través de la validez de contenido por criterio de jueces, para ello se entregó los instrumentos con las definiciones operacionales (Definición para la escala total y definición por ítems), a un grupo de tres jueces, quienes de manera independiente analizaron ítem por ítem para luego ver si responde de acuerdo al tema y la variable planteada, además ver si presenta precisión, puntualidad, sencillez y claridad hacia la población y así evitar dificultades al momento de evaluar.

Para cuantificar los hallazgos se aplicó el índice de acuerdo por criterio de jueces (Escrura, 1988).

En la tabla 2 se presenta los resultados obtenidos, los cuales indican que la mayoría de los jueces coincidieron con sus apreciaciones con respecto a la valoración del cuestionario. Por lo tanto, el cuestionario de Habilidades Sociales presenta validez de contenido.

Tabla 2

Índice de acuerdo de jueces

N°	Aspectos a considerar	A	D
1	Las preguntas responden a los objetivos de la investigación	1	
2	Los ítems miden las variables de estudio	1	
3	El instrumento persigue los fines del objetivo general	1	
4	El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos	1	
5	Las ideas planteadas son representativas del tema	1	
6	Hay claridad en los ítems	1	
7	Las preguntas responden a un orden lógico	1	
8	El número de ítems por dimensiones es el adecuado	1	
9	El número de ítems por indicador es el adecuado	1	
10	La secuencia planteada es adecuada	1	

2. Análisis de confiabilidad

Para determinar la confiabilidad de la consistencia interna se estimó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual se obtuvo el siguiente resultado para la escala total, con un valor de 0.886 para la variable de Habilidades sociales (Tabla 3), esto indica que el instrumento presenta puntuaciones confiables.

Tabla 3

Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach para la escala de Habilidades Sociales

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,886	33

3. Niveles de puntuación para las habilidades sociales y sus dimensiones

Para establecer los niveles de puntuaciones categóricas de las habilidades sociales en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas y Psicología, se realizó las interpretaciones de los puntajes directos e indirectos propuestos por Gimero y Adaptado para Perú por Ruiz, (2006) en una escala Liket, es más, para obtener la calificación categórica se utilizó la propuesta sumatoria del mismo autor, lo cual indica que a mayor puntuación mayor habilidades sociales y a menor puntuación menor habilidad social.

A continuación, en la tabla N° 4 se presenta los niveles categóricos por rangos percentilares para los niveles de habilidades sociales.

Tabla 4

Puntuaciones directas de acuerdo a la escala liket de las habilidades sociales de Gimero en la calificación global

Niveles de habilidades sociales	Puntuación directa
Alto	104 – 132
Promedio	91 – 103
Bajo	33 – 90

Teniendo en cuenta los valores percentilares, siendo 33 el mínimo y 132 el máximo en una calificación positiva, es considerable precisar las siguientes clasificaciones diagnósticas; para la categoría alta se debe obtener una calificación de 104 a 132 puntos, mientras que de 91 a 103 puntos para la categoría de promedio y para la categoría baja se debe obtener una calificación de 33 hasta 90 puntos.

En la tabla N° 5 se presenta las categorías percentilares de acuerdo a las dimensiones que conforman las habilidades sociales, los cuales se muestran de manera resumida.

Tabla 5

Categorías diagnósticas por dimensiones de las habilidades sociales

Categoría	Auto expresión en situaciones sociales	Defensa de los propios derechos como consumidor.	Expresión de enfado o disconformidad	Decir no y cortar interacciones.	Hacer peticiones	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto
Alto	30 – 32	16 – 20	20 - 24	17 - 20	17 - 20	13 – 20
Promedio	27 – 29	13 – 15	17 - 19	15 - 16	15 - 16	11 – 12
Bajo	8 -26	5 – 12	6 - 16	5 - 14	5 - 14	5 – 10

4. Análisis de la muestra

4.1 Nivel de habilidades sociales general

Seguidamente, en la Tabla N° 6 se observa el nivel de habilidades Sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de manera general.

Tabla 6

Niveles de habilidades sociales general en comparación por Escuelas Profesionales

Categorías	Escuela Profesional			
	Psicología		Ingeniería de Sistemas	
Bajo	17	8.6%	39	19.7%
Promedio	46	23.2%	36	18.2%
Alto	41	20.7%	19	9.6%
Total	104	52.5%	94	47.5%

En la tabla 6 se puede observar que el 23.2% de los Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y el 18.2% de los Estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas se encuentran en una categoría diagnóstica de promedio. Por su parte el 20.7% de los Estudiante de Psicología presentan una categoría alto, sin embargo, sólo el 9.6 de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas califican como alto. Por otro lado, el 19,7% de los Estudiantes de Ingeniería de Sistemas tienen un ponderado bajo con la diferencia de un 8.6% de los Estudiantes de Psicología tienen el ponderado de bajo.

4.2 Nivel de habilidades sociales por dimensiones y aspectos sociodemográficos

Seguidamente, en la Tabla N° 7 se observa el nivel de habilidades sociales, sus dimensiones según género.

Tabla 7

Nivel de habilidades sociales, sus dimensiones según género

Variable y Dimensiones	Categoría	Sexo de los Estudiantes de Psicología				Sexo de los Estudiantes de Ingeniería de Sistemas			
		Masculino		Femenino		Masculino		Femenino	
Habilidades Sociales, global.	Bajo	9	8.7%	8	7.7%	30	31.9%	9	9.6%
	Promedio	15	14.4%	31	29.8%	23	24.5%	13	13.8%
	Alto	5	4.8%	36	34.6%	13	13.8%	6	6.4%
Auto expresión en situaciones sociales	Bajo	23	22.1%	32	30.8%	49	52.1%	19	20.2%
	Promedio	1	1.0%	25	24.0%	11	11.7%	7	7.4%
	Alto	5	4.8%	18	17.3%	6	6.4%	2	2.1%
Defensa de los propios derechos como consumidor.	Bajo	10	9.6%	4	3.8%	19	20.2%	4	4.3%
	Promedio	10	9.6%	39	37.5%	32	34.0%	16	17.0%
	Alto	9	8.7%	32	30.8%	15	16.0%	8	8.5%
Expresión de enfado o disconformidad	Bajo	8	7.7%	10	9.6%	26	27.7%	9	9.6%
	Promedio	12	11.5%	30	28.8%	28	29.8%	9	9.6%
	Alto	9	8.7%	35	33.7%	12	12.8%	10	10.6%
Decir no, cortar e Iniciar interacciones	Bajo	19	18.3%	53	51.0%	49	52.1%	21	22.3%
	Promedio	9	8.7%	11	10.6%	11	11.7%	4	4.3%
	Alto	1	1.0%	11	10.6%	6	6.4%	3	3.2%
Hacer peticiones	Bajo	21	20.2%	38	36.5%	48	51.1%	20	21.3%

	Promedio	5	4.8%	24	23.1%	9	9.6%	8	8.5%
	Alto	3	2.9%	13	12.5%	9	9.6%	0	0.0%
	Bajo	8	7.7%	8	7.7%	24	25.5%	5	5.3%
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Promedio	12	11.5%	20	19.2%	30	31.9%	12	12.8%
	Alto	9	8.7%	47	45.2%	12	12.8%	11	11.7%
	Total	29	27.9%	75	72.1%	66	70.2%	28	29.8%

Como se puede apreciar en la tabla 7 ambas Escuelas Profesionales presentan un nivel promedio de habilidades sociales según género. Con relación a la dimensión de autoexpresión en situaciones sociales, podemos estimar que las dos Escuelas presentan un ponderado bajo, y se resalta que un 30,8% de los estudiantes del género femenino en Psicología y un 52,1% del género masculino de los estudiantes de Ingeniería de sistemas se ubican en el nivel bajo. Respecto a la dimensión de defensa de los propios derechos como consumidor, se aprecia que ambos grupos presentan una categoría promedio siendo que el 37,5% de Psicología son del sexo femenino y 34% de Ingeniería de Sistemas del sexo masculino. Asimismo, se observa que en cuanto a la dimensión expresión de enfado o disconformidad y la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, ambas Escuelas se ubican en un nivel promedio. Mientras que, con respecto a las dimensiones de decir no, cortar e iniciar interacciones y hacer peticiones presentan un nivel bajo.

A continuación, en la tabla 8 se presenta los niveles de habilidades sociales y sus dimensiones según edad.

Tabla 8

Nivel de habilidades sociales y sus dimensiones según edad

La tabla 8 se puede apreciar que las dos Escuelas presentan una categoría promedio de habilidades sociales con relación a las edades, es decir que en Psicología los que obtuvieron una puntuación del 25% son los que se encuentran en las edades de 21 a 25, a diferencia que en Sistemas los que se encontraron en las edades de 16 a 20 presentaron un 21.3%, obviamente siendo la mayor puntuación que las otras edades. De acuerdo a las dimensiones de autoexpresión en situaciones sociales, decir no, cortar e iniciar interacciones y hacer peticiones presentan un nivel bajo, mientras que en defensa de los propios derechos como consumidor obtienen un nivel promedio. Sin embargo con respecto a expresión de enfado o disconformidad los Psicólogos presentan un nivel alto y los de Sistemas bajo, de forma

parecida encontramos en la dimensión de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, los Psicólogos puntúan como alto mientras que la otra Escuela como promedio. Gran parte de ellos oscilan entre las edades de 21 a 25 años de edad.

A continuación, en la tabla 9 se presenta los niveles de habilidades sociales y sus

Variable y Dimensiones	Categoría	Edad de los Estudiantes de Psicología				Edad de los Estudiantes de Ingeniería de Sistemas			
		16_20		21_25		16_20		21_25	
Habilidades Sociales, global	Bajo	9	8.7%	8	7.7%	20	21.3%	19	20.2%
	Promedio	20	19.2%	26	25.0%	20	21.3%	16	17.0%
Autoexpresión en situaciones sociales	Bajo	24	23.1%	31	29.8%	34	36.2%	34	36.2%
	Promedio	11	10.6%	15	14.4%	11	11.7%	7	7.4%
	Alto	14	13.5%	9	8.7%	5	5.3%	3	3.2%
Defensa de los propios derechos como consumidor	Bajo	7	6.7%	7	6.7%	14	14.9%	9	9.6%
	Promedio	23	22.1%	26	25.0%	22	23.4%	26	27.7%
	Alto	19	18.3%	22	21.2%	14	14.9%	9	9.6%
Expresión de enfado o disconformidad	Bajo	11	10.6%	7	6.7%	20	21.3%	15	16.0%
	Promedio	19	18.3%	23	22.1%	19	20.2%	18	19.1%
	Alto	19	18.3%	25	24.0%	11	11.7%	11	11.7%
Decir no, cortar e Iniciar interacciones	Bajo	36	34.6%	36	34.6%	34	36.2%	36	38.3%
	Promedio	5	4.8%	15	14.4%	9	9.6%	6	6.4%
	Alto	8	7.7%	4	3.8%	7	7.4%	2	2.1%
Hacer peticiones	Bajo	31	29.8%	28	26.9%	34	36.2%	34	36.2%
	Promedio	11	10.6%	18	17.3%	10	10.6%	7	7.4%
	Alto	7	6.7%	9	8.7%	6	6.4%	3	3.2%
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Bajo	9	8.7%	7	6.7%	17	18.1%	12	12.8%
	Promedio	14	13.5%	18	17.3%	19	20.2%	23	24.5%
	Alto	26	25.0%	30	28.8%	14	14.9%	9	9.6%
	Total	49	47.1%	55	52.9%	50	53.2%	44	46.8%

dimensiones según estado civil.

Tabla 9

Habilidades sociales y sus dimensiones según estado civil.

Variable y Dimensiones	Categoría	Estado Civil de los Estudiantes de Psicología				Estado Civil de los Estudiantes de Ingeniería de Sistemas			
		Soltero		Casado		Soltero		Casado	
Habilidades Sociales, global	Bajo	16	15.4%	1	1.0%	36	38.3%	3	3.2%
	Promedio	44	42.3%	2	1.9%	34	36.2%	2	2.1%
	Alto	39	37.5%	1	1.0%	18	19.1%	1	1.1%
Autoexpresión en situaciones sociales	Bajo	54	51.9%	1	1.0%	63	67.0%	5	5.3%
	Promedio	23	22.1%	2	1.9%	17	18.1%	1	1.1%
	Alto	22	21.2%	1	1.0%	8	8.5%	0	0.0%
Defensa de los propios derechos como consumidor	Bajo	13	12.5%	1	1.0%	21	22.3%	2	2.1%
	Promedio	47	45.2%	2	1.9%	46	48.9%	2	2.1%
	Alto	39	37.5%	1	1.0%	21	22.3%	2	2.1%
Expresión de enfado o disconformidad	Bajo	16	15.4%	1	1.0%	33	35.1%	2	2.1%
	Promedio	40	38.5%	2	1.9%	34	36.2%	3	3.2%
	Alto	43	41.3%	1	1.0%	21	22.3%	1	1.1%
Decir no, cortar e Iniciar interacciones	Bajo	69	66.3%	3	2.9%	67	71.3%	3	3.2%
	Promedio	19	18.3%	0	0.0%	14	14.9%	1	1.1%
	Alto	11	10.6%	1	1.0%	7	7.4%	2	2.1%
Hacer peticiones	Bajo	56	53.8%	3	2.9%	64	68.1%	4	4.3%
	Promedio	28	26.9%	0	0.0%	16	17.0%	1	1.1%
	Alto	15	14.4%	1	1.0%	8	8.5%	1	1.1%
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Bajo	16	15.4%	0	0.0%	26	27.7%	3	3.2%
	Promedio	30	28.8%	1	1.0%	40	42.6%	2	2.1%
	Alto	53	51.0%	3	2.9%	22	23.4%	1	1.1%
	Total	99	95.2%	4	3.8%	88	93.6%	6	6.4%

En la tabla 9 se puede apreciar que existe diferencia en las habilidades sociales de acuerdo al estado civil. Manifestando que la Escuela Profesional de Psicología presenta un nivel

promedio (42.3%) a comparación de la Escuela de Sistemas con un nivel bajo (38.3%), este representa a los solteros.

Por su parte de acuerdo a las dimensiones, se puede notar que, en mención a autoexpresión en situaciones sociales, decir no cortar e iniciar interacciones ostenta un nivel bajo, mientras que en lo respecta a defensa de los propios derechos como consumidor manifiesta un ponderado promedio, esto es para ambas escuelas. Pero, se observa que existe diferencia en expresión de enfado o disconformidad, los de Psicología se ubican en un nivel alto (41,3%) y los de Sistemas en un nivel Promedio (36,3%) de igual forma para la dimensión de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, los de Psicología el 51% obtuvieron un puntaje alto y el 46,2% de Sistemas manifiestan una puntuación promedio.

A continuación, en la tabla 10 se presenta los niveles de habilidades sociales y sus dimensiones según religión.

Tabla 10

Niveles de habilidades sociales y sus dimensiones según religión.

Variable y Dimensiones	Categoría	Religión que profesan los Estudiantes de Psicología				Religión que profesan los Estudiantes de Ingeniería de Sistemas			
		Adventista	Evangélico	Católico	Otros	Adventista	Evangélico	Católico	Otros
Habilidades Sociales, global	Bajo	1 10.6 %	2 1.9 %	3 2.9 %	1 1.0 %	2 29.8 %	4 4.3 %	6 6.4 %	1 1.1 %
	Promedio	3 31.7 %	5 4.8 %	5 4.8 %	3 2.9 %	2 30.9 %	2 2.1 %	3 3.2 %	2 2.1 %
	Alto	3 28.8 %	2 1.9 %	6 5.8 %	3 2.9 %	1 16.0 %	1 1.1 %	3 3.2 %	0 0.0 %
Autoexpresión en situaciones sociales	Bajo	3 35.6 %	5 4.8 %	9 8.7 %	4 3.8 %	5 55.3 %	5 5.3 %	8 8.5 %	3 3.2 %
	Promedio	1 18.3 %	3 2.9 %	3 2.9 %	1 1.0 %	1 12.8 %	2 2.1 %	4 4.3 %	0 0.0 %
	Alto	1 17.3 %	1 1.0 %	2 1.9 %	2 1.9 %	8 8.5 %	0 0.0 %	0 0.0 %	0 0.0 %
Defensa de los propios derechos como consumidor	Bajo	9 8.7 %	3 2.9 %	2 1.9 %	0 0.0 %	1 17.0 %	2 2.1 %	4 4.3 %	1 1.1 %
	Promedio	3 34.6 %	3 2.9 %	7 6.7 %	3 2.9 %	3 39.4 %	4 4.3 %	6 6.4 %	1 1.1 %
	Alto	2 27.9 %	3 2.9 %	5 4.8 %	4 3.8 %	1 20.2 %	1 1.1 %	2 2.1 %	1 1.1 %
Expresión de enfado o disconformidad	Bajo	1 9.6 %	3 2.9 %	4 3.8 %	1 1.0 %	2 25.5 %	4 4.3 %	6 6.4 %	1 1.1 %
	Promedio	2 25.0 %	4 3.8 %	8 7.7 %	4 3.8 %	3 31.9 %	2 2.1 %	4 4.3 %	1 1.1 %
	Alto	3 36.5 %	2 1.9 %	2 1.9 %	2 1.9 %	1 19.1 %	1 1.1 %	2 2.1 %	1 1.1 %
Decir no, cortar e	Bajo	4 45.2 %	8 7.7 %	1 11.5 %	5 4.8 %	5 55.3 %	5 5.3 %	1 10.6 %	3 3.2 %

Iniciar interacciones	Promedio	1	15.4 %	0	0.0 %	2	1.9 %	2	1.9 %	1	14.9 %	1	1.1 %	0	0.0 %	0	0.0 %
	Bajo	4	42.3 %	4	3.8 %	6	5.8 %	5	4.8 %	5	55.3 %	7	7.4 %	6	6.4 %	3	3.2 %
Hacer peticiones	Promedio	1	16.3 %	2	1.9 %	8	7.7 %	2	1.9 %	1	14.9 %	0	0.0 %	3	3.2 %	0	0.0 %
	Alto	1	12.5 %	3	2.9 %	0	0.0 %	0	0.0 %	6	6.4 %	0	0.0 %	3	3.2 %	0	0.0 %
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Bajo	3	12.5 %	1	1.0 %	1	1.0 %	1	1.0 %	1	20.2 %	3	3.2 %	7	7.4 %	0	0.0 %
	Promedio	3	22.1 %	0	0.0 %	7	6.7 %	2	1.9 %	3	38.3 %	4	4.3 %	1	1.1 %	1	1.1 %
	Alto	3	36.5 %	8	7.7 %	6	5.8 %	4	3.8 %	1	18.1 %	0	0.0 %	4	4.3 %	2	2.1 %
	Total	7	71.2 %	9	8.7 %	1	13.5 %	7	6.7 %	7	76.6 %	7	7.4 %	1	12.8 %	3	3.2 %

En la tabla 10 se puede apreciar que las dos Escuelas presentan una categoría promedio de habilidades sociales con relación a la religión que profesan, el 31,7% para Psicología y un 30,9% para Sistemas, siendo todos ellos de la religión adventista.

Por su parte de acuerdo a las dimensiones, se puede notar que, en mención a autoexpresión en situaciones sociales, decir no cortar e iniciar interacciones y hacer peticiones se encuentra en un nivel bajo, mientras que en lo respecta a defensa de los propios derechos como consumidor manifiesta un ponderado promedio, esto es para ambas escuelas. Pero, se observa que existe diferencia en expresión de enfado o disconformidad e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, los de Psicología se ubican en un nivel alto con un porcentaje de 36,5% y los de Sistemas en un nivel Promedio con 31,9%. Una vez más, los que profesan la religión adventista son los que obtuvieron mayores puntuaciones.

A continuación, en la tabla 11 se presenta los niveles de habilidades sociales y sus dimensiones según lugar de procedencia.

Tabla 11

Niveles de habilidades sociales y sus dimensiones según lugar de procedencia.

Variable y Dimensiones	Categoría	Lugar de Procedencia de los Estudiantes de Psicología						Lugar de Procedencia de los Estudiantes de Ingeniería de Sistemas					
		Costa		Sierra		Selva		Costa		Sierra		Selva	
Habilidades Sociales, global	Bajo	3	2.9%	4	3.9%	9	8.7%	2	2.2%	10	10.9%	27	29.3%
	Promedio	9	8.7%	19	18.4%	17	16.5%	3	3.3%	8	8.7%	24	26.1%
	Alto	14	13.6%	6	5.8%	21	20.4%	2	2.2%	4	4.3%	12	13.0%
Autoexpresión en situaciones sociales	Bajo	7	6.8%	21	20.4%	25	24.3%	4	4.3%	14	15.2%	49	53.3%
	Promedio	11	10.7%	7	6.8%	8	7.8%	3	3.3%	6	6.5%	8	8.7%

	Alto	8	7.8%	1	1.0%	14	13.6%	0	0.0%	2	2.2%	6	6.5%
	Bajo	2	1.9%	6	5.8%	5	4.9%	1	1.1%	6	6.5%	15	16.3%
Defensa de los propios derechos como consumidor	Promedio	14	13.6%	16	15.5%	19	18.4%	3	3.3%	11	12.0%	34	37.0%
	Alto	10	9.7%	7	6.8%	23	22.3%	3	3.3%	5	5.4%	14	15.2%
	Bajo	5	4.9%	4	3.9%	8	7.8%	2	2.2%	11	12.0%	22	23.9%
Expresión de enfado o disconformidad	Promedio	9	8.7%	13	12.6%	20	19.4%	3	3.3%	7	7.6%	26	28.3%
	Alto	12	11.7%	12	11.7%	19	18.4%	2	2.2%	4	4.3%	15	16.3%
	Bajo	19	18.4%	19	18.4%	33	32.0%	5	5.4%	16	17.4%	48	52.2%
Decir no, cortar e iniciar interacciones	Promedio	5	4.9%	7	6.8%	7	6.8%	1	1.1%	5	5.4%	8	8.7%
	Alto	2	1.9%	3	2.9%	7	6.8%	1	1.1%	1	1.1%	7	7.6%
	Bajo	14	13.6%	20	19.4%	23	22.3%	4	4.3%	17	18.5%	45	48.9%
Hacer peticiones	Promedio	8	7.8%	6	5.8%	15	14.6%	2	2.2%	4	4.3%	11	12.0%
	Alto	4	3.9%	3	2.9%	9	8.7%	1	1.1%	1	1.1%	7	7.6%
	Bajo	3	2.9%	4	3.9%	8	7.8%	3	3.3%	7	7.6%	19	20.7%
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Promedio	6	5.8%	11	10.7%	15	14.6%	2	2.2%	10	10.9%	29	31.5%
	Alto	17	16.5%	14	13.6%	24	23.3%	2	2.2%	5	5.4%	15	16.3%
	Total	26	25.2%	29	28.2%	47	45.6%	7	7.6%	22	23.9%	63	68.5%

En la tabla 11 se puede apreciar que existen diferencias en las habilidades sociales de acuerdo al lugar de procedencia. Manifestando que la Escuela Profesional de Psicología presenta un nivel alto (20,4%), a comparación de la Escuela de Sistemas con un nivel bajo (29,3%), este representa a los procedentes de la selva.

En lo que respecta a las dimensiones podemos ver que en relación a autoexpresión en situaciones sociales, decir no cortar e iniciar interacciones y hacer peticiones se encuentra en un nivel bajo, y para expresión de enfado o disconformidad manifiesta un nivel promedio, todo esto es para las dos Escuelas de estudio, sin embargo encontramos diferencias en mención a defensa de los propios derechos como consumidor con un ponderado calificativo promedio para Psicología con un porcentaje de (18.4%), y para Sistemas una calificación bajo con una calificación porcentual de (16.3%), de manera similar encontramos en la dimensión de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, Psicología expresa un nivel alto (23,3%) y Sistemas un nivel promedio (31.5%) . Todos ellos proceden de la selva.

4.3 Análisis comparativo según t de student

Por otra parte, en la Tabla 12 se presenta los resultados obtenidos al utilizar la prueba *t de Student para muestras independientes*.

Tabla 12

Comparación de medias con la t de Student en las habilidades en un aspecto general.

Grupos de comparación	N	Media	DS	T	GI	p
Psicología	104	99.98	12.435	3.868	196	.000
Ingeniería de Sistemas	94	93.22	12.094			

En la Tabla 12 se observa que al utilizar la prueba *t de Student para muestras independientes* se obtienen diferencias estadísticamente significativas ($t = -3.868$, $p = 0.000$), indicando que la presencia de habilidades sociales es menor en los Estudiantes de Ingeniería de Sistemas.

A sí mismo en la Tabla 13 se presenta los resultados obtenidos al utilizar la prueba *t de Student para muestras independientes*.

Tabla 13

Comparación de medias con la t de Student en relación a la dimensión de autoexpresión en situaciones sociales.

Grupos de comparación	N	Media	DS	T	GI	p
Psicología	104	26.24	3.682	3.685	196	.000
Ingeniería de Sistemas	94	24.24	3.936			

En la Tabla 13 se observa que al utilizar la prueba *t de Student para muestras independientes* se obtienen diferencias estadísticamente significativas ($t = -3.666$, $p = 0.000$), una vez más indicando que la presencia de autoexpresión en situaciones sociales es menor en los Estudiantes de Ingeniería de Sistemas.

De la misma manera en la Tabla 14 se presenta los resultados obtenidos al utilizar la prueba *t de Student para muestras independientes*.

Tabla 14

Comparación de medias con la t de Student con relación a la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor

Grupos de comparación	N	Media	DS	t	GI	p
Psicología	104	14.79	2.206	2.602	196	.010
Ingeniería de Sistemas	94	13.96	2.286			

En la Tabla 14 se observa que al utilizar la prueba *t de Student para muestras independientes* se obtienen diferencias estadísticamente significativas ($t=-2.602$, $p=0.010$), indicando que la presencia de defensa de los propios derechos como consumidores menores en los Estudiantes de Ingeniería de Sistemas.

Seguidamente en la Tabla 15 se presenta los resultados obtenidos al utilizar la prueba *t de Student para muestras independientes*.

Tabla 15

Comparación de medias con la t de Student en relación a la dimensión de expresión de enfado o disconformidad

Grupos de comparación	N	Media	DS	T	GI	p
Psicología	104	18.91	2.973	3.697	196	.000
Ingeniería de Sistemas	94	17.31	3.135			

En la Tabla 15 se observa que al utilizar la prueba *t de Student para muestras independientes* se obtienen diferencias estadísticamente significativas ($t=-3.697$, $p=0.000$), indicando que la presencia de expresión de enfado o disconformidad es menor en los Estudiantes de Ingeniería de Sistemas.

Nuevamente en la Tabla 16 se presenta los resultados obtenidos al utilizar la prueba *t de Student para muestras independientes*.

Tabla 16

Comparación de medias con la t de Student en relación a la dimensión decir no, cortar e Iniciar interacciones

Grupos de comparación	N	Media	DS	t	GI	p
Psicología	104	13.31	2.422			
Ingeniería de Sistemas	94	13.20	2.326	.312	196	.755

En la Tabla 16 se observa que al utilizar la prueba *t de Student para muestras independientes* no se obtienen diferencias estadísticamente significativas ($t = -.312$, $p = 0.755$), indicando que la presencia de decir no, cortar e Iniciar interacciones son iguales en los Estudiantes de Psicología y los de Ingeniería de Sistemas.

A continuación, en la Tabla 17 se presenta los resultados obtenidos al utilizar la prueba *t de Student para muestras independientes*.

Tabla 17

Comparación de medias con la t de Student en relación a la dimensión hacer peticiones

Grupos de comparación	N	Media	DS	T	GI	p
Psicología	104	14.17	2.334			
Ingeniería de Sistemas	94	13.29	2.457	2.601	196	.010

En la Tabla 17 se observa que al utilizar la prueba *t de Student para muestras independientes* se obtienen diferencias estadísticamente significativas ($t = -2.601$, $p = 0.010$), indicando que la presencia de hacer peticiones es menor en los Estudiantes de Ingeniería de Sistemas.

Por último, en la Tabla 18 se presenta los resultados obtenidos al utilizar la prueba *t de Student para muestras independientes*.

Tabla 18

Comparación de medias con la t de Student en relación a la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

Grupos de comparación	N	Media	DS	T	GI	p
Psicología	104	12.56	2.318			
Ingeniería de Sistemas	94	11.22	2.090	4.236	196	.000

En la Tabla 18 se observa que al utilizar la prueba *t de Student para muestras independientes* se obtienen diferencias estadísticamente significativas ($t = -4.236$, $p = 0.000$), indicando que la presencia de hacer peticiones con el sexo opuesto es menor en los Estudiantes de Ingeniería de Sistemas.

5. Discusión

El propósito del estudio fue comparar las habilidades sociales entre los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas donde se encontró diferencias significativas en ambos grupos de estudio, con un valor estadístico ($t = 3.868$; $p < .05$). Datos similares se aprecian en el estudio realizado por Herrera, Freytes, Lopez y Olaz (2012), si bien es cierto estos hicieron un estudio solo con Estudiantes de psicología realizando comparaciones en los ingresantes y los que están a punto de egresar de la carrera, en absoluto los datos obtenidos en dicho estudio tienen connotaciones diferenciales significativas, presentando un puntaje estadístico de ($t = 3.920$; $p < .001$).

Es preciso mencionar que existen muy pocas investigaciones comparativas sobre las habilidades sociales, en su mayoría son estudios cuasi experimentales llevados con un grupo control y otro experimental, obviamente los resultados son evidentes, tal como lo demuestra este estudio realizado por Hidalgo y Abarca (1990), que lleva por título desarrollo de las habilidades sociales en Estudiantes Universitarios definitivamente los resultados fueron ($t = 4.490$; $p < .001$), lo que indica, quienes participaron como grupo experimental obtuvieron resultados satisfactorios a comparación de los que no participaron del programa propuesto por los investigadores.

Por su parte Kuroiwa y Solano (2013) en su investigación denominada “Estudio comparativo de las habilidades sociales en Estudiantes Universitarios de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la UNMSM utilizando métodos multivariantes” estos también encontraron resultados similares a lo nuestro ($t=3,694$; $p<0.05$) indicando diferencias muy significativas en lo que se refiere a género, los cuales son de sexo femenino demostraron tener mayor presencia de habilidades sociales.

Como se pudo observar anteriormente en este estudio, se encontró que los Estudiantes de Psicología poseen un mayor porcentaje de habilidades sociales, Sánchez, Robles y González (2015), en su estudio realizado encontraron algo similar; ellos afirman que los profesionales de la salud (psicología) casi siempre van a poseer un mayor grado de las HH SS, esto es a consecuencia de muchos factores: primero, la Institución de formación profesional exige que cada estudiante tiene que estar vinculados a temas, talleres y otras actividades relacionadas a este tema, porque es considerado un factor importante dentro de la preparación académica y personal. Segundo, es aconsejable que cada estudiante lleve una evaluación de las capacidades cognoscitivas y psíquicas, de acuerdo a los resultados obtenidos cada individuo debe llevar un tratamiento relacionado con la finalidad de superar la parte deficiente. Del Prette, Del Prette y Mendes (1999), también concuerdan con esta afirmación, además consideran que es requisito fundamental en el desarrollo emocional y social del psicólogo, ya que estará muy ligado a convivir con situaciones relacionados al tema mencionado.

Por su parte Rojas (2006), en su investigación “Habilidades Sociales en futuros estudiantes de Ingeniería encontró que el 71% de su población atendida presentaba carencias en la dimensión considerara, además de falta de liderazgo, capacidad de afronte al estrés y destrezas emocionales.

De manera similar Carreño (2012), manifiesta que es muy notorio ver en profesionales ingenieros presentando un déficit en las habilidades comunicativas. En su estudio encontró que el 87% de su grupo de investigación presentaron puntuaciones significativas con relación a los problemas de interacción grupal y resolución de conflictos personales e interpersonales, es más encontró que estos presentan mucha deficiencia ortográfica. Como conclusión menciona que todo esto es debido a la poca practica de lectura física y la poca constancia de interacción grupal, en su mayoría estos están ligados a materiales cibernéticos y otros similares, haciendo uso de sintaxis, códigos digitales y otros parecidos relacionados a la ciencia y tecnología.

Por último Marcos y Cavero (2013), presentaron una propuesta de técnicas y estrategias de capacitación para potencializar las habilidades emocionales, esto fue debido al resultado obtenido mediante un estudio piloto, donde los participantes de ingeniería informática presentaron deficiencias con relación a tener una buena habilidad social. Estos investigadores manifiestan que existe mucha pobreza en estos temas, siendo un impedimento para el buen desarrollo profesional y la destreza personal.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Conclusiones

Tomando como referencia estos estudios presentados y los resultados obtenidos en esta investigación sobre las habilidades sociales en estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas, afirmamos que nuestros objetivos fueron respondidos de forma positiva, en relación a los datos obtenidos:

Respecto a nuestro objetivo general encontramos que existen diferencias significativas en las habilidades sociales en los estudiantes de la escuela profesional de Psicología y de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas, es decir con relación a los objetivos específicos encontramos lo siguiente:

En concordancia a los siguientes objetivos tales como; autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidores, expresión de enfado o disconformidad y hacer peticiones existen diferencias estadísticamente significativas, todos ellos indicando que p está por debajo de 0,05 y $t = 0 < a -3.868$. Todo esto indica que la presencia de habilidades Sociales es menor en los Estudiantes de Ingeniería de Sistemas

Por otro lado, encontramos que no existe diferencia en relación a la dimensión de decir no, cortar e iniciar interacciones, porque presenta una calificación estadística de ($t = -.312$, $p=0.755$), con esto muestra que ambos grupos presentan una calificación similar.

2. Recomendaciones

Al finalizar la siguiente investigación se hacen las siguientes recomendaciones

1. Realizar investigaciones de la misma índole en otras instituciones y poblaciones similares para seguir corroborando la información teórica.
2. Realizar la investigación con una población mucho más amplia para buscar puntuaciones mucho más confiables en ambas carreras profesionales.
3. Fomentar a la población en general sobre la importancia de las habilidades sociales.
4. Las Instituciones de formación profesional deben incrementar capacitaciones y talleres para todos en general, concientizando la importancia de las habilidades sociales.
5. Elaborar programas de habilidades sociales de manera secuencial, haciendo partícipe a cada estudiante, en trabajos individuales y grupales.

LISTA DE REFERENCIAS

- Betina, A. y Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos En Humanidades*, 1(23), 159–182. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Caballo, V. (1999). Habilidades sociales: una aproximación al tema. *Abaco: Revista de Cultura Y Ciencias Sociales*, (21), 11–12. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=113192>
- Caballo, V. E. (1993). Relaciones entre diversas medidas conductuales y de autoinforme de las habilidades sociales. *Psicología Conductual*. <http://doi.org/10.3989/gladius.2005.30>
- Camacho, L. (2012). *El juego cooperativo como promotor de habilidades sociales en niñas de 5 años*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Retrieved from http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4441/CAMACHO_MEDINA_LAURA_JUEGO_SOCIALES.pdf;jsessionid=35BCC0A2C50F2B2C70B68DE2816EA5B2?sequence=1
- Carreño, P. (2012). La comunicación oral y escrita en la formación de ingenieros. Revisión y reflexión para la academia. *Pedagogía Y Currículo*, 146–152. Retrieved from <file:///C:/Users/Gemela/Downloads/Dialnet-LaComunicacionOralyEscritaEnLaFormacionDelIngeniero-5038432.pdf>
- Chaij, E. (2011). *Como vivir con optimismo*. Buenos Aires, Argentina: Casa Editora Sudamericana.
- Contini, E., Betina, A., y Esterkind, A. (2013). Habilidades sociales en contextos urbanos y rurales. Un estudio comparativo con adolescentes, 16(29), 103–117. Retrieved from <http://portal.unisimonbolivar.edu.co:82/rdigital/psicogente/index.php/psicogente>
- Del Prette, A., Del Prette, Z., y Mendes, M. (1999). Habilidades sociales en la formación profesional del psicólogo: análisis de un programa de intervención. *Psicología Conductual*, 7(1), 27–47. Retrieved from <http://funveca.org/revista/PDFespanol/1999/art02.1.07.pdf>

- Dueñas, L., y Senra, M. (2009). Habilidades sociales y acoso escolar: un estudio en centros de enseñanza secundaria de Madrid. *Revista Española de Orientación Y Psicopedagogía*, 20(1), 39–49. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2952124&orden=1&info=link>
- Eceiza, M., Arrieta, M. y Goñi, A. (2008). Habilidades Sociales y contextos de la conducta social. *Revista de Psicodidáctica*, 13(1), 11–26. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17513102>
- Gallar, J. y Manuel, J. (1997). EFECTOS DEL MALTRATO Y DEL STATUS SOCIOMÉTRICO SOBRE LA ADAPTACIÓN SOCIAL Y AFECTIVO INFANTIL. *Psicothema*, 9(1), 119–131. Retrieved from <http://www.unioviado.es/reunido/index.php/PST/article/view/7392>
- García, R., Vázquez, A. y Vázquez, R. (2007). Habilidades Sociales y Apoyo Social en Esquizofrenia. *Social Skills and Social Support in Schizophrenia*, 7(1), 61–71. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56070105>
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional* (Colección). México: Editorial Kairos. Retrieved from <http://www.cpalsj.org/wp-content/uploads/2014/08/18CPM1T3-Goleman-1996-Inteligencia-emocional.pdf>
- Herrera, A., Freytes, V., Lopez, G. y Olaz, F. (2012). Un estudio comparativo sobre las habilidades sociales en estudiantes de Psicología. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(2), 277–287. Retrieved from <http://www.ijpsy.com/volumen12/num2/331/un-estudio-comparativo-sobre-las-habilidades-ES.pdf>
- Hidalgo, C. y Abarca, N. (1990). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes Universitarios. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 22(2), 265–282. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/805/80522205.pdf>
- Kuroiwa, O. y Solano, O. (2013). Estudio comparativo de las habilidades sociales en Estudiantes Universitarios de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la UNMSM utilizando métodos multivariantes. *Revista de La F. C. M de La Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, XVI(2), 58–64. Retrieved from <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/matema/article/view/12169/10968>
- López, M. (2008). La integración de las Habilidades Sociales en la escuela como estrategia para la salud emocional. *Revista Electrónica de Intervención Psicosocial Y Psicología*

- Comunitaria*, 3(1), 16–19. Retrieved from file:///C:/Users/Dialnet-LaIntegracionDeLasHabilidadesSocialesEnLaEscuelaCo-2547022 .pdf
- Lozano, J. (2012). Habilidades Sociales como herramienta para una Inclusión Educativa: Una reflexión crítica. *Tejuelo: Didáctica de La Lengua Y La Literatura.Educación*, (6), 64–73. Retrieved from .es/Downloads/Dialnet-HabilidadesSocialesComoHerramientaParaUnaInclusion-4025743.pdf
- Marcos, E. y Cavero, J. (2013). Enseñando Inteligencia Emocional a Ingenieros en Informática. *Educación Y Formación Informática*, 45–56. Retrieved from <http://bioinfo.uib.es/~joemiro/aenui/procJenui/Jen2003/maense.pdf>
- Mayer, J. y Salovey, P. (1997). ¿Qué es la inteligencia emocional? Retrieved from http://www.unh.edu/emotional_intelligence/EI Assets/Reprints...El Proper/EI1997MSWhatIsEI.pdf
- Mendo, S., León, B., Felipe, E., Polo, I. y Palacios, V. (2016). Evaluación de las habilidades sociales de estudiantes de Educación Social. *Revista de Psicodidáctica*, 21(1), 139–156. <http://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.14031>
- Miranda, E., Riquelme, E., Cifuentes, H. y Riquelme, P. (2014). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de habilidades sociales en universitarios chilenos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(2), 73–82. [http://doi.org/10.1016/S0120-0534\(14\)70010-X](http://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70010-X)
- Mudarra, M. y Garcia, B. (2016). Habilidades sociales y éxito académico: expectativas de los profesores de educación secundaria-Social skills and academic achievement: secondary teacher. *REOP-Revista Española de*, 27(1), 114–133. Retrieved from <http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/17032>
- Oyarzún, G., Estrada, C., Pino, E. y Oyarzún, M. (2012a). Habilidades sociales y rendimiento académico: una mirada desde el género. *Universidad Católica de Colombia*, 15(2), 21–28. Retrieved from <http://www.redalyc.org:9081/articulo.oa?id=79825836011>
- Oyarzún, G., Estrada, C., Pino, E y Oyarzún, M. (2012b). Habilidades sociales y rendimiento académico:una mirada desde el genero. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(2), 21–28. Retrieved from <http://www.redalyc.org:9081/articulo.oa?id=79825836011>
- Rabazo, M. y Fajardo, M. (2004). Propiedades psicométricas de una escala de observación de la expresión motora de las habilidades sociales : escala-c. *REVISTA ELECTRÓNICA DE*

INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, 6(2), 315–320. <http://doi.org/10.4067/S0718-22282009000200009>

Rojas, Y. (2006). Habilidades sociales en futuros ingenieros. *Revista de Aprendizaje Y Desarrollo Humano*, 1–9. Retrieved from http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_01/0726.pdf

Ruiz, C. (2006). Escala de Habilidades Sociales (EHS). *TEA EDICIONES*, 1.12. Retrieved from <http://web.teaediciones.com/ehs-escala-de-habilidades-sociales.aspx>

Salvador, M., Fuente, M. y Álvarez, J. (2009). Las habilidades sociales en directores de centros escolares. *European Journal of Education and Psychology*, 2(3), 275–288. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3060519&info=resumen&idioma=SPA>

Sánchez, D., Robles, M. y González, M. (2015). Competencias sociales en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud (España). *Educación Médica*, 16(2), 126–130. <http://doi.org/10.1016/j.edumed.2015.09.005>

Valdéz, Á., Madrid, E., Carlos, E. y Martínez, E. (2016). Propiedades psicométricas de una escala para medir dificultades en habilidades sociales relacionadas con la victimización. *Pensamiento Psicológico*, 14(2), 77–88. <http://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI14-2.ppem>

White, E. (1905). *Mente carácter y personalidad - I* (Vol. 240). buenos Aires Argentina: Casa Editora Sudamericana. Retrieved from <http://www.iasdsanjudas.com/documentos/Libros-EP/Mentecaracterypersonalidad1.pdf>

ANEXOS

Matriz de consistencia

Instrumento de evaluación (EHS) escala de habilidades sociales

Carta de compromiso ético

Carta a la dirección general de investigación

Formato de inscripción del proyecto de tesis

Matriz de consistencia

PROBLEMA	PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS
¿Existen diferencias significativas entre habilidades sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2016?	<p>¿Existe diferencias significativas entre autoexpresión de situaciones sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2016?</p> <p>¿Existe diferencias significativas entre defensa de los propios derechos como consumidor de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2016?</p> <p>¿Existe diferencias significativas entre expresión de enfado o disconformidad de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2016?</p> <p>¿Existe diferencia significativa entre decir no y cortar interacciones de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2016?</p> <p>¿Existe diferencias significativas entre hacer peticiones de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2016?</p>	Comparar las habilidades sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2016.	<p>Comparar la autoexpresión de situaciones sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2016.</p> <p>Comparar la defensa de los propios derechos como consumidor en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2016.</p> <p>Comparar la expresión de enfado o disconformidad en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2016.</p> <p>Comparar el saber decir no y cortar interacciones en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2016.</p> <p>Comparar el hacer peticiones en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2016.</p>	Existe diferencia significativa entre habilidades sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2016.

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

Este cuestionario tiene como propósito recaudar información sobre las Habilidades Sociales. Dicha información será de mucha importancia para la detección oportuna de posibles problemas emocionales, los cuales, detectados a tiempo, se podrán aplicar medidas correctivas para mejorar los niveles de Habilidades Sociales. La información brindada es completamente anónima. Tu participación es voluntaria. Si decides participar en este estudio, por favor responde y entrega el instrumento.

INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

Edad: _____ años.

Sexo:

1 Masculino 2 Femenino

Escuela Profesional:

1 Psicología 2 Ingeniería de Sistemas

Estado Civil:

1 Soltero/a 2 Casado/a 3 Otro. Especifique_____

Religión:

1 Adventista 2 Evangélico 3 Católico 4 Otro. Especifique_____

Procedencia:

1 Costa 2 Sierra 3 Selva 4 Otro. Especifique_____

INSTRUCCIONES:

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, por favor lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible, sin dejar ninguna en blanco.

Para responder utilice la siguiente clave:

- 1 = Nunca.
 2 = A veces.
 3 = Casi siempre.
 4 = Siempre.

Marca la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1	A veces evito hacer preguntas por miedo a quedar en ridículo	1	2	3	4
2	Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo	1	2	3	4
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	1	2	3	4
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	1	2	3	4
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que “NO”	1	2	3	4
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	1	2	3	4
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	1	2	3	4
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	1	2	3	4
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	1	2	3	4
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	1	2	3	4
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	1	2	3	4
12	Si estoy en el cine u otro lugar público y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	1	2	3	4
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	1	2	3	4
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	1	2	3	4
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	1	2	3	4
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	1	2	3	4
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	1	2	3	4

18	Si veo en una reunión social a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él (a).	1	2	3	4
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	1	2	3	4
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	1	2	3	4
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	1	2	3	4
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	1	2	3	4
23	Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho	1	2	3	4
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	1	2	3	4
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	1	2	3	4
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	1	2	3	4
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	1	2	3	4
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	1	2	3	4
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	1	2	3	4
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	1	2	3	4
31	Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	1	2	3	4
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.	1	2	3	4
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me gusta pero que me llama varias veces.	1	2	3	4

Gracias por tu colaboración... ¡Dios te bendiga