

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



**Reading together como estrategia para mejorar la comprensión
de textos en inglés en los educandos de segundo grado de
secundaria de la Institución Educativa Inca**

Garcilaso De la Vega, Juliaca-Perú

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación, Especialidad
Lingüística e Inglés

Autor:

Rujheri Benavente Mendoza

Asesor:

Mg. Imelda Calsín Molleapaza

Juliaca, octubre de 2023

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Imelda Calsin Molleapaza, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“READING TOGETHER COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN LOS EDUCANDOS DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCA GARCILASO DE LA VEGA, JULIACA-PERÚ”** del autor **Rujheri Benavente Mendoza** tiene un índice de similitud de 14% verificable en el informe del programa Turniting, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 23 días del mes de diciembre del año 2023.



Imelda Calsin Molleapaza

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a los 12 día(s) del mes de octubre del año 2022, siendo las 09:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a) Mg. Germañ Mamani Cachicari, el (la) secretario(a) Mg. Alcides Ponciano Ponca Peñalosa y los demás miembros Mg. Lourdes Pari Quispe y el (la) asesor (a) Mg. Imelda Calsin Molleapaza con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Reading together como estrategia para mejorar la comprensión de textos en inglés en los educandos de segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Inca Garcilaso De la Vega, Juliaca - Peru" de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Rujheri Benavente Mendoza b) c) conducente a la obtención del título profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Lingüística e Inglés (Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando a la / (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Rujheri Benavente Mendoza

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy Bueno	Sobresaliente

Bachiller (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó a la (los)/la(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.


Presidente/a

Secretario/a


Asesor/a


Miembro

Miembro


Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

Indice

1.	Introducción	7
2.	Métodos y materiales	10
2.1	Diseño Metodológico	10
2.2	Tipo de investigación	10
2.3	Nivel de investigación	10
2.4	Enfoque de la investigación.....	10
3.	Diseño muestral.....	11
3.1	Población.....	11
3.2	Muestra.....	11
4.	Técnicas de Recolección de Datos	11
4.1	Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información	12
5.	Resultados	12
5.1	Análisis descriptivo de la variable	12
6.	Discusión.....	16
7.	Conclusiones	19
8.	Referencias.....	20
9.	Anexos	23
9.1	Evidencia de sumisión.....	23
9.2	Copia de inscripción de perfil de proyecto de tesis.....	24
9.3	Resolución de cambio de asesor	25
9.4	Resolución de aprobación para sustentar	27
9.5	Instrumento de recolección de datos.....	28

Reading together como estrategia para mejorar la comprensión de textos en inglés en los educandos de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso De la Vega, Juliaca-Perú

Resumen

La enseñanza del inglés en nuestro país es teórica y no se aplican estrategias de lecturas con frecuencia. Por ello los educandos no están motivados a aprender el idioma extranjero. Este artículo tiene por objetivo determinar la efectividad de la estrategia Reading Together en la comprensión de textos escritos en inglés en los educandos de segundo de secundaria del Colegio Inca Garcilaso de la Vega, Juliaca. La presente labor científica es de diseño aplicado, pre-experimental. La actual indagación científica es de nivel aplicada y con enfoque cuantitativo. En esta tesis se muestra una población de educandos que son 62 educandos. Cuya muestra fueron 32 educandos del segundo de secundaria, sección B. Se obtuvieron los siguientes resultados en Pre-test en la comprensión de textos en idioma inglés, el 37.5% en proceso, 18.8% en logro destacado y 6.5% en inicio. En el Post-test se identificó el 59.4% en logro, 28.1% en logro destacado y 12.5% en proceso de aprendizaje en la comprensión de textos en idioma inglés. Finalmente se encontró los valores de $Z = -2,047$; mientras que la $Sig. = .047$ que es menor a .05, estos valores indican que la estrategia Reading Together es efectiva en la comprensión de textos en inglés.

Palabras clave: Estrategias de lectura, comprensión de textos, textos en inglés y promoción de la lectura.

Reading together as a strategy to improve the understanding of english texts in second grade students at the Inca Educational Institution

Garcilaso De la Vega, Juliaca - Peru

Abstract

The teaching of English in our country is theoretical and reading strategies are not applied frequently. Therefore, learners are not motivated to learn the foreign language. This article aims to determine the effectiveness of the Reading Together strategy in the comprehension of texts written in English in the students of second year of secondary school of the Inca Garcilaso de la Vega School, Juliaca. The present scientific work is of applied design, pre-experimental. The current scientific inquiry is of applied level and with quantitative approach. This thesis shows a population of learners who are 62 learners. Whose sample were 32 students of the second year of secondary school, section B. The following results were obtained in Pre-test in the comprehension of texts in English, 37.5% in process, 18.8% in outstanding achievement and 6.5% in beginning. In the Post-test, 59.4% were identified in achievement, 28.1% in outstanding achievement and 12.5% in the learning process in the comprehension of texts in English. Finally, the values of $Z = -2.047$ were found; while the $\text{Sig.} = .047$ which is less than .05, these values indicate that the Reading Together strategy is effective in comprehension of English texts.

Keywords: Reading strategies, text comprehension, texts in English and reading promotion.

1. Introducción

La triste verdad de nuestro país, es que los educandos del primaria, secundaria y superior no comprenden lo que leen. Como menciona Hernández et al. (2022) “La práctica de la lectura es necesaria para el desarrollo de la comunicación social” (pág. 2). La presente investigación tiene el propósito de promover la lectura. “Es una necesidad promover la lectura en la niñez y la adolescencia, pero ya no en el nivel universitario. La promoción de lectura y hábito de lectura están relacionados” (del Puerto & del Puerto, 2023, p. 1) . Por ello direccionamos nuestro artículo a la enseñanza del inglés en nuestro país y en nuestro departamento; es teórico y no se aplican estrategias de lecturas con frecuencia. “La comprensión lectora es uno de los retos más importantes en la educación latinoamericana, debido a que un número considerable de estudiantes presenta dificultades en la lectura, el análisis y la discusión de textos académicos” (Armijos Uzho et al., 2023, p. 2). Por lo tanto, las estrategias de lectura son primordiales para comprender textos en inglés.

Así mismo, los educandos no están motivados a conocer y aprender un segundo idioma; estas conclusiones son de acuerdo a la propia experiencia, de haber dictado el curso de inglés en distintos colegios. “Hoy en día, un problema latente en el proceso de aprendizaje de una lengua extranjera es la comprensión lectora. Los círculos de estudios ayudan, dado que permiten enriquecer su bagaje léxico con uso correcto de estructuras gramaticales” (Flores-González & Flores-González, 2023). En esta última década se tiene que entender que leer es comprender. Las experiencias también nos brindan información previa. Los infantes y la juventud deben llegar a la experiencia de disfrutar la lectura y aprender de ella junto a sus padres o maestros. En tal sentido, leer es

comprender el mensaje del texto, solo así los estudiantes disfrutaran y aprendan conocimientos. “El rol del docente es clave en el fomento y en el desarrollo de la competencia lectora. El docente es un guía o el mediador dentro del aula” (Padilla Contreras et al., 2023).

En el Examen Censal de los educandos del Ministerio de Educación (2018). Puno esta entre las peores regiones en Comprensión lectora; 27,9% se encuentra en previo a inicio, 40,9% en inicio, 21,2% en progreso y solo el 10,1% está en satisfactorio. Lo mismo sucede en Loreto, el 44,8% está en previo a inicio, 37,7% en inicio, 13,5% en proceso y solo el 4,1% se encuentra en satisfactorio. Del mismo modo sucede en Huancavelica, el 38,4% se encuentra pre-inicio, 41,2% en inicio, 14,9% en proceso y únicamente el 5,6% se encuentra en satisfactorio.

Es por ello que MINEDU (2013), manifiesta que “El acto de leer nos permite ver el mundo, descubrirlo de diferente manera. Conocer el mundo y aprender nuevos conocimientos. Así enriquecernos gracias a la lectura, que debiera ser de manera diaria”. Es por ello que es de vital importancia esta investigación científica que aportará a nuestra sociedad y los beneficiados serán nuestros educandos del segundo de secundaria del colegio Inca Garcilaso de la vega-Juliaca.

Las resultas anteriores muestran un ligero progreso en el proceso de comprender textos. Pero la realidad es que los educandos en el Perú se encuentran en un nivel muy distinto. Se observa un nivel muy bajo y muchos de ellos con problemas ortográficos. Esto se puede observar hasta en estudiantes del nivel superior.

Esta labor de investigación tiene el propósito de promover y mejorar la lectura. Por ello direccionamos nuestro proyecto de investigación. La enseñanza del inglés en nuestro país y en nuestro departamento, es teórico y no se aplican estrategias de lecturas con frecuencia. Por ello los educandos no se están motivados a conocer y aprender un segundo idioma; estas conclusiones son de acuerdo a propia experiencia dictando el curso de inglés en distintos colegios.

2. Métodos y materiales

2.1 Diseño Metodológico

La presente labor científica es de diseño aplicado, pre-experimental (Único grupo), con pre-prueba y post-prueba. Se hace constar la aplicación de una pre-prueba y post-prueba al grupo experimental. “Los pre-experimentos se conocen así viendo que su grado de control es pequeñísimo” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista).

2.2 Tipo de investigación

En cuanto a la tipología, es experimental porque se planea hacer una intervención en el proceso natural de la investigación, manipulando intencionadamente una de las variables.

2.3 Nivel de investigación

La actual indagación científica es de nivel aplicada viendo que consta una estrategia que será utilizado de forma directa, es explicativo ya que su objetivo es interpretar y proveer una idea del proceso (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

2.4 Enfoque de la investigación

Del mismo modo, Hernández, Fernández & Baptista (2006), describe "el enfoque cuantitativo, emplea la cogida de datos con el de examinar la hipótesis, con pie en el control numeral y la observación estadísticamente, para instaurar modelos de procedimiento".

3. Diseño muestral

3.1 Población

En esta tesis se muestra una población de educandos que son 62 educandos (32 de segundo “A” y 30 educandos de la “B”) de la I. E. S. Inca Garcilaso de la Vega, Juliaca.

3.2 Muestra

En la indagación científica se manejó el muestreo no probabilístico por conveniencia (Hernández, Fernández & Baptista, 2014) ósea que se escogió como elemento de análisis a 32 educandos de segundo de secundaria, sección A.

4. Técnicas de Recolección de Datos

Se manejó un pre-test al empezar la indagación y un test al terminar para comparar los resultados del programa Reading together, en la sección B. También se realizó la ejecución de ocho sesiones académicas que comprende de una lectura por clase, con el grupo control (segundo “A”). Así mismo se tuvo en consideración el desenvolvimiento de los estudiantes. Puesto que la lectura se realizó en pares.

4.1 Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información

Para el procesamiento de la información se manejará el software estadístico SPSS versión 24, el cual es instalado en una computadora para su manejo. Así mismo se utilizará un procesador de texto y una hoja electrónica Excel.

5. Resultados

5.1 Análisis descriptivo de la variable

En la tabla 1, se observa sobre los resultados de Pre-test en la comprensión de textos en idioma inglés, el 37.5%(12) son estudiantes que se encuentra en el proceso de aprendizaje en proceso y logro, cada una de estos niveles con el mismo porcentaje y el número de estudiantes, seguida por el 18.8%(6) que se encuentra dentro del nivel logro destacado y solo el 6.5%(2) está situado en el aprendizaje en inicio.

Por otro lado, en el Post-test en la comprensión de textos en idioma inglés, se identificó el 59.4%(29) son participantes que muestran un nivel de aprendizaje en logro, seguida por el 28.1%(9) estudiantes se encuentran en la categoría de logro destacado y solo el 12.5%(4) participantes se encuentran en proceso de aprendizaje en la comprensión de textos en idioma inglés.

Por lo tanto, de acuerdo a los valores alcanzados como en el Pre-test y Post-test, existe diferencia en las puntuaciones.

Tabla 1

Comparación de la efectividad de estrategia Reading Together en la comprensión de textos en inglés

Nivel	Pre-test		Post-test	
	N	%	N	%
Inicio	2	6.3%	0	0.0%
Proceso	12	37.5%	4	12.5%
Logro	12	37.5%	19	59.4%
Logro destacado	6	18.8%	9	28.1%
Total	32	100.0	32	100.0%

Nota: n= Muestra; %= Porcentaje

En la tabla 2, se observa sobre los resultados de Pre-test en la comprensión de textos en idioma inglés de forma literal, el 59.4%(19) son estudiantes que se encuentra en la categoría de aprendizaje de logro, seguida por el 37.5%(12) que se encuentra dentro del nivel de aprendizaje en proceso y solo el 3.1%(1) está situado en el aprendizaje en inicio.

Por otro lado, en el Post-test en la comprensión de textos en idioma inglés de forma literal, se identificó el 65.6%(21) son participantes que muestran un nivel de aprendizaje en logro, seguida por el 25.0%(8) fueron estudiantes se encuentran en la categoría de logro destacado y solo el 9.4%(3) participantes se encuentran en proceso de aprendizaje en la comprensión de textos en idioma inglés de forma literal.

Por lo tanto, los resultados conseguidos como en el Pre-test y Post-test, las puntuaciones indican que hay diferencia entre antes y después de la aplicación del programa Reading Together.

Tabla 2

Comparación de la efectividad de estrategia Reading Together en la comprensión del texto literal

Nivel	Pre-test		Post-test	
	N	%	n	%
Inicio	1	3.1%	0	0.0%
Proceso	12	37.5%	3	9.4%
Logro	19	59.4%	21	65.6%
Logro destacado	0	0.0%	8	25.0%
Total	32	100.0	32	100.0%

Nota: n= Muestra; %= Porcentaje

En la tabla 3, se muestra resultados sobre la efectividad de estrategia Reading Together en la comprensión de texto de forma inferencial, en el pre-test el 43.8%(14) de los estudiantes se encuentran en el proceso de aprendizaje en logro, mientras que el 31.3%(10) se encuentran en proceso, seguida por el 18.8%(6) en logro destacado y solo el 6.3%(2) son estudiantes que se encuentran en el nivel de aprendizaje en inicio. En el post test, el 56.3%(18) son estudiantes que mantiene un nivel de aprendizaje en logro, seguida por el 21.9%(7) son participantes que muestran un nivel de aprendizaje de nivel en proceso y logro destacado cada uno de las categorías el mismo porcentaje. Por lo tanto,

de acuerdo a las puntuaciones del Pre-test y Pos-test, existe diferencias antes y después de la aplicación del programa Reading Together, para mejorar la comprensión del texto de forma inferencial.

Tabla 3

Comparación de la efectividad de estrategia Reading Together en la comprensión del texto inferencial

Nivel	Pre-test		Post-test	
	N	%	n	%
Inicio	2	6.3%	0	0.0%
Proceso	10	31.3%	7	21.9%
Logro	14	43.8%	18	56.3%
Logro destacado	6	18.8%	7	21.9%
Total	32	100.0	32	100.0%

Nota: n= Muestra; %= Porcentaje

En la tabla 4, se muestra puntuaciones de la comprensión del texto de forma crítica, en el pre-test, se aprecia el 53.1%(17) estudiantes demuestran un aprendizaje de nivel logro, mientras que el 28.1% en proceso, además, el 15.6%(5) son estudiantes se encuentra en un aprendizaje de logro destacado y el 3.1% en inicio.

Sin embargo, en el post-test, se demuestra que el 68.8%(22) son escolares que muestran un nivel de logro en el aprendizaje de comprensión de texto crítico, mientras que el

21.9%(7) son escolares que se encuentran con el aprendizaje de logro destacado y solo el 9.4%(3) participantes muestran un aprendizaje en inicio.

Por lo tanto, según los resultados de Pre-test y Pos-test, existe diferencia en las puntuaciones alcanzados.

Tabla 4

Comparación de la efectividad de estrategia Reading Together en la comprensión del texto crítico

Nivel	Pre-test		Post-test	
	N	%	n	%
Inicio	1	3.1%	0	0.0%
Proceso	9	28.1%	3	9.4%
Logro	17	53.1%	22	68.8%
Logro destacado	5	15.6%	7	21.9%
Total	32	100.0	32	100.0

Nota: n= Muestra; %= Porcentaje

6. Discusión

El estudio fue realizado para determinar la efectividad de la estrategia Reading Together en la comprensión de textos escritos en inglés en los educandos de segundo de secundaria del Colegio Inca Garcilaso de la Vega, Juliaca. En cuál se tomó en cuenta la prueba estadística de Shapiro-Wilk, porque la muestra es menor a 50, en donde se

aprecia que los valores de Sig. es mayor a .05, por lo tanto, la comprensión de textos escritos como en el Pre y Pos test presenta una distribución normal. En cuanto a la comprensión de textos en inglés se encontró los valores de $Z = -2,047$; mientras que la Sig. = .047 que es menor a .05, estos valores indican que la estrategia Reading Together es efectiva en la comprensión de textos en inglés, por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza H_o . Esto indica, que el programa Reading Together, tiene un efecto significativo en los estudiantes, a nivel de pensamiento e ideas, porque aprendieron de unos de otros a través de la experiencia de lectura que llegó ser una actividad individual y grupal.

En cuanto a la comprensión de textos de forma literal se evidenció los valores de $Z = -2,245$; mientras que la Sig. = .025, lo cual es menor a .05, los valores demuestran que existe diferencia en las puntuaciones de Pre-test y Post-test, entonces la aplicación del programa Reading Together es efectiva en la comprensión de textos de forma literal, por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza H_o . Así mismo en cuanto a la comprensión de textos de forma inferencial se identificó valores de $Z = -2,090$; mientras que la Sig. = .037, es menor a .05, lo cual, demuestra que existe diferencia en las puntuaciones de Pre-test y Post-test, entonces la aplicación del programa Reading Together es efectiva en la comprensión de textos de forma inferencial, llegando aceptar la H_a y se rechaza H_o . En la comprensión de textos de forma crítica se encontró valores de $Z = -1,984$; mientras que la Sig. = .047, es menor a .05, lo cual, demuestra que existe diferencia en las puntuaciones de Pre-test y Post-test, entonces la aplicación del programa Reading Together es efectiva en la comprensión de textos de forma crítico, llegando aceptar la H_a y se rechaza H_o .

Estos resultados son comparables a las investigaciones halladas, como la investigación desarrollada por Rizki (2021) quien concluyó que existe una puntuación significativa entre el antes y el después el tratamiento. En el pretest la media que mostró fue de 21.52 y en el posttest mostró 50.28. Significa que el resultado de la prueba posterior es más alto que el de la prueba previa. Por lo tanto, estos datos que habían sido analizados respondieron a la primera pregunta de investigación, que el programa es efectivo en la comprensión de textos. Así mismo se concluyó que este método hizo que los estudiantes se entusiasmaran más porque los hizo sentir más activos e interesados en continuar con la lectura del texto. Muestra que la mayoría de los estudiantes tuvieron una respuesta positiva a través del proceso de aprendizaje usando método de lectura para desarrollar la comprensión lectora. A ello podemos afirmar también que Izquierdo (2019) concluyó en sus discusiones que los estudiantes que presentaban problemas de comprensión lectora, al terminar el curso un 50% del mismo había hecho avances notables modificando su situación inicial; otro 20% presentaba en muchas ocasiones avances en la utilización de estrategias metacognitivas y por tanto avances en la modificación de su problemática inicial.

7. Conclusiones

El programa Reading Together como estrategia para mejorar la comprensión de textos en inglés es efectiva. Viendo que se encontró los valores de $Z = -2,047$; mientras que la $\text{Sig.} = .047$ que es menor a $.05$, estos valores indican que la estrategia Reading Together es efectiva en la comprensión de textos en inglés.

Los estudiantes que participaron en la investigación ingresaron con un nivel bajo en comprensión de textos en inglés, no obstante, después de ejecutar el programa Reading together, han sido favorecidos de gran manera. Por lo tanto, se concluyen que es de vital importancia conocer las estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora.

Al evaluar los resultados del pre-test con el post-test aplicado a los estudiantes se determinó que el programa Reading together fue efectivo para mejorar la comprensión de textos en inglés, puesto que se observó mayor interés de parte de los estudiantes y mayor participación. Por ello se debe de incentivar en la Instituciones Educativas a la utilización de las estrategias de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora.

El docente debe manejar las estrategias de aprendizaje de forma continua para mejora la comprensión lectora e implementar la mini-biblioteca de la Institución educativa con libros adecuados y actualizados con informaciones de las estrategias de aprendizaje.

8. Referencias

- Armijos Uzho, A., Paucar Guayara, C., Quintero Barberi, J., Armijos Uzho, A. P., Paucar Guayara, C. V., & Quintero Barberi, J. A. (2023). Estrategias para la comprensión lectora: Una revisión de estudios en Latinoamérica. *Revista Andina de Educación*, 6(2), 000626. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.2.6>
- Blanco Blanco, Á., Segalerva Cazorla, A., & Moral Pérez, E. (2010). Evaluación de Programas y de Centros Educativos. Diez años de investigación. Madrid.
- Calvo Chamache, A. I. (2019). Aplicación del programa ST-READING y comprensión lectora (intermedio) del idioma inglés en estudiantes del Instituto Cultural Peruano Norteamericano-Chimbote. Chimbote.
- Casas Paya, L. (2018). Estrategias cognitivas en la comprensión del inglés-lectura en estudiantes universitarios. Cartagena.
- Cervantes Castro Rosa Delia, P. S. (2017). NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA. SISTEMA CONALEP: CASO ESPECÍFICO DEL PLANTEL N° 172, DE CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, EN ALUMNOS DEL QUINTO SEMESTRE. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 43.
- Chanchavac Morán, M. F. (2017). "Estrategias metodológicas para la comprensión lectora en el área de Comunicación y Lenguaje en los alumnos de nivel medio en el área urbana de San Cristóbal Verapaz, Alta Verapaz.". Alta Verapaz.

Heller Vásquez, L. I. (2016). La lectura en voz alta como estrategia para desarrollar las capacidades de comprensión de textos orales y escritos en los alumnos de segundo grado de primaria de dos instituciones educativas privadas de Lima. San Miguel.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014).

Metodología de la Investigación. México D.C.: Mc Graw Hill Education.

Lujano, Y. O. (2022). Niveles de comprensión lectora. (Y. L. Wilson Sucari, Ed.) Puno,

Perú, Puno: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi

Perú. Obtenido de <https://doi.org/10.35622/inudi.b.001>

MINEDU. (2013). Evaluación Censal de Estudiantes . Lima.

MINEDU. (2016). Programa Curricular de Educación Secundaria. Lima, Perú.

Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>

Ministerio de Educación. (2018). Resultados de la ECE 2018. Obtenido de

Evaluaciones de logro de aprendizaje 2018.

Pérez Juste, R. (2006). Evaluación de Programas Educativos. Madrid.

Real Academia Española. (2014). Asociación de Academias de la Lengua Española.

Obtenido de Diccionario de la Real Academia Española:

<https://dle.rae.es/programa>

SANTANDER, F. E. (2019). El “skimming y scanning” como estrategia para la

comprensión lectora de textos en inglés en estudiantes del 1º nivel, Centro de

Idiomas - Dirección de Educación Continua, Universidad Técnica de Machala ,
Ecuador . Lima-Perú.

Taboada Caro, M. (2019). Resultados de la prueba PISA en el Perú: análisis de la
problemática y elaboración de una propuesta innovadora. Piura.

Tupac Yauli, E., & Castillo Chambi, I. G. (2016). El Skimming y el Scanning como
estrategias para la comprensión lectora de textos en inglés de los estudiantes de
tercero y cuarto año de la especialidad de idiomas de la Universidad Nacional
San Agustín de Arequipa, 2016. Arequipa.

Del Puerto, L., & del Puerto, L. (2023). Importancia de la promoción de la lectura en el
nivel universitario. *Revista Científica de La UCSA*, 10(1), 115–119.

<https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2023.010.01.115>

Flores-González, N., & Flores-González, N. (2023). Influencia de los círculos literarios
para desarrollar la lectura en extenso en inglés en ambientes virtuales.

CienciaUAT, 17(2), 112–129. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v17i2.1745>

Hernández Reyes, J. F., Ojeda Ramírez, M. M., Sánchez Sosa, E. R., Hernández Reyes,

J. F., Ojeda Ramírez, M. M., & Sánchez-Sosa, E. R. (2022). Promoción de la
lectura a través del cine durante la pandemia del covid-19. *LiminaR Estudios
Sociales y Humanísticos*, 21(1), 1–12.

<https://doi.org/10.29043/liminar.v21i1.962>

Padilla Contreras, A. B., Alcocer Vázquez, E., Padilla Contreras, A., & Alcocer

Vázquez, E. (2023). Formación continua de docentes de Media Superior en el
área de lectoescritura. Una revisión sistemática. *Innovaciones Educativas*,

25(38), 276–291. <https://doi.org/10.22458/ie.v25i38.4206>

9. Anexos

9.1 Evidencia de sumisión

19/12/23, 23:12

[AU] Envío Recibido - ruyeriangeles@gmail.com - Gmail

[AU] Envío Recibido Papelera



noreply-ojs@upeu.edu.pe
para mí

18 sept 2023, 11:11

Este mensaje se ha eliminado. [Restablecer mensaje](#)

Dr. Rujheri Benavente Mendoza:

Le escribimos para confirmar que hemos recibido su manuscrito titulado "El Reading together como estrategia para mejorar la comprensión de textos en inglés en los educandos de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso De La Vega, Juliaca-Puno-Perú. Reading together como estrategia para mejorar la comprensión de textos en inglés." para ser considerado para su publicación en Apuntes Universitarios.

Tome en cuenta que su manuscrito será sometido a una validación inicial para determinar una revisión por pares. Si su manuscrito es seleccionado para el proceso de revisión se le notificará cuando los revisores emitan sus informes.

Para seguir el estado de su envío y estar al tanto de cualquier actualización, le invitamos a acceder a nuestra plataforma de seguimiento editorial con su cuenta de autor utilizando los siguientes enlaces.

Iniciar sesión en: <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/login>

Nombre de usuario/a: rujheri_2009

URL del manuscrito: <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/authorDashboard/submission/1570>

Si tiene alguna pregunta o necesita información adicional, no dude en contactarnos.

Best regards,

Comite Editor Apuntes Universitarios
apuntesuniversitarios@upeu.edu.pe

Equipo Editorial
Apuntes Universitarios

9.2 Copia de inscripción de perfil de proyecto de tesis



Una Institución Adventista

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

RESOLUCIÓN N° 608-2021/UPeU/FACIHED-CF

Lima, Ñaña, 25 de octubre de 2021

VISTO:

El expediente del bachiller **RUJHERI BENAVENTE MENDOZA**, identificado con código universitario N° 201020184, de la Escuela Profesional de Educación, Especialidad Lingüística e Inglés de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que el bachiller Rujheri Benavente Mendoza, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado *"Reading together como estrategia en el aprendizaje del inglés"* y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el día 25 de octubre de 2021, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado *"Reading together como estrategia en el aprendizaje del inglés"* y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. Joel Iván Prado Laura**, como ASESOR para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por: Mg. Imelda Calsin Molleapaza y Mg. Lourdes Pari Quispe, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Dra. Ethel Altez Ortiz
DECANA (e)




Mtra. Melva Hernández García
SECRETARIA ACADÉMICA

9.3 Resolución de cambio de asesor



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN N° 423-2022/UPeU/FACIHED-CF

Lima, Ñaña, 01 de agosto de 2022

VISTO:

El expediente del bachiller **RUJHERI BENAVENTE MENDOZA**, identificado con Código Universitario N° 201020184 de la Escuela Profesional de Educación, Especialidad Lingüística e Inglés de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, Filial Juliaca;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión (UPeU) tiene autonomía de gobierno, normativa y administrativa, conforme lo prescribe la Ley Universitaria N° 30220, su Estatuto y Reglamento General;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la designación o nombramiento del asesor del proyecto de tesis;

Que el bachiller Rujheri Benavente Mendoza, ha solicitado el cambio de Asesor, encargado de orientar y asesorar el proceso de elaboración, desarrollo y ejecución del proyecto de tesis;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, en su sesión del 01 de agosto de 2022; y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria 30220, el Estatuto y el Reglamento General de la UPeU;

SE RESUELVE:

Aprobar el cambio de asesor que le fue delegado al Mg. Joel Ivan Prado Laura por la **Mg. Imelda Calsin Molleapaza**, ASESORA para que oriente y asesore el proceso de elaboración, desarrollo y ejecución del proyecto de tesis presentado por el bachiller Rujheri Benavente Mendoza, otorgándoles un plazo máximo de seis (06) meses para el proceso de asesoría en la elaboración del proyecto y doce (12) meses para la ejecución respectiva.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Dra. Ethel Altez Ortiz
DECANA (e)




Mtra. Melva Hernández García
SECRETARIA ACADÉMICA

RESOLUCIÓN N° 424-2022/UPeU/FACIHED-CF

Lima, Ñaña, 01 de agosto de 2022

VISTO:

El expediente de la bachiller **RUJHERI BENAVENTE MENDOZA**, identificado con Código Universitario N° 201020184 de la Escuela Profesional de Educación, Especialidad Lingüística e Inglés de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión (UPeU) tiene autonomía de gobierno, normativa y administrativa, conforme lo prescribe la Ley Universitaria N° 30220, su Estatuto y Reglamento General;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la designación del Comité Dictaminador del proyecto de tesis;

Que el bachiller Rujheri Benavente Mendoza, ha concluido el desarrollo del proyecto de tesis, además han presentado el proyecto de investigación, con la opinión favorable de su asesor y han solicitado el cambio de la designación del Comité Dictaminador respectivo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 01 de agosto de 2022 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el cambio del Comité Dictaminador encargado de administrar el proceso de dictamen correspondiente al proyecto de tesis, titulada: "**Reading together como estrategia en el aprendizaje del inglés**", presentada por el bachiller Rujheri Benavente Mendoza, otorgándole un plazo máximo de siete (07) días calendarios para emitir el dictamen respectivo a la convocatoria del Director de Investigación de su unidad académica. El Comité Dictaminador queda constituido por los siguientes miembros:

Dictaminador 1: Mg. Alcides Ponciano Ponce Peñaloza

Dictaminador 2: Mg. Lourdes Pari Quispe

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Ethel Altez Ortiz
DECANA (e)



Mtra. Melva Hernández García
SECRETARIA ACADÉMICA

9.4 Resolución de aprobación para sustentar



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

RESOLUCIÓN N° 336-2023/UPeU/FACIHED-CF

Lima, Ñaña, 25 de septiembre de 2023

VISTO:

El expediente del bachiller **RUJHERI BENAVENTE MENDOZA**, con código universitario N° 201020184 de la Escuela Profesional de Educación, especialidad Lingüística e Inglés de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación de la tesis;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando la tesis en formato artículo, titulada: *"Reading together como estrategia para mejorar la comprensión de textos en inglés en los educandos de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso De la Vega, Juliaca - Perú"*, presentado por el bachiller **RUJHERI BENAVENTE MENDOZA**, reuniendo de esta manera las condiciones previas para la sustentación;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 25 de septiembre de 2023, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

1. Declarar expedito al bachiller **RUJHERI BENAVENTE MENDOZA**, para que sustenten la tesis titulada: *"Reading together como estrategia para mejorar la comprensión de textos en inglés en los educandos de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Inca Garcilaso De la Vega, Juliaca - Perú"*, conducente al Título Profesional de Licenciado en Educación, especialidad Lingüística e Inglés, el 12 de octubre de 2023 a las 07:30 horas, en la modalidad presencial.
2. Designar el Jurado de sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente:	Mg. Germán Mamani Cachicatari
Secretario:	Mg. Alcides Ponciano Ponce Peñañoza
Vocal:	Mg. Loudes Pari Quispe
Asesor:	MGg. Imelda Calsin Molleapaza

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Jorge Maquera Sosa
DECANO



Mg. Néstor Apaza Apaza
SECRETARIO ACADÉMICO

cc: - Interesado
- Jurado (4)
- Secretaria General
- Archivo

9.5 Instrumento de recolección de datos

Scores of Strategy Use: (S.O.R.S.)

Pre-test y Post-Puntuaciones de la prueba de uso de la estrategia:

(S.O.R.S.) Pre-test

Instrumentos de Recolección de Datos

Scores of Strategy Use: (S.O.R.S.)

Pre-test y Post-Puntuaciones de la prueba de uso de la estrategia:

(S.O.R.S.) Pre-test

Instrumentos de Recolección de Datos

Scores of Strategy Use: (S.O.R.S.)

Pre-test y Post-Puntuaciones de la prueba de uso de la estrategia:

(S.O.R.S.) Pre-test

Full name: _____

Nunca	Raramente	Algunas veces	usualmente	Siempre
1	2	3	4	5

ITEMS	RESPUESTAS				
1. Poseo un propósito cuando me pongo a leer en inglés.	1	2	3	4	5
2. Escribo ideas mientras voy leyendo con el fin de aprender.	1	2	3	4	5
3. Uso lo que se con el fin ayudarme a entender mientras leo.	1	2	3	4	5
4. Veo la tapa y contratapa del libro para saber sobre que trata.	1	2	3	4	5
5. En el momento que la lectura se vuelve dificultosa, leo en voz alta para ayudarme comprender.	1	2	3	4	5

6. Pienso si lo que estoy leyendo me va a servir para tener éxito.	1	2	3	4	5
7. Me pongo a leer despacio para cerciorarme que estoy entendiendo el contenido del libro.	1	2	3	4	5
8. Reviso el contenido de la lectura, su longitud y su organización.	1	2	3	4	5
9. Intento volver a la normalidad cuando he perdido la atención.	1	2	3	4	5
10. Resalto las ideas principales del texto para recordar.	1	2	3	4	5
11. Controlo mi velocidad al leer.	1	2	3	4	5
12. Al leer, tomo la decisión de qué leer y qué ignorar.	1	2	3	4	5
13. Busco el significado de las palabras que no conozco para entender.	1	2	3	4	5
14. Si el texto se vuelve complicado, me concentro más, especialmente si lo encuentro interesante.	1	2	3	4	5
15. Uso etiquetas y hago apuntes en el libro aumentar mi comprensión.	1	2	3	4	5
16. Me interrumpo para pensar y para hacer resúmenes mentales sobre mis lecturas.	1	2	3	4	5
17. Utilizo el contexto para comprender lo que he leído.	1	2	3	4	5
18. Parafraseo (reitero los conceptos con mis propias ideas) para entender de otra manera lo que he leído.	1	2	3	4	5
19. Imagino en mi mente la información para recordar lo que estoy leyendo.	1	2	3	4	5
20. Utilizo la técnica del subrayado o resaltado para identificar las claves de la información.	1	2	3	4	5
21. Examino críticamente la información leída.	1	2	3	4	5
22. Avanzo adelante y hacia atrás dentro del texto para hallar la relación entre todas ideas.	1	2	3	4	5
23. Busco el significado de la palabra cuando es desconocida.	1	2	3	4	5
24. Trato de predecir el contenido del texto cuando estoy leyendo.	1	2	3	4	5
25. Releo para comprender mejor si el texto se vuelve complicado.	1	2	3	4	5
26. Formulo preguntas que me encantaría que el texto me respondiera.	1	2	3	4	5
27. Me hago preguntas después de leer, para ver si mis conjeturas fueron correctas o equivocadas.	1	2	3	4	5

28. En el momento de la lectura adivino que significa una palabras usando sufijos y prefijos.	1	2	3	4	5
29. En el momento de leer, traduzco del idioma extranjero al castellano para entender.	1	2	3	4	5
30. Al leer pienso tanto en el idioma extranjero como en El castellano.	1	2	3	4	5

Fuente: Mokhtari & Sheorey (2002)