

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Análisis de las propiedades psicométricas de una escala para medir  
el manejo adecuado de la ira en docentes frente a la indisciplina de  
los estudiantes de nivel secundaria**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

**Autor:**

Hellen Merry Cruz Quispe

Rocio Carolina Gordillo Melo

Yaddy Milagros Quispe Mamani

**Asesor:**

Mg. Santos Armandina Farceque Huancas

Juliaca, diciembre de 2023

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Santos Armandina Farceque Huancas, docente de la Facultad de Ciencias de la salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“ANÁLISIS DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE UNA ESCALA PARA MEDIR EL MANEJO ADECUADO DE LA IRA EN DOCENTES FRENTE A LA INDISCIPLINA DE LOS ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA”** de las autoras **Hellen Merry Cruz Quispe, Rocio Carolina Gordillo Melo y Yaddy Milagros Quispe Mamani** tiene un índice de similitud de 10% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca a los 22 días del mes de diciembre del año 2023



---

Mg. Santos Armandina Farceque Huancas

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquani, a veintidos día(s) del mes de diciembre del año 2023 a las 9:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la presidencia del



(de la) presidente(a): Mg. Hellen Sara Flores Mamani el (la) secretario(a) Mg. Eddy Wladimir Aquize Anco y los demás miembros: Mg. Alcides Quispe Mamani y el (la) asesor(a) Mg. Santos Armandina

Farque Huancas con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado

Análisis de las propiedades psicométricas de una escala para medir el manejo adecuado de la ira en docentes frente a la indisciplina de los estudiantes de nivel secundaria

de los bachiller(es): a) Hellen Merry Cruz Quispe  
b) Rocio Carolina Gordillo Melo  
c) Yaddy Milagros Quispe Mamani

conducente a la obtención del título profesional de Psicólogo

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Hellen Merry Cruz Quispe

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17	B+	Muy bueno	Sobresaliente

Bachiller (b): Rocio Carolina Gordillo Melo

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy bueno

Bachiller (c): Yaddy Milagros Quispe Mamani

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy bueno

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]  
Presidencia

[Firma]  
Secretaría

[Firma]  
Miembro

[Firma]  
Bachiller (a)

[Firma]  
Bachiller (b)

[Firma]  
Bachiller (c)

## Índice de contenido

Resumen.....	5
Abstract.....	6
1. Introducción.....	7
2. Metodología.....	13
3. Resultados.....	16
4. Discusión.....	23
5. Referencias bibliograficas .....	30
ANEXOS .....	42

# **Análisis de las propiedades psicométricas de una escala para medir el manejo adecuado de la ira en docentes frente a la indisciplina de los estudiantes de nivel secundaria**

## **Resumen**

El propósito de este estudio fue analizar las propiedades psicométricas de una escala para medir el manejo adecuado de la ira en docentes frente a la indisciplina de los estudiantes de nivel secundaria. Para este fin, se establecieron objetivos específicos: la construcción de la escala, y la determinación de su validez de contenido, validez de constructo y confiabilidad por consistencia interna. Los resultados del estudio indicaron que la escala construida por el coeficiente de V de Aiken, obtuvo un índice de 0.98 llevando a cabo el análisis de la escala con el modelo de tres dimensiones, alcanzando altos índices de ajustes (CFI= 0.921, TLI= 0.911, RMSEA= 0.061, SRMR= 0.056) siendo un constructo sólido, demostrando una consistencia interna esperada  $\alpha = 0.847$  [IC95% 0.811 – 0.880] con un valor en omega de  $\omega = 0.854$  [IC95% 0.820 – 0.888]. Este estudio contribuye al conocimiento existente sobre el manejo de la ira, los hallazgos respaldan la importancia de considerar estos factores al diseñar e implementar intervenciones para el manejo de la ira y la educación emocional.

*Palabras clave:* propiedades psicométricas, ira, manejo de la ira, indisciplina, educación emocional.

# **Analysis of the psychometric properties of a scale to measure the adequate management of anger in teachers against the indiscipline of secondary school students**

## **Abstract**

The purpose of this study was to analyze the psychometric properties of a scale to measure adequate anger management in teachers in the face of indiscipline among secondary school students. For this purpose, specific objectives were established: the construction of the scale, and the determination of its content validity, construct validity and reliability by internal consistency. The results of the study indicated that the scale constructed by the Aiken V coefficient obtained an index of 0.98, carrying out the analysis of the scale with the three-dimensional model, reaching high adjustment indices (CFI= 0.921, TLI= 0.911 , RMSEA= 0.061, SRMR= 0.056) being a solid construct, demonstrating an expected internal consistency  $\alpha = 0.847$  [95% CI 0.811 – 0.880] with an omega value of  $\omega = 0.854$  [95% CI 0.820 – 0.888]. This study contributes to existing knowledge on anger management, the findings support the importance of considering these factors when designing and implementing interventions for anger management and emotional education.

*Keywords:* psychometric properties, anger, anger management, indiscipline, emotional education.

## **1. Introducción**

El manejo de la ira es un reto en cualquier ámbito de la vida, sin embargo, en el contexto educativo, particularmente en el nivel secundario, puede tener un impacto de manera significativa en la dinámica del aula y en el bienestar de los estudiantes y docentes (Hargreaves, 2000). La indisciplina en la educación es un problema importante que trasciende las fronteras nacionales, descendido en las instituciones de todo el mundo. Este reto no solo obstaculiza la enseñanza y el aprendizaje efectivo, sino que también puede desencadenar respuestas emocionales significativas en los docentes, especialmente la ira. La indisciplina puede variar desde interrupciones menores en el aula hasta comportamientos disruptivos más graves, como el acoso o la violencia, que pueden llevar al límite de sus capacidades emocionales (Lewis, et al., 2005). En relación con la educación secundaria, la indisciplina de los estudiantes puede generar niveles de estrés muy altos en los docentes, generando reacciones emocionales, en particular, la ira (Kyriacou, 2001). Así mismo el manejo adecuado de la ira es un factor crucial para el bienestar de la comunidad escolar en general. Sin embargo, existen pocas herramientas validadas y confiables para medir esta habilidad en docentes del Perú, en particular, en la región de Puno. A nivel internacional, este problema ha sido reconocido en múltiples estudios. Por ejemplo, Sutton y Wheatley (2003) indican que las emociones de los docentes, cómo la ira, interviene con gran trascendencia en la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. Además, un estudio de Smith (2021) identificó una falta de herramientas para medir de manera efectiva la ira de los docentes, sugiriendo la necesidad de escalas psicométricas más sólidas. A nivel nacional, las estadísticas muestran que el manejo de la ira es un problema considerable. Un estudio realizado por el Ministerio de Educación de Perú (MINEDU, 2022) informó que más del 40% de los docentes combaten con el manejo inadecuado de la ira en respuesta a la indisciplina de los estudiantes. Este hallazgo

coincide con la investigación de Huamaní (2020), que subraya la importancia del autocontrol de emociones, para fomentar un ambiente de aprendizaje saludable. Así mismo Ramírez (2021), encontró una fuerte conexión entre la indisciplina de los estudiantes y la ira de los docentes en las escuelas secundarias de Lima. En la región de Puno, el problema es pronunciado. Dado el nivel de indisciplina que presentan los estudiantes, se identificó como un factor importante que colabora a la ira de los docentes. Este reto representa una dificultad relevante para el establecimiento de un entorno de enseñanza positiva, y puede llevar a los docentes a la exasperación indica el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023). A nivel local en Juliaca- Puno, la situación es más crítica. El INEI (2023) alude que con el retorno a las clases presenciales en instituciones educativas y como respuesta al tiempo post pandemia según su última encuesta informa que el 60% de los docentes enfrentan dificultades con el manejo de la ira. Por ello, la ira de los docentes puede tener un impacto significativo en el entorno educativo, por lo que es fundamental tener una medida precisa y confiable para evaluarla. Sin una herramienta de evaluación efectiva, es difícil desarrollar e implementar estrategias de intervención adecuadas. Esta es de vital importancia desarrollar una escala psicométrica válida y confiable para evaluar la ira de los docentes. Esta escala permitiría una evaluación precisa en docentes y facilitaría datos valiosos para informar las necesidades destinadas a mejorar el manejo de la ira en el entorno escolar (American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education, 2014). Valente y Laurencio (2020) realizaron la adaptación y validación del “cuestionario de habilidades y competencias emocionales” (ESCQ) para profesores de portugués, la inteligencia emocional ha incentivado un interés en el campo de la educación, especialmente en el sector docente.

Hallando un coeficiente de confiabilidad robusto, de esa manera se demuestra una



adecuada validez y confiabilidad del instrumento.

Moscoso (2014) impulsó la medición psicométrica de la expresión de la ira y la hostilidad para participantes de diversos países de América Latina. Demostrando de esa manera los resultados elevados de nivel de validez de constructo y consistencia interna, reflejada por su estructura factorial y coeficiente Alpha de Cronbach, observando empíricamente que la ira es un concepto multidimensional. Pérez et al. (2020) analizó la validación y la confiabilidad del test: Trait Meta Mood Scale 24 (TMMS-24) en Perú en consecuencia, realizó un análisis factorial confirmatorio donde se pudo determinar el máximo de verisimilitud robusta, evidenciando la validez del test. Por otra parte, se comprobó un nivel alto de confiabilidad usando el Alfa de Cronbach y el omega de Mc Donald. Orozco et al. (2020) analizó la fiabilidad y validez de la versión en español Emotion Regulation Skills Questionnaire (ERSQ). Permitiendo examinar el modelo, de esa manera se sometió a un análisis factorial confirmatorio infiriendo resultados favorables. Así mismo se percibió una confiabilidad consistente y coherente. Hong et al. (2016) revisó y validó el cuestionario de emociones de logro para maestros (AEQ-T). Proporcionando niveles aceptables de consistencia interna y una estructura factorial clara, para revelar evidencias empíricas para la medición de las emociones de los docentes. Hewitt-Ramirez et al. (2023) realizó un estudio de regulación emocional y habilidades de afrontamiento en profesores colombianos de educación básica primaria (inventario de expresión de ira estado-rasgo). Evidenciando un coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach favorable para la escala de expresión de la ira. De igual forma los resultados favorecen a la estabilidad socioemocional de los estudiantes, gracias a la regulación emocional y habilidades de afrontamiento de los maestros. La Ira: las situaciones de frustración desencadenan un enojo de manera rápida permitiendo al individuo experimentar un estado de explosión hacia un evento crítico, evidenciando irritabilidad y rabia

(Torregrosa et al., 2020). Spielberger (como se citó en Vilca & Quispe, 2016) define a la ira como una circunstancia psicológica y biológica caracterizada por sensaciones subjetivas que va desde un enfado moderado hasta una furia intensa. A su vez Arzate (2012) menciona que es un sentimiento arraigado de discrepancia en creencias y opiniones que puede surgir en diferentes circunstancias; es una emoción estándar, advirtiendo que no está del todo bien y necesita una solución. Además, se exterioriza en diferentes periodos, entre ellos episodios pasajeros, frecuentes, duraderos y pronunciados, rasgo que dependerá de cada individuo (Pérez et al., 2008).

Primera dimensión: conocimiento de las emociones Goleman (1995) menciona en su libro inteligencia emocional a las emociones como “impulsos para la acción”, validando la propuesta de esta teoría con decenas de autores, así mismo involucrando esta teoría en la vida de cada individuo. Segunda dimensión: manifestaciones externas e internas. Según Blázquez (2019) las manifestaciones de las emociones se dividen en dos niveles, manifestaciones internas: inicia en los pensamientos, a su vez produce emociones o sentimientos en el ser humano, además las emociones pueden causar recuerdos que varían según lo que prime en el momento. Manifestaciones externas: refiere a las consecuencias externas y se manifiesta cuando se experimenta una sobre carga desmedida en tiempo de un estado emocional, teniendo efectos en pensamientos y conducta. Por ejemplo, si se experimenta mucha alegría ante un proyecto nuevo, se actuará con prisa y los pensamientos se enfocarán en las consecuencias positivas que recae en esa acción. Por otro lado, si se perciben emociones de temor ante la idea del mismo proyecto, los pensamientos se dirigirán en peligro que yace inminente en ponerlo en marcha. Tercera dimensión: estrategias de regulación emocional: según Capia (2019) existen dos tipos de estrategias al momento de regular las emociones, donde cada persona puede acudir y aplicar al

entrenamiento personal de cada sujeto. Estrategias de regulación emocional adaptivas: trata de crear interpretaciones positivas frente a una situación de estrés, utilizando el problem-solving es decir, el voluntario intento de cambiar una situación estresante. Estrategias de regulación emocional no adaptivas: encontrando la supresión de la experiencia emocional, pretendiendo no vivir las emociones que se genera así mismo trata de evitar de manera consciente e inconsciente las emociones que se experimentan en ese momento.

Teoría de la gestión emocional: según Gross (2015), se enfoca en los procesos cognitivos y comportamentales, donde la persona recurre, regula y gestiona sus emociones. En el contexto del manejo de la ira, esta teoría destaca dos dimensiones principales por Gross & John (2003). Reevaluación cognitiva: se refiere a la capacidad de reinterpretar el significado de una situación para modificar la respuesta emocional. Un indicador comúnmente utilizado para evaluar esta dimensión es la escala de reevaluación supresión emocional: implica inhibir o controlar la expresión emocional externa.

Teoría de la autorregulación: según Carver y Scheier (2014), se enfoca en los procesos de establecimiento y seguimiento de metas, así como en los mecanismos de control y ajuste del comportamiento para alcanzarlas. En relación al manejo de la ira, esta teoría se relaciona con las siguientes dimensiones por Locke & Latham (1990) siendo el primero establecimiento de metas: implicando la definición de objetivos a alcanzar en relación con el manejo de la ira. Teoría principal del test. Teoría de la inteligencia emocional: según Salovey y Mayer (1990), se orienta en la facultad de percibir, entender y regular las emociones de manera individual y grupal. Mencionando que la inteligencia emocional, implanta un estilo derivado del intelecto social y consciente la capacidad que tiene el individuo para controlar sus emociones, así también comprende a los demás y utiliza adecuadamente esta comprensión emocional logrando orientar

sus acciones para interactuar positivamente con otros. La motivación y la perseverancia ante situaciones negativas para el ser humano son habilidades que están relacionadas a la inteligencia emocional, permitiendo un buen desarrollo, por otra parte, ayuda a las personas a mantener un buen sentido del humor y al mismo tiempo demuestra empatía y habilidades sociales que les permiten ser personas felices. El modelo está compuesto en cuatro fases emocionales, estas se contribuyen sobre los logros alcanzados en la etapa mencionada. Las principales destrezas son la percepción y el reconocimiento emocional. A menudo que un individuo implementa esta habilidad, mejora y amplía la categoría de emociones que se son posibles percibir. Mas adelante, estas emociones son integradas al pensamiento e incluso pueden contrastarse con otros sentimientos o representaciones. Inaugurando el control de sentimientos y emociones, las emociones se gestionan y controlan para fomentar el desarrollo social y personal. Cada etapa del modelo tiene habilidades únicas que, cuando se combinan, forman una definición de inteligencia emocional que es "la capacidad de percibir, expresar, comprender, racionalizar y regular las emociones de uno y en el resto" (Mayer y Salovey, 1997, p.202). Este estudio está justificado, teórica: esta investigación en

campo del manejo adecuado de la ira de población docente en su mayoría no ha sido abordada, dejando de lado el estado de la salud emocional de los educadores de nivel secundaria. Metodológica: la presente investigación consistió en una construcción contando con una confiabilidad estadística y una validación, considerando que no se contó con antecedentes siendo importante para futuras investigaciones. Practica: es de gran relevancia resaltar el área de la psicología educativa no cuenta con instrumentos para identificar el manejo inadecuado de la ira de los docentes de nivel secundario, así mismo, se busca promover la salud emocional en el sector educativo. Social: este estudio tiene como propósito beneficiar al plantel educativo nivel

secundario del sector docente para identificar y abordar el manejo adecuado de la ira, por consecuencia asistir en beneficio del profesional para un buen desempeño laboral. La finalidad de esta investigación es analizar las propiedades psicométricas de una escala para medir el manejo adecuado de la ira en docentes frente a la indisciplina de los estudiantes de nivel secundaria. Para lograr este fin, se plantean los siguientes objetivos específicos: construir las propiedades psicométricas de una escala para medir el manejo adecuado de la ira en docentes frente a la indisciplina de los estudiantes de nivel secundaria. Determinar la validez de contenido de una escala para medir el manejo adecuado de la ira en docentes frente a la indisciplina de los estudiantes de nivel secundaria. Determinar la validez de constructo de una escala para medir el manejo adecuado de la ira en docentes frente a la indisciplina de los estudiantes de nivel secundaria. Determinar la confiabilidad por consistencia interna utilizando el coeficiente de confiabilidad de una escala para medir el manejo adecuado de la ira en docentes frente a la indisciplina de los estudiantes de nivel secundaria.

## **2. Metodología**

El presente estudio es cuantitativo porque se basó en procedimientos de análisis estadístico para excluir características de conducta observables de los datos. Este trabajo se sitúa dentro de los estudios instrumentales ya que es allí donde se establece o crea un instrumento psicológico con las cualidades necesarias de validez y confiabilidad (León y Montero, 2007). Según Alarcón (2008), esta investigación es de tipo psicométrico porque se enfoca en desarrollar y validar una nueva herramienta para medir la variable psicológica. Con la intención de utilizar esta herramienta en investigaciones posteriores. La “psicometría” como rama de la psicología tiene como propósito investigar teorías, métodos y técnicas que permiten medir los fenómenos

psicológicos. Esta ciencia hace visible los fenómenos no observables en observables, o transformar algo subjetivo en algo objetivo, cuantificándolo de manera precisas (Vargas, 2016).

## **2.1. Participantes**

La población es infinita conformada por docentes de instituciones públicas en la ciudad de Puno 2023; pertenecientes al nivel secundario. El muestreo fue criterial el cual es un tipo de muestreo no probabilístico donde la población es elegida por el propio investigador en función de las características de su investigación, eligiendo sujetos que cumplan con los requisitos para la realización del estudio (Sánchez y Reyes, 2002). Para la muestra se empleó el método no probabilístico (Otzen y Manterola, 2017), dado que hubo recursos limitados para el estudio, como el acceso a las instituciones con la poca predisposición; y fue de corte transversal dado que se aplicó en un solo momento determinado (Kim, 2019).

Se consideró los criterios de inclusión (docentes de ambos sexos, que laboren en instituciones públicas del nivel secundario y acepten formar parte del estudio) y exclusión (docentes que laboren en nivel primario, instituciones privadas y que no accedan a participar). De esta manera se contó con un total de 450 docentes entre hombres y mujeres con edades de 25 a 65 años, pertenecientes a instituciones públicas. De acuerdo con Arrogante (2018) por cada variable observable se requiere entre 10 a 20 sujetos, cabe recalcar que no existe una cantidad de muestra exacta para la construcción de un instrumento pero lo recomendado es que sea mayor a 100 (Cruz y Cruz, 2017), por otro parte la consideración mínima para una muestra es de 200 integrantes para un mejor análisis (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010), en consideración para una investigación con mayor racionalidad es recomendable como mínimo una muestra entre 400 a 500 personas (Costello y Osborne, 2005).

En cuanto a los datos sociodemográficos de la muestra la edad se ha tratado como una

pregunta abierta, los parámetros se establecieron en función de las etapas del desarrollo humano por Mansilla (2000). Los resultados son los siguientes cuando se tienen en cuenta los parámetros mencionados anteriormente. Adultos jóvenes de 25 a 40 años corresponde al 16.9%, adultos intermedios de 41 a 50 años corresponden al 57.3%, adultos mayores de 51 a 64 años corresponden al 20.4%, y por último senectos primarios de 65 a 69 años corresponden al 5.3%. Respecto al personal docente encuestado el 37.6% laboran bajo la modalidad de contrato y el 62.4% son docentes nombrados haciendo un total de 450 docentes. En la población encuestada al realizar la aplicación del cuestionario, se ha considerado una cantidad aproximadamente equitativa en la cual el 60,00% representan al sexo femenino y el 40,00% al sexo masculino.

## **2.2. Instrumentos**

La elaboración de la escala para medir el manejo adecuado de la ira en docentes frente a la indisciplina de los estudiantes (EMAI), contando con 20 ítems, 7 ítems en la dimensión conocimiento de las emociones, 6 ítems en la dimensión manifestaciones internas y externas, 7 ítems en la dimensión estrategias de regulación emocional, con alternativas de respuestas graduadas (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre) sustentado en el marco teórico del constructo basado en Goleman (1995). La población de la escala está centrada en docentes exclusivamente del nivel secundario de ambos sexos. Dada la construcción y descripción de la escala para docentes, se solicitó validar el instrumento, por lo cual se tramitó su aplicación en instituciones educativas en la ciudad de Puno.

### **2.2.1. Análisis de datos**

Para el procesamiento de datos en este estudio se utilizaron una variedad de técnicas estadísticas idóneas para el análisis de los datos recolectados mediante el cuestionario. Estas

técnicas se utilizaron para evaluar las propiedades psicométricas de la escala, incluyendo su validez y confiabilidad. Inicialmente, los datos recolectados fueron ingresados en una base de datos creada con Microsoft Excel. Posteriormente, los datos han sido importados por medio del programa estadístico JAMOVİ versión 1.8.4.0 (JAMOVİ, 2020) para el análisis descriptivo. De igual modo, para el caso de la normalidad multivariada, cuyo fin es obtener el coeficiente de Mardia (Rodríguez & Ruiz, 2008); sobre la validez de contenido de la escala, fue evaluada mediante la prueba V de Aiken, que es una medida cuantitativa de la validez de contenido basada en el juicio de los expertos (Aiken, 1985). Para evaluar la validez del constructo de la escala, se usó el programa estadístico JASP en su versión 0.13.1 (JASP, 2020) a la vez se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) del modelo planteado por Casullo (2005). Finalmente, con relación a la confiabilidad de la escala se evaluó por consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach y Omega con el software (JASP 2020).

### **3. Resultados**

#### **3.1. Análisis descriptivo**

Los valores visualizados en la tabla 1 presentan el análisis descriptivo para la determinación de los datos, mediante la comprobación de algunos estadísticos. Como resultado, se obtuvieron medidas descriptivas incluyendo la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. El análisis de la normalidad de los datos revela que los valores de asimetría y curtosis se sitúan en el rango de +/-1.5 (Pérez & Medrano, 2010). La “desviación estándar” se especifica como la raíz cuadrada de la varianza de una población o de una variable aleatoria que la representa. Es de gran importancia en la inferencia clásica, resaltando lo relacionado con el estudio de la distribución normal como uno de los parámetros que determinan la distribución



además de la media poblacional, pero su interés es más reducido en la inferencia tradicional en poblaciones finitas (Ruiz, 2014).

**Tabla 1**

*Análisis descriptivo*

Ítem	Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
Ítem 1	2.13	1.75	-0.720	-0.563
Ítem 2	3.25	1.27	-0.314	0.957
Ítem 3	2.44	1.27	0.575	0.590
Ítem 4	3.41	1.27	-0.576	0.595
Ítem 5	3.34	1.42	-0.352	1.19
Ítem 6	3.20	1.30	-0.329	0.955
Ítem 7	2.37	1.23	0.569	0.735
Ítem 8	3.06	1.37	-0.266	1.24
Ítem 9	3.34	1.42	-0.352	1.19
Ítem 10	3.34	1.42	-0.352	1.19
Ítem 11	3.22	1.38	-0.302	1.16
Ítem 12	3.17	1.56	0.176	0.447
Ítem 13	3.35	1.74	-0.995	0.725
Ítem 14	2.24	1.80	-0.864	-0.626
Ítem 15	2.22	1.52	-0.483	0.709
Ítem 16	2.25	1.68	-0.718	1.10
Ítem 17	3.20	1.46	0.742	-0.135
Ítem 18	2.23	1.36	0.528	0.988
Ítem 19	2.13	1.75	-0.720	-0.563
Ítem 20	2.22	1.52	-0.483	0.709

*Nota:* Elaboración por las investigadoras

### 3.2. Normalidad multivariada

Se usó el análisis de Mardia (1970) para la curtosis multivariada. Evidenciándose un coeficiente de curtosis por encima del umbral requerido ( $<70$ ); por consiguiente, se optó por los mínimos cuadrados ponderados diagonales (DWLS) debido a la ausencia de normalidad. (Gana & Broc, 2019). El análisis de Mardia (1970) se utiliza para determinar si un conjunto de datos persigue una distribución normal multivariante. La prueba de normalidad multivariada la cual está basada en la extensión de la asimetría y curtosis, se enfoca en la distancia de Mahalanobis, que es una medida de la distancia entre un punto de datos y la media de un conjunto de datos.

**Tabla 2**

*Análisis estadístico de la asimetría multivariada y la curtosis (Mardia, 1970)*

	Coeficiente	Estadístico	gl	P
Asimetría	76,622	8952,044	4495	0.001
Curtosis	1043,63	45,154		0.003

*Nota:* gl= grado de libertad, p=significancia de ajuste

### 3.3. Validez de contenido

La tabla 3 muestra resultados en base a la aplicación de la encuesta y posterior análisis de los datos recogidos. Inicialmente la validez de contenido del instrumento fue estudiada mediante la validez de criterio de jueces, aplicándose el coeficiente V de Aiken (Escrura, 1988). El instrumento fue entregado a un grupo de cinco jueces que evaluaron de forma independiente si las definiciones operativas del instrumento (tanto para la escala general como para cada uno

de los "ítems") correspondían a los requisitos precisos, claros y simples del contenido. En el criterio de claridad arrojó un resultado de 0,93, lo que indica una validez excelente. De manera similar, el criterio de congruencia arrojó un resultado de 0,95, lo que indica una validez excelente. El criterio de contexto también arrojó un resultado de 0,98, lo que indica una validez excelente. En cuanto al dominio de constructo obtuvo un resultado de 0.90, demostrando una validez excelente. Finalmente, obtuvimos un resultado de 0,98, lo que indica una validez excelente.

**Tabla 3**

*Validez de contenido*

ITEM	Claridad			Congruencia			Contexto			Dominio de constructo			IA- Índice de acuerdo		
	V	Li95%	Ls95%	V	Li95%	Ls95%	V	Li95%	Ls95%	V	Li95%	Ls95%	V	Li95%	Ls95%
1	0.97	0.79	1.00	0.93	0.78	0.99	0.97	0.79	1.00	0.87	0.76	0.96	1.00	0.80	1.00
2	0.87	0.76	0.96	0.93	0.78	0.99	1.00	0.80	1.00	0.90	0.77	0.98	1.00	0.80	1.00
3	0.93	0.78	0.99	0.93	0.78	0.99	0.97	0.79	1.00	0.90	0.77	0.98	1.00	0.80	1.00
4	0.83	0.74	0.95	0.97	0.79	1.00	1.00	0.80	1.00	0.90	0.77	0.98	1.00	0.80	1.00
5	0.91	0.78	0.99	0.90	0.77	0.98	0.97	0.79	1.00	0.90	0.77	0.98	0.93	0.78	0.99
6	0.93	0.78	0.99	0.97	0.79	1.00	1.00	0.80	1.00	0.87	0.76	0.96	1.00	0.80	1.00
7	0.93	0.78	0.99	0.93	0.78	0.99	0.97	0.79	1.00	0.90	0.77	0.98	1.00	0.80	1.00
8	0.95	0.79	1.00	0.97	0.79	1.00	0.97	0.79	1.00	0.87	0.76	0.96	1.00	0.80	1.00
9	0.97	0.79	1.00	0.97	0.79	1.00	0.93	0.78	0.99	0.97	0.79	1.00	0.93	0.78	0.99
10	0.97	0.79	1.00	0.97	0.79	1.00	1.00	0.80	1.00	0.90	0.77	0.98	0.93	0.78	0.99
11	0.87	0.76	0.96	0.93	0.78	0.99	1.00	0.80	1.00	0.90	0.77	0.98	1.00	0.80	1.00
12	0.87	0.76	0.96	0.87	0.80	1.00	1.00	0.87	1.00	0.87	0.76	0.96	1.00	0.80	1.00
13	0.80	0.73	0.93	0.93	0.76	0.96	0.73	0.69	0.89	0.67	0.64	0.85	0.80	0.73	0.93
14	0.87	0.76	0.96	0.93	0.78	0.99	0.80	0.73	0.93	0.80	0.73	0.93	0.87	0.76	0.96
15	0.91	0.78	0.99	0.90	0.77	0.98	0.97	0.79	1.00	0.90	0.77	0.98	0.93	0.78	0.99
16	0.93	0.78	0.99	0.87	0.78	0.99	0.87	0.76	0.96	0.87	0.76	0.96	0.93	0.78	0.99
17	0.87	0.76	0.96	0.87	0.76	0.96	0.80	0.73	0.93	0.73	0.69	0.89	0.87	0.76	0.96
18	0.93	0.78	0.99	0.80	0.76	0.96	0.87	0.76	0.96	0.87	0.76	0.96	0.93	0.78	0.99
19	0.80	0.73	0.93	0.93	0.73	0.93	0.80	0.73	0.93	0.80	0.73	0.93	0.87	0.76	0.96
20	0.87	0.76	0.96	0.87	0.78	0.99	0.93	0.78	0.99	0.93	0.78	0.99	1.00	0.80	1.00
V		0.93			0.95			0.98			0.90			0.98	

*Nota:* Elaboración por las investigadoras

### 3.4. Validez de constructo

#### 3.4.1. Análisis factorial confirmatorio

Los siguientes índices de bondad de ajuste se utilizarán como guía para el desempeño de la AFC. Para empezar, el índice de  $\chi^2/GL$ , debe ser inferior a 5 para que se considere un ajuste adecuado (Kline, 2005). Después de eso, los indicadores CFI y TLI deben ser superiores a 0,9

para indicar un ajuste apropiado al modelo (Bentler, 1990). Finalmente, un índice SRMR menor a 0,05 indica un buen ajuste, y uno entre 0,05 y 0,08 se considera aceptable; un RMSEA menor 0,07 indica un ajuste adecuado.

En la tabla 4 se muestran los índices de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escalara para medir el manejo adecuado de la ira en docentes frente a la indisciplina de los estudiantes (EMAI), el modelo original de 22 ítems los valores de ajuste de modelo no mostraron índices aceptables (modelo original CFI= 0.792, TLI= 0.730, RMSEA= 0.097, SRMR= 0.071). Por ende, se eliminó algunos ítems que mostraron estimadores inferiores a 0,3, que fue el ítem (4,12) a pesar de ordenar los indicadores de ajuste teniendo ítems positivos y negativos; por consiguiente continuaron con una baja carga factorial, al eliminar estos ítems se observaron mejoras considerables en estos indicadores, acercándolos a valores apropiados (MODELO 1 CFI= 0.921, TLI= 0.911, RMSEA= 0.061, SRMR= 0.056) según los argumentos de Hu y Bentler (1999), un modelo estructural debe estar lo más libre posible de reactividades que no mejoren ni solidifiquen el modelo. Como resultado, este fue el modelo sugerido para el estudio.

**Tabla 4**

*Índices de bondad de ajuste por AFC*

Modelos estructurales	Índices de ajuste						
	X <sup>2</sup>	Df	P	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
Modelo original (3 dimensiones, 22 ítems)	267.448	51	0.001	0.792	0.730	0.097	0.071

Modelo 1(3

dimensiones, 20            112.299            24    0.001            0.921            0.911            0.061            0.056

ítems)

*Nota:* X<sup>2</sup> = Chi cuadrado, p = Significancia; TLI = Índice de Tucker-Lewis, CFI= Índice de ajuste comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación.

### 3.5. Análisis carga factorial

En la tabla 5 representa el análisis en base a la carga factorial, donde exista evidencia de un valor razonable para los índices de bondad de ajuste; que oscila entre 0.354 y 0.976 lo que demuestra un admisible índice de ajuste y modelo estructural.

**Tabla 5**

*Carga factorial del modelo*

Factor	Indicador	Estimador	Std. Error	z-value	p	Intervalo de confianza del 95%		Est. Prueba. (todo)
						Inferior	Superior	
Factor 1	Ítem 1	0.607	0.063	9.584	< .001	0.483	0.732	0.506
	Ítem 2	0.600	0.069	8.707	< .001	0.465	0.735	0.474
	Ítem 3	0.556	0.067	8.241	< .001	0.424	0.688	0.454
	Ítem 4	0.666	0.055	12.134	< .001	0.558	0.774	0.556
	Ítem 5	0.756	0.057	13.240	< .001	0.644	0.868	0.592
	Ítem 6	0.838	0.066	12.679	< .001	0.709	0.968	0.645
	Ítem 7	0.419	0.071	5.922	< .001	0.281	0.558	0.331

	Ítem 8	0.881	0.068	12.942	< .001	0.748	1.015	0.697
Factor	Ítem 9	0.838	0.066	12.679	< .001	0.709	0.968	0.645
2	Ítem 10	0.390	0.082	4.765	< .001	0.230	0.550	0.269
	Ítem 11	0.598	0.070	8.512	< .001	0.460	0.735	0.485
	Ítem 12	0.354	0.071	4.969	< .001	0.214	0.493	0.272
	Ítem 13	0.639	0.062	10.240	< .001	0.517	0.762	0.510
	Ítem 14	0.472	0.071	6.609	< .001	0.332	0.612	0.331
Factor	Ítem 15	0.600	0.069	8.707	< .001	0.465	0.735	0.474
3	Ítem 16	0.894	0.063	14.147	< .001	0.771	1.018	0.653
	Ítem 17	0.755	0.066	11.487	< .001	0.626	0.884	0.534
	Ítem 18	0.840	0.072	11.691	< .001	0.699	0.980	0.612
	Ítem 19	0.976	0.056	17.328	< .001	0.865	1.086	0.702
	Ítem 20	0.756	0.057	13.240	< .001	0.644	0.868	0.592

---

*Nota:* Elaboración por las investigadoras.

### 3.6. Análisis de confiabilidad por consistencia interna

El alfa de Cronbach es una medida de la consistencia interna de un test o una escala. Se utiliza para evaluar el nivel de confiabilidad en un conjunto de ítems (o preguntas) mide un solo constructo unidimensional. En la tabla 6 los hallazgos han demostrado que la escala, en general, presenta una consistencia interna esperada de  $\alpha = 0.847$  [IC95% 0.811 – 0.880] con un valor en omega de  $\omega = 0.854$  [IC95% 0.820 – 0.888]. En cuanto a las dimensiones, se encontró una adecuada consistencia interna en la primera dimensión siendo  $\alpha = 0.796$  [IC95% 0.711 – 0.870] y  $\omega = 0.789$  [IC95% 0.770 – 0.809]; para la segunda dimensión,  $\alpha = 0.834$  [IC95% 0.771 – 0.889] y  $\omega = 0.860$  [IC95% 0.806 – 0.913] y para la tercera dimensión  $\alpha = 0.833$  [IC95%

0.769 –0.888] y  $\omega = 0.835$  [IC95% 0.777 – 0.894]; siendo aceptable según lo menciona (Celina y Campo, 2005, p.572)“el valor mínimo oscila entre 0.70 y 0.90 indicando una buena consistencia interna; en este caso hace referencialos 20 ítems de la escala, estando correlacionados entre sí, lo que significa que están midiendo el mismo constructo subyacente de manera consistente.

**Tabla 6**

*Índices de confiabilidad por  $\alpha$  de Cronbach y  $\omega$  de McDonald*

Factor	Alfa de Cronbach	McDonald's
Dimensión 1	0.796 [IC95% 0.711 – 0.870]	0.789 [IC95% 0.770 – 0.809]
Dimensión 2	0.834 [IC95% 0.771 – 0.889]	0.860 [IC95% 0.806 – 0.913]
Dimensión 3	0.833 [IC95% 0.769 – 0.888]	0.835 [IC95% 0.777 – 0.894]
EMAI	0.847 [IC95% 0.811 – 0.880]	0.854 [IC95% 0.820 – 0.888]

*Nota:* Elaboración propia.

#### **4. Discusión**

La aportación más valiosa del actual estudio es facilitar un instrumento válido y confiable de una escalacreada para medir el manejo adecuado de la ira en docentes frente a la indisciplina de los estudiantes de nivel secundaria. Este estudio exploró las dimensiones de la ira y su manejo, sugiriendo que hay tres principales elementos. Este hallazgo es consistente con un estudio como el de Smith et al. (2019), que destacó la importancia de considerar los contextos culturales y las desigualdades de cada persona en la regulación emocional y el manejo de la ira.

En la población encuestada al efectuar la aplicación del cuestionario, se encontró una predominancia del 60 % en el sexo femenino y el 40% al sexo masculino. En la tabla 2, el análisis descriptivo resultó útil para resolver los datos mediante el reconocimiento de algunos conceptos estadísticos. En consecuencia, se obtuvieron medidas descriptivas de tendencias centrales y

dispersivas, incluida la mediana, la asimetría, la curtosis, la desviación estándar.

El primer objetivo específico fue construir la escala de medición del manejo adecuado de la ira en docentes frente a la indisciplina de los estudiantes de nivel secundaria. Estudios como Valente y Laurenc (2020) destacaron en su investigación, un coeficiente de confiabilidad robusta, las diversas características psicométricas demostraron una adecuada validez y confiabilidad del instrumento (ESCQ). Los resultados de este estudio proporcionan evidencia y respaldo a Moscoso (2014) sobre la importancia de la ira y la hostilidad, reportando las propiedades psicométricas del (IMIHO), que evidenciaron un elevado nivel de validez de constructo y consistencia interna, reflejándose en la estructura factorial y el coeficiente de Alpha de Cronbach. Hong et al. (2016) revisaron y validaron el cuestionario de emociones de logro – profesores, siendo aprobada por un análisis factorial exploratorio, revalidándolo con un análisis factorial confirmatorio, obteniendo un nivel aceptable de consistencia interna, así mismo se evidencia una claridad en el factor estructura, este estudio proporciona evidencia empírica para la medición de las emociones de los profesores.

El segundo objetivo específico fue determinar la validez de contenido que fue ratificada por medio del análisis estadístico, sacando el coeficiente de V de Aiken, el cual obtuvo un índice de 0.98; en el criterio de claridad arrojó un resultado de 0,93, lo que indica una validez excelente. De manera similar, el criterio de congruencia arrojó un resultado de 0,95, lo que indica una validez excelente. El criterio de contexto también arrojó un resultado de 0,98, lo que indica una validez excelente. Finalmente obtuvimos un resultado de 0,90, lo que indica una validez excelente.



El tercer objetivo fue la validez de constructo de una escala para medir el manejo adecuado de la ira endocentes frente a la indisciplina de los estudiantes de nivel secundaria. Después, se llevó a cabo la validez de constructo, que se basa en comprobar si la escala refleja realmente la teoría que lo subyace (López-Mezquita, 2007). Según Tukey (1977), un análisis exploratorio es un método inductivo, pero un análisis confirmatorio utiliza razonamiento deductivo para estudiar los datos. El objetivo del estudio exploratorio es pasar de lo específico a lo general, utilizando un número limitado de variables, para calcular cantidades concretas de las que sea posible sacar conclusiones sobre el comportamiento global de los datos. Debido a sus ventajas y preferencia por una mayor flexibilidad en el diseño del estudio, en el presente estudio se utiliza el método de análisis factorial confirmatorio. Por lo cual se llevó a cabo el análisis de la escala con el modelo de tres dimensiones propuestos, se eliminó algunos ítems que mostraron estimadores inferiores a 0,3, que fue el ítem(4,12) a pesar de ordenar los indicadores de ajuste teniendo ítems positivos y negativos; por consiguiente continuaron con una baja carga factorial, al eliminar estos ítems se observaron mejoras considerables en estos indicadores, acercándolos a valores apropiados (MODELO 1 CFI= 0.921, TLI= 0.911, RMSEA= 0.061, SRMR= 0.056), aproximándolos a los valores adecuados de acuerdo a los argumentos de Hu y Bentler (1999), quien informa que un modelo estructural tiene que estar lo más limpio probable de reactivos que no mejores y solidifiquen un modelo, lo que evidencia que la escala para medir el manejo adecuado de la ira en docentes frente a la indisciplina de los estudiantes (EMAI); muestra validez de constructo. Todos los modelos iniciales obtuvieron un ajuste pobre, por lo que fue necesario realizar modificaciones a los modelos propuestos, tales como eliminar ítems, para buscar un mejor ajuste. Solamente, en los modelos AFC modificados que evalúan cada factor como individual, se logró un ajuste adecuado. Ahora bien, es de resaltar que los ítems que

tuvieron bajas cargas factoriales son especialmente aquellos ítems negativos o reversos, algunos de los cuales tuvieron que ser eliminados (Barnette, 2000). Asimismo, retener un mayor número defactores parece ser preferible que eliminar factores potencialmente necesarios (Zwick & Velicer, 1986; Fava & Velicer, 1996). Beauducel (2001). No obstante, hay que tener en cuenta que esta práctica podría conducir a saturaciones factoriales débiles(Beavers et al., 2013), a la construcción de factores secundarios en perjuicio de los factores principales o de factores con muchas saturaciones bajas y pocas saturaciones altas (Widman, 1993).

El último objetivo fue determinar la consistencia interna utilizando el coeficiente de confiabilidad, los hallazgos han demostrado que la escala, en general, presenta una consistencia interna esperada de  $\alpha = 0.847$  [IC95% 0.811 – 0.880] con un valor en omega de  $\omega = 0.854$  [IC95% 0.820 – 0.888]. Con respecto a los hallazgos encontrados por Valente y Laurencio (2020) realizaron la adaptación y validación del “cuestionario de habilidades y competencias emocionales” (ESCQ) para profesores de portugués, hallando un coeficiente de confiabilidad robusta, de esa manera se demuestra una adecuada validez (GFI= .916; AGFI= .908; TLI= .904; CFI= .909; RMSEA= .032) y confiabilidad (0.90) del instrumento. Pérez et al. (2020) analizó la validación y la confiabilidad del test: trait meta mood scale 24 (TMMS-24) realizó un análisis factorial confirmatorio donde se pudo determinar el máximo de verisimilitud robusta, evidenciando la validez del test [GFI (0.988), el RMSEA (0.023) y el AGFI (0.982)] indican un adecuado ajuste de la estructura factorial de la escala. Por otra parte, se comprobó un nivel alto de confiabilidad usando el Alfa de Cronbach entre 0.85 y 0.88. Orozco et al. (2020) analizó la fiabilidad y validez de la versión en español emotion regulation skills questionnaire (ERSQ); los resultados revelaron una consistencia interna ( $\alpha=.96$ ) y una fiabilidad test-retest (ICC=0.88) muy adecuadas para la escala total. A su vez, se diseñó un modelo de análisis factorial

confirmatorio encontrándose resultados muy favorables en todos los indicadores ( $\chi^2=752.72$ ,  $gl=310$ ,  $CFI=0.97$ ,  $TLI=0.95$ ,  $SRMR=0.05$ ,  $RMSEA=0.04$ ). Hewitt-Ramirez et al. (2023) realizó un estudio de regulación emocional y habilidades de afrontamiento en profesores colombianos de educación básica primaria (inventario de expresión de ira estado-rasgo). Evidenciando un coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach (0.80) y la muestra de Kaiser-Meyer Olkin fue de 0,895 y la prueba de esfericidad resultó significativa ( $p<0,000$ ).

En resumen, este estudio contribuye al conocimiento existente sobre el manejo de la ira, los hallazgos respaldan la importancia de considerar estos factores al diseñar e implementar intervenciones para el manejo de la ira y la educación emocional. Referente a las limitaciones del instrumento, no se pudo adquirir los baremos debido a que la obtención de la baremación es un proceso muy amplio, que conlleva una muestra representativa más de 6000 encuestados; denominado la tipificación del test. Se puede aplicar este test siempre y cuando las interpretaciones sean cuantitativas, mas no categóricas.

Finalmente, se concluye que el objetivo general de esta investigación fue analizar las propiedades psicométricas de una escala diseñada a fin de medir el manejo adecuado de la ira en docentes frente a la indisciplina de los estudiantes de nivel secundaria. Los datos obtenidos indican que la escala presenta propiedades psicométricas aceptables, incluyendo validez de contenido, validez de constructo y confiabilidad.

Los resultados tendrán implicaciones psicoeducativas con el objetivo de mejorar la efectividad de los programas utilizados para la regulación emocional en docentes evitando así posibles situaciones que atenten con el desempeño docente, poca inteligencia emocional entre otros. Como una limitación del estudio, la muestra no fue tan grande como se deseaba. Como

resultado, se recomienda que futuras investigaciones se realicen utilizando muestras más grandes con diferentes entornos laborales. Otra limitación que afectó este estudio es la escasez de investigaciones enfocados netamente en docentes, lo que resultó siendo una dificultad en la capacidad para comprender y hallar antecedentes en el contexto peruano.

Basándose en los hallazgos del estudio, las siguientes recomendaciones pueden contribuir a futuras investigaciones y a la aplicación práctica de la escala desarrollada:

- Ampliación del ámbito de estudio: este estudio se centró en diversas instituciones educativas en Puno; se recomienda replicar la investigación en otras regiones y contextos educativos, para realizarla validez de criterio, divergente y convergente; contribuyendo a validar aún más la escala en el manejo de la ira por parte de los docentes.
- Considerar factores moderadores y mediadores: para investigaciones futuras, se sugiere examinar posibles factores moderadores y mediadores que puedan influir en la relación entre la indisciplina de los estudiantes y el manejo de la ira de los docentes; incluyendo características del docente, como su nivel de experiencia o su nivel de estrés laboral, o características del ambiente escolar, como el tamaño de la clase o el nivel de apoyo administrativo.
- Uso de la escala en la formación docente: los hallazgos de este estudio implican que la escala es una herramienta útil para la formación docente; los docentes podrían utilizar la escala para identificar, entender y mejorar su propio manejo de la ira.
- En general, estos hallazgos y recomendaciones destacan la importancia de abordar el manejo

de la ira en los docentes como un componente crucial para la mejora y calidad del aprendizaje, con el bienestar de profesores y estudiantes.

## 5. Referencias bibliograficas

Aiken, L. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings.

Educational and psychological measurement, 45,

131142. <https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v10n2/05monografico5.pdf>

Alarcón, R. (2008). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Editorial

universitaria. [https://www.biblioteca.une.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-](https://www.biblioteca.une.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=55584&shelfbrowse_itemnumber=86892)

[detail.pl?biblionumber=55584&shelfbrowse\\_itemnumber=86892](https://www.biblioteca.une.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=55584&shelfbrowse_itemnumber=86892)

Aluja, A., & García, L. (2006). Carácter y temperamento: similitudes y diferencias entre los modelos de personalidad de 7 y 5 factores. [Tesis doctoral, universidad de Lleida]

CORA. <https://www.tdx.cat/handle/10803/8295#page=1>

Arata, A. (2009). Ingeniería y gestión de la confiabilidad operacional en plantas industriales.

<https://books.google.cl/books?id=4ahVVXPenUC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Asociación estadounidense de investigación educativa, asociación estadounidense de psicología

y consejo nacional de medición en educación. (2014). Normas para las pruebas

educativas y psicológicas. Asociación americana de investigación

educativa. [https://psicologosenlinea.net/2346-normas-para-las-pruebas-](https://psicologosenlinea.net/2346-normas-para-las-pruebas-educativas-y-psicologicas.html)

[educativas-y-psicologicas.html](https://psicologosenlinea.net/2346-normas-para-las-pruebas-educativas-y-psicologicas.html)

Barnette, J. J. (2000). Effects of stem and Likert response option reversals on survey internal consistency: If you feel the need, there is a better alternative to using those negatively

- worded stems. *Educational and Psychological Measurement*, 60(3), 361-370.  
<https://doi.org/10.1177/00131640021970592>
- Blázquez, E. (2019). Manejo de las emociones: reconocimiento y regulación emocional. EPSIBA.<https://epsibapsicologia.es/manejo-de-las-emociones/>
- Beavers, A. S., Lounsbury, J. W., Richards, J. K., Huck, S. W., Skolits, G. J. & Esquivel, S. L. (2013). Practical considerations for using exploratory factor analysis in educational research. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 18(6).  
<http://pareonline.net/pdf/v18n6.pdf>
- Beltrán, S., & Lourdes, G. De. (2014). Manejo del control emocional de los docentes de educación básica y su influencia en el bajo rendimiento y disciplina en los estudiantes de los colegios fiscales de Milagro y cantones aledaños. *Revista ciencia unemi*, 7(12), 23-35.
- Berumen-Martínez, R., Arredondo-Chávez, J. M., & Ramirez-Quistian, M. A. (2016). Formación docente, competencias emocionales y conductas disruptivas en la escuela secundaria. *Ra Ximhai*, 12(6), 487-508. <https://doi.org/10.35197/rx.12.01.e3.2016.31.rb>
- Bentler, P. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological bulletin*, 107(2), 238-246. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.238>
- Capia. (2020). Centro de psicología en Barcelona  
<https://www.psicologiacapia.com/regulacion-emocional-estrategias/>
- Casullo, M., & Fernández, M. (2005). Evaluación de la capacidad de perdonar. Desarrollo y validación de una escala. *Acta psiquiátrica y psicológica de América Latina*, 51(1), 14-20.

- Chang, ML (2009). Una perspectiva de evaluación del agotamiento docente: Examinando el trabajo emocional de los docentes. *Revista de psicología educativa*, 21(3), 193-218.  
<https://doi.org/10.1007/s10648-009-9106-y>
- Celina, H., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revistacolombiana de psiquiatría*, 34(4), 572-580.  
<https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409>
- Chunga, J. (2013). Efectividad del programa educativo en el control de la ira.
- Costa-Rodriguez, C., Palma-Leal, X., & Farías, C. S. (2021). Docentes emocionalmente inteligentes. Importancia de la inteligencia emocional para la aplicación de la educación emocional en la práctica pedagógica de aula. *Estudios pedagógicos*, 47(1), 219-233.  
<https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000100219>
- Cupul, M. (2018). Validación de un inventario para la medición de la ira en niños meridianos. [Tesis de maestría, universidad iberoamericana Puebla]. Repositorio iberopuebla.  
<https://repositorio.iberopuebla.mx/handle/20.500.11777/3436>
- Encinas, N. (2019). Efecto del programa educativo “controlando emociones” en el manejo de la ira en adolescentes de la I.E.P. Señor de la Caña, Cerro Colorado – 2018. [ Tesis de licenciatura, universidad privada autónoma del sur repositorio UPADS.  
<http://repositorio.upads.edu.pe/browse?type=subject&value=C%C3%B3lera>
- Escolar, I. (2014). Indisciplina infantil escolar.  
<http://indisciplinainfantilescolar.blogspot.com/2014/01/antecedentes>.



- Escurra, M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*, 6(1-2), 103-111.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/45>
- Finney, S. J. and DiStefano, C. (2006). Non-normal and categorical data in structural equation modeling. *Structural equation modeling: a second course*, 10(6):269–314.
- Goleman, D. (1995). Emotional intelligence. Bantam books.  
[https://www.researchgate.net/profile/ElianaZamora/publication/337719186\\_La\\_ciencia\\_de\\_enseñar\\_aportes\\_desde\\_la\\_psicologia\\_cognitiva\\_a\\_la\\_educacion/links/5de69a11a6fdcc28370341c9/La-ciencia-de-enseñar-aportes-desde-la-psicologia-cognitiva-a-la-educacion.pdf#page=116](https://www.researchgate.net/profile/ElianaZamora/publication/337719186_La_ciencia_de_enseñar_aportes_desde_la_psicologia_cognitiva_a_la_educacion/links/5de69a11a6fdcc28370341c9/La-ciencia-de-enseñar-aportes-desde-la-psicologia-cognitiva-a-la-educacion.pdf#page=116)
- Hargreaves, A. (2000). Emociones mixtas: percepciones de los profesores sobre sus interacciones con los estudiantes. *Enseñanza y formación de profesores*, 16(8), 811-826. [https://doi.org/10.1016/S0742051X\(00\)00028-7](https://doi.org/10.1016/S0742051X(00)00028-7)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (5a ed.). México D.F: McGraw Hill.
- Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación (I. E. DE D.V., Ed.; sexta edición).
- Hewitt-Ramírez, et al. (2023). Regulación emocional y habilidades de afrontamiento en profesores colombianos de educación básica primaria. *Revista Guillermo de Ockham*, 21 (1). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-192X2023000100045](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-192X2023000100045)

- Hong, J., Heddy, B., Ruan, J., You, S., y Kambara, H. (2026). Revisión y validación del cuestionario de emociones de logro-profesores (AEQ-T). *International journal of educational psychology*, 5(1), 80-107. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1111646.pdf>
- Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, M. (2008). Structural equation Modeling: guidelines for determining model fit. *Electronic journal on business research methods*, 6(1), 53-60. [https://www.researchgate.net/publication/254742561\\_Structural\\_Equation\\_Modeling\\_Guidelines\\_for\\_Determining\\_Model\\_Fit](https://www.researchgate.net/publication/254742561_Structural_Equation_Modeling_Guidelines_for_Determining_Model_Fit)
- Hu, L., y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *structural equation modeling*, 6, 1-55.
- Huamání, C. (2020). Control emocional y estrés laboral en docentes de instituciones educativas estatales. *Revista de psicología*, 38(1), 1-21. <http://dx.doi.org/10.18800/psico.202001.008>
- Jamovi (2020). The jamovi project (Version 1.2). <https://www.jamovi.org>. JASP team (2019) JASP (Versión 0.11.1).
- Kline, R. (2005). Principles and practices of structural equation modeling (2nd ed.). New York: [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=t2CvEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Kline,+R.+\(2005\).+Principles+and+practices+of+structural+equation+modeling+\(2nd+ed.\).&](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=t2CvEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Kline,+R.+(2005).+Principles+and+practices+of+structural+equation+modeling+(2nd+ed.).&)
- Kim, H. (2019). “New Directions for Child and Adolescent Development”. Obtenido de <https://booksc.xyz/book/77355172/024755>

- Lee, J., Kim, S., & Park, H. (2021). Cultural differences in anger expression and mental health outcomes: a comparative study. *Journal of cross-cultural psychology*, 38(2), 180-195.
- León, O. y Montero, I. (2007). *Métodos de investigación en psicología y educación*. (4° ed.). Madrid: McGraw-Hill. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=580937>
- Lewis, R., Romi, S., Qui, X. y Katz, YJ (2005). Disciplina docente en el aula y mala conducta estudiantil en Australia, China e Israel. *Enseñanza y formación del profesorado*, 21(6), 729- 741. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2005.05.008>
- López-Mezquita, T. (2007). La evaluación de la competencia léxica: tests de vocabulario. Su fiabilidad y validez. Madrid: ministerio de educación. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=F\\_BypNFqXeUC&printsec=frontcover&dq=L%C3%B3pez-Mezquita,+2007+validez&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiRjvmu3\\_vkAhXls1kKHVVDCLIQ6AEIJzAA#v=onepage&q=L%C3%B3pez-Mezquita%202007%20validez&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=F_BypNFqXeUC&printsec=frontcover&dq=L%C3%B3pez-Mezquita,+2007+validez&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiRjvmu3_vkAhXls1kKHVVDCLIQ6AEIJzAA#v=onepage&q=L%C3%B3pez-Mezquita%202007%20validez&f=false)
- Mardia, K. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57, 519–530.
- Mardia, K. (1974). Applications of some measures of multivariate skewness and kurtosis in testing normality and robustness studies. *Sankhya*, 36, 115–128.
- Mansilla, M. (2000). Etapas del desarrollo humano. *Revista de investigación en psicología*, 3 (2). [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v03n2/pdf/a08v3n2.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03n2/pdf/a08v3n2.pdf)

- Medina, P. (2018). Expresión de ira, según género, en estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa. Universidad Ricardo Palma.
- Merino-Soto, C. (2018). Confidence interval for difference between coefficients of content validity (Aiken's V): a SPSS syntax. *Anal. Psicol.*, 34 (3).  
[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282018000300021](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282018000300021)
- Ministerio de educación del Perú. (2022). Informe sobre el bienestar y el estrés docente en el Perú. Ministerio de educación del Perú.
- Moscoso, M. (2014). Medición psicométrica de la expresión de la ira y hostilidad. *Revista de psicología Trujillo Perú*, 16(2), 169-181. <https://core.ac.uk/download/pdf/236060643.pdf>
- Muthén, B. (1993). Goodness of fit with categorical and other non-normal variables. En K. A. Bollen y J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 205-243). Sage publications
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Bogotá: ediciones de la u.  
<https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>
- Oliva, F., Hernández, M., & Calleja, N. (2010). Validación de la versión mexicana del inventario de expresión de ira estado-rasgo (staxi-2). *Acta colombiana de psicología*, 13(2), 107-117.
- Oliva, J. (2010). Estadística. <https://estadisticaucv.files.wordpress.com/2010/12/asimetria->

ycurtosis.pdf

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J.*

*Morphol*,35(1), 227-232.

Pereda, T., & Polo, W. (2013). Efectividad del programa educativo en el control de la ira.

Estudiantes. Marcial Acharán - Trujillo, 2012. [Tesis de licenciatura, universidad nacional de Trujillo]. Repositorio UNITRU.

<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5715/1504%20Pereda%20Benites%20Teresa%20%2C%20Polo%20Bermudez%20Wendy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez, E. & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y

metodológicas. *Revista Argentina de ciencia del comportamiento (RACC)*, 2(1), 58-66.

<https://dialnet.uniroja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

Ramírez, M. (2021). Factores de estrés en docentes de educación secundaria: La indisciplina

como predictor de la ira. *Revista de investigación educativa*, 39(1), 123-138.

<https://doi.org/10.6018/rie.413631>

Rodríguez-Corrales, J., Cabello, R., Gutiérrez-Cobo, M., & Fernández, P. (2017). La influencia

de las emociones del profesorado no universitario en la evaluación del rendimiento del

alumnado. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 31(1), 91-106.

Rodríguez, G., Domínguez, G., y Escoto, M. (2017). Evaluación psicométrica de la Escala de

Felicidad de Lima en una muestra mexicana. *Universitas psychologica*. 16(4)

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6676483>

Romero, A. (2023). La inteligencia emocional y el desempeño docente en instituciones

educativas del nivel inicial en el distrito de Moquegua. [Tesis de licenciatura, universidad continental].

- Ruiz Espejo, Mariano (2014). «fundamentos de la inferencia estadística objetiva» (3ª edición).  
raleigh, nc: lulu press.
- Smith, P. (2021). El desarrollo y validación de la escala de ira del maestro. *Revista de psicología educativa*, 113(3), 567-580. <https://doi.org/10.1037/edu0000468>
- Sutton, RE y Wheatley, KF (2003). Las emociones de los docentes y la enseñanza: una revisión de la literatura y direcciones para futuras investigaciones. *Revista de psicología educativa*, 15(4), 327-358. <https://doi.org/10.1023/A:1026131715856>
- Toledo, M. (2006). Pruebas y evaluación psicológica. Introducción a las pruebas y a la medición.
- Tukey, J.W. (1977). *Exploratory data analysis* (primera edición). Addison- Wesley publishing company. [https://archive.org/details/exploratorydataa0000tuke\\_7616/mode/2up](https://archive.org/details/exploratorydataa0000tuke_7616/mode/2up)
- Valente, S., y Laurencó A. (2020). Cuestionario de inteligencia emocional docente: adaptación y validación de cuestionario de habilidades y competencias emocionales. *Revista de estudios e investigaciones en psicología y educación* 7(1), 12-24. <https://revistas.udc.es/index.php/reipe/article/view/reipe.2020.7.1.5480>
- Vargas, L. (2016). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 10(2). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-25162016000200009](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162016000200009)
- Vargas, A., García, G., Aguilera, U., y Venebra, A. (2020). Versión en español del emotion regulationskills questionnaire: análisis de su fiabilidad y validez. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación*, 61(4) 189-203.

<https://www.aidep.org/sites/default/files/2021-10/RIDEP61->

[Art13.pdf](#)

Vilca, J., & Quispe, L. (2016). Niveles de Burnout y el control de la ira en personal de serenazgo en una municipalidad de Arequipa. [Tesis de licenciatura, Universidad nacional de San Agustín Arequipa]. Sunedu. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3145739>

Widaman, K. (1993). Common factor analysis versus principal component analysis: Differential bias in representing model parameters? *Multivariate Behavioral Research*, 28(3), 263-311. doi:10.1207/s15327906mbr2803\_1

**Matriz de operacionalización de variables**

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>ESCALA DE VALORES</b>	<b>NIVELES O RANGOS</b>
Manejo de ira	El manejo de la ira tiene como objetivo reducir los sentimientos y el accionar fisiológico que provoca. A través del control adecuado de	El Cuestionario de manejo de la ira causada por la indisciplina de los alumnos permite evaluar la experiencia y expresión de enojo usando escalas con ítems tipo Likert.	Conocimiento de las emociones	<ul style="list-style-type: none"> <li>Puedo reconocer mis emociones con facilidad</li> <li>Cuando enfrente una situación difícil en el aula puedo identificar que emoción siento</li> <li>Siento ira sin identificar el motivo</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal	Maneja adecuadamente su ira Maneja regularmente su ira No maneja su ira
			Manifestaciones externas e internas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creo que expreso adecuadamente mis emociones</li> <li>Cuando me siento molesto(a) puedo expresar el motivo</li> <li>Me molesto con facilidad</li> </ul>	8,9,10,11,12,13		



las emociones		
se	Estrategias de	14,15,1
puede lograr	regulación	6,
reducir	emocional	17,18,1
las		9,
reacciones		20
poco		
saludables		
relacionadas a		
la ira.		
(Carrió		
n,2011)		

---

## ANEXOS

### Anexo 1.

### EVIDENCIA DE SUMISIÓN



**Revista:** Revista de Psicología de la pontificia Universidad Católica del Perú  
“Revista de Psicología”

**Fecha de sumisión:** 06-12-2023

**Link:**

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/authorDashboard/submission/27891>

**ISSN:** 0254-9247

## Anexo 2.

### COPIA DE LA RESOLUCIÓN DE INSCRIPCIÓN DEL PERFIL DE PROYECTO DE TESIS EN FORMATO ARTÍCULO



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN N° 3000-2022/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña 6 de diciembre de 2022

#### VISTO:

El expediente de **HELLEN MERRY CRUZ QUISPE**, identificada con Código Universitario N° 201612184 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

#### CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del *perfil* de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **HELLEN MERRY CRUZ QUISPE**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Construcción y validación de las propiedades psicométricas del Cuestionario de manejo adecuada de la ira causada por la indisciplina de los alumnos, en docentes de secundaria de una Institución Educativa, Puno, 2022*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 6 de diciembre de 2022, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

#### SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Construcción y validación de las propiedades psicométricas del Cuestionario de manejo adecuada de la ira causada por la indisciplina de los alumnos, en docentes de secundaria de una Institución Educativa, Puno, 2022*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** como **ASESORA**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Alcides Quispe Mamani** y a la **Mg. Noé Coña Jallahuí**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mtro. Roger Albornoz Esteban  
DECANO

- CC:
- Interesado
  - Asesor
  - Archivo



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio  
SECRETARIA ACADÉMICA

Lima, Naña 6 de diciembre de 2022

**VISTO:**

El expediente de **ROCIO CAROLINA GORDILLO MELO**, identificada con Código Universitario N° 202013578 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

**CONSIDERANDO:**

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **ROCIO CAROLINA GORDILLO MELO**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulada: *Construcción y validación de las propiedades psicométricas del Cuestionario de manejo adecuado de la ira causada por la indisciplina de los alumnos, en docentes de secundaria de una Institución Educativa, Puno, 2022*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;


Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 6 de diciembre de 2022, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

**SE RESUELVE:**

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulada: *Construcción y validación de las propiedades psicométricas del Cuestionario de manejo adecuado de la ira causada por la indisciplina de los alumnos, en docentes de secundaria de una Institución Educativa, Puno, 2022*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** como **ASESORA**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Alcides Quispe Mamani** y a la **Mg. Noé Coña Jallahui**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.


Regístrese, comuníquese y archívese.



  
Mtro. Roger Albornoz Esteban  
DECANO

cc:  
- Interesado  
- Asesor  
- Archivo



  
MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio  
SECRETARIA ACADÉMICA

Lima, Ñaña 6 de diciembre de 2022

**VISTO:**

El expediente de **YADDY MILAGROS QUISPE MAMANI**, identificada con Código Universitario N° 202014235 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

**CONSIDERANDO:**

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **YADDY MILAGROS QUISPE MAMANI**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Construcción y validación de las propiedades psicométricas del Cuestionario de manejo adecuado de la ira causada por la indisciplina de los alumnos, en docentes de secundaria de una Institución Educativa, Puno, 2022*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 6 de diciembre de 2022, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

**SE RESUELVE:**

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Construcción y validación de las propiedades psicométricas del Cuestionario de manejo adecuado de la ira causada por la indisciplina de los alumnos, en docentes de secundaria de una Institución Educativa, Puno, 2022*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** como **ASESORA**, para que oriente y asesore la ejecución del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Alcides Quispe Mamani** y a la **Mg. Noé Coila Jallahui**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mtro. Roger Alborno Esteban  
DECANO

cc:  
- Interesado  
- Asesor  
- Archivo



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio  
SECRETARIA ACADÉMICA

### Anexo 3.

## ESCALA DEL MANEJO ADECUADO DE LA IRA CAUSADA POR LA INDISCIPLINA DE LOS ALUMNOS (EMAIS)

### CONSENTIMIENTO

### INFORMADO

Un gusto dirigirme a usted maestro(a), el presente estudio, pretende recopilar información con relación al manejo adecuado de la ira causada por la indisciplina de los alumnos, estos datos recabados serán utilizados con absoluta confidencialidad. Quedamos agradecidas por su participación.

### DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Edad: \_\_\_\_\_

Género: Masculino  Femenino

Modalidad de trabajo: Contrato  Nombramiento

### INSTRUCCIONES

Marque con una "X" según la frecuencia de tiempo que corresponda su respuesta donde: N= Nunca CN= Casi nunca AV= A veces CS= Casi siempre S= Siempre

Nº	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
	<b>Dimensión 1: Conocimiento de las emociones</b>					
1	Puedo reconocer mis emociones diariamente					
2	Cuando enfrento una situación difícil en el aula puedo identificar que emoción siento en ese momento					
3	Cuando me enojo se la causa					
4	La conducta de mis alumnos hace que me enoje					
5	Mis alumnos generan emociones negativas a diario					

6	Cuando mis alumnos no me respetan me siento molesto					
7	Siento con felicidad por lo menos una vez a la semana en el trabajo					
	<b>Dimensión 2: Manifestaciones internas y externas</b>					
8	Creo que expreso adecuadamente mis emociones					
9	Cuando me siento molesto suelo decir él porque					
10	Cuando me siento molesto suelo decir groserías					
11	Pierdo los papeles con facilidad					
12	Pienso que todo me molesta					
13	Cuando estoy en clases suelo renegar con facilidad					
	<b>Dimensión 3: estrategias de regulación emocional</b>					
14	Se y practico ejercicios de respiración cuando estoy molesto					
15	Cuando estoy molesto trato de mantener la calma					
16	Cuando reniego no me desquito con todo el mundo					
17	Sé que estar molesto es malo para mi salud física					
18	Sé que estar molesto es malo para mi salud mental					
19	Cada vez que me hacen enojar trato de solucionar las cosas dialogando					
20	Pienso y siento que enojarse no arregla las situaciones Hotel libertador					